

4. Масютин С. А. Механізми корпоративного управління: Наукова монографія. — М.: ЗАТ «Фінстатинформ», 2002. — 240 с.

5. Поплавська Ж. Ефект взаємодії. Синергізм в економіці / Поплавська Ж. // Вісник НАН України. — 2001. — № 5. — С. 15—19.

Стаття надійшла до редакції 09.07.2009

УДК 631.11

А. Н. Яковенко

аспірант

(Таврический государственный
агротехнологический университет)

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЗЛИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В работе изложена необходимость оценки экономических результатов хозяйствования субъектов различных организационно-правовых форм. Целью работы также является оценка экономического потенциала предприятия в стоимостных формах как главного фактора, определяющего экономический эффект от хозяйственной деятельности

КЛЮЧОВІ СЛОВА: ресурсний потенціал, економічний потенціал, організаційно-правові форми господарювання, оцінка, кореляційно-регресійний аналіз

KEY WORDS: resource potential, economic potential, legal forms of menage, estimation, cross-correlation regressive analysis.

Аграрная и земельная реформы в Украине коренным образом изменили базисные условия функционирования сельхозтоваропроизводителей. При этом формирование организационной структуры аграрного сектора первоначально проходило не как реализация потребностей производства, а в рамках глобальной трансформации всего государственного и экономического строя. Недостаточная проработанность подобных преобразований, в том числе и на теоретическом уровне, отсутствие надлежащего информационного обеспечения в значительной мере обусловили несоответствие выбранных организационно-экономических механизмов потребностям аграрного производства.

На фоне дальнейшего развития отношений собственности на средства сельскохозяйственного производства, концентрации и

изменения субъектного состава, продолжается процесс адаптации сельхозпредприятий к меняющимся экономическим реалиям. Обеспечение организационной устойчивости на современном этапе становится ключевым условием конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности предприятия, способным существенно повлиять на его финансово-экономическое состояние. В этой связи особую значимость приобретает исследование ресурсного потенциала и заключенных в нем организационно-экономических аспектов устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий различных форм ведения хозяйственной деятельности.

Все вопросы, которые обсуждались и обсуждаются в научном мире, непосредственно связаны с ресурсами и процессами их эффективного использования. Проблема несоответствия их количества существующим неограниченным потребностям, а также пути ее решения сформулированы и имеют место как в работах родоначальников неоклассического направления экономической теории, так и в современной экономической науке. Поиск решения задач, связанных с оценкой ресурсов, ресурсообеспечения и ресурсоиспользования, актуален всегда, и на данном этапе развития науки выражен в виде изучения потенциала микро- и макроэкономических систем.

Процессы реформирования экономики, в общем, и аграрного сектора в частности предполагают решение задач выбора приоритетов в становлении и развитии многоукладности на основе всестороннего формирования и использования ресурсного потенциала. Этой проблеме посвящены исследования Л. М. Аничина, И. И. Лукинова, А. В. Македонского, В. П. Мартынова, О. М. Онищенко, Б. Й. Пасхавера, В. Я. Плаксиенка, П. Т. Саблука, М. Ф. Соловйова, В. Й. Шияна, А. Э. Юзефовича, В. В. Юрчишина и других экономистов-аграрников. В них предпринята попытка обосновать различные аспекты организационно-экономического развития аграрного сектора, увязать экономическую эффективность сельскохозяйственного производства с той или иной организационно-правовой формой сельхозорганизации.

Несмотря на значительное число, научно-практических публикаций и рекомендаций, теоретические и методические аспекты определения условий и факторов, способных повлиять на вектор перспективных направлений развития организационно-экономических форм сельхозорганизаций, требуют постоянного продолжения исследований. Наиболее перспективным является рассмотрение вопроса оценки влияния ресурсного потенциала на конечные результаты хозяйственной деятельности.

Целью публикации является оценка экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм хозяйствования. Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- провести стоимостную оценку ресурсного потенциала предприятий различных организационно-правовых форм хозяйствования;
- проранжировать группы хозяйств по величине ресурсного потенциала и результативности хозяйственной деятельности;
- оценить степень влияния величины ресурсного потенциала на конечные результаты хозяйственной деятельности (валовая продукция, прибыль);
- раскрыть особенности формирования и развития экономического потенциала в хозяйствах различных организационно-правовых форм.

Реформы аграрного сектора, начавшиеся с вступлением в силу Указа Президента Украины «О неотложных мероприятиях ускорения реформирования аграрного сектора экономики» от 3 декабря 1999 года привели к массовой приватизации. Становление и развитие многоукладности аграрной отрасли происходило под влиянием широкого спектра факторов и условий, меняющихся во времени, что создало предпосылки для разностороннего формирования и использования ресурсного потенциала.

Объектами исследования являются крупные и средние сельскохозяйственные предприятия Запорожского региона, которые на сегодняшний момент потеряли статус главных товаропроизводителей области. Имея в использовании около 33 % земель, в среднем за 2002—2007 гг. они произвели 48 % валовой сельскохозяйственной продукции. Большая часть валовой продукции принадлежит мелким фермерским и личным подсобным хозяйствам.

Базой исследования выступают статистические данные хозяйств за 2004—2007 годы, которые отчитываются перед государственными органами статистики. Такие предприятия согласно ст. 63 Гражданского кодекса Украины принадлежат к «крупным» и «средним». С целью детального изучения процесса формирования и развития ресурсного потенциала предприятий, проведена их группировка, вследствие которой определены группы хозяйств по их организационно-правовой форме. Выбор групп обусловлен двумя сторонами складывающихся в них отношений: организационно-технической, связанной с технологическими процессами, и социально-экономической, основанной непосредственно на отношениях собственности.

Анализ динамики количественного изменения сельскохозяйственных предприятий Запорожской области (табл. 1) свидетельс-

твует о том, что отношения собственности являются одним из главных факторов выбора и обеспечения организационной устойчивости сельхозпредприятий.

Таблица 1

**ДИНАМИКА КОЛИЧЕСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ
В ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ за 2002—2007 гг.***

Организационно- правовая форма хозяйствования	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2007 г. в % к 2002 г.	2007 г. в % к 2006 г.
Фермерские хозяйства (ФХ)	7	8	10	11	11	14	Ув. в 2 р.	127,3
Частные предприятия (ЧП)	69	46	46	42	42	97	139,1	Ув. в 2,3 р
Государственные предприятия (ГП)	13	13	12	13	13	8	61,5	61,5
Общества с ограниченной ответственностью (ООО)	221	146	145	139	145	241	109,1	166,2
Акционерные общества (АО)	28	24	16	15	15	24	85,7	160
Производственные кооперативы (СПК)	73	52	44	39	30	35	47,9	116,6
Другие	11	7	4	4	4	5	54,6	150
Всего	422	296	277	263	260	424	100,5	163,1

* Рассчитано по данным «Формы 50 — с/х» за 2002—2007 гг. [1]

За последние 4—5 лет произошел не только рост удельного веса частных форм хозяйствования, но установилось их доминирование в производстве продукции сельского хозяйства. Процесс постоянной реструктуризации вызвал в 2007 году увеличение количества сельхозтоваропроизводителей на 63,08 % в сравнении с 2006 годом. При этом отмечается увеличение численности предприятий с индивидуальной форм хозяйствования на 210 %, частно-коллективной — на 58 % и уменьшение государственных — на 38,46 %.

Структурные изменения внутри групп сельхозпредприятий указывают на снижение доли хозяйств с кооперативной формой управления и рост удельного веса сельхозпредприятий с корпоративной формой управления (ООО, ЗАО, ОАО), которые вызваны процессами урегулирования отношений собственности. Сме-

на сложившейся организационной формы сельскохозяйственного предприятия в настоящее время в значительной степени обусловлена воздействием социально-психологических факторов, влияющих на уровень организационной устойчивости. Нерешенными остаются вопросы выгодности условий аренды. Преимущественно это относится к работникам хозяйств, которые одновременно являются и арендодателями.

Специфика организационно-правовой формы хозяйствования оказывает косвенное влияние на приоритетность использования конкретного вида ресурса и на эффективность функционирования в целом. Ранжирование организационно-правовых форм по величине ресурсного потенциала и эффективности его использования дает возможность:

— оценить степень взаимосвязи между организационно-правовой формой, величиной ресурсного потенциала и конечными результатами хозяйственной деятельности;

— сравнить конкурентоспособность различных организационно-правовых форм в современных условиях.

С точки зрения теории потенциала различные типы экономических систем, представленные многообразием организационно-правовых форм хозяйствования, характеризуются свойственной только им способностями выражаться в альтернативных возможностях получения конечного результата, максимизирующих целевую функцию. Ресурсы представляют собой по отдельности те продуктивные силы, которые рассматриваются товаропроизводителем как принадлежащие им потенции. Способности ресурсов, выраженные их свойствами, предприниматель покупает на рынке как товар, оценивая множество их потенций в капитализированной величине авансированной стоимости (доходе, прибыли) затраченной на их получение. Ресурсы приобретают потребительскую стоимость исходя из ценности затрат понесенных на их покупку. Соответственно, с методической точки зрения ресурсный потенциал предприятия рассматривается как стоимость совокупных первичных ресурсов для получения большей их стоимости. Устойчивое развитие предприятия может быть обеспечено в том случае, если созданная полезность (стоимость) будет больше стоимости потребленных ресурсов.

По логике вещей большая величина ресурсного потенциала в идеале должна продуцировать больший конечный результат. Но наличие надстройки, представленной действием факторов внешней среды, искажает в некоторой степени условия существования идеальной модельной ситуации. Если на фундаментальном уров-

не мы уверены о наличии прямой связи в схеме «ресурсы — результат», то в действительности мы сталкиваемся с методической проблемой (табл. 2).

Таблица 2

**ПОКАЗАТЕЛИ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ РЕСУРСНЫМ
ПОТЕНЦИАЛОМ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ В СРЕДНЕМ за 2004–2007 гг.***

Показатели	ФХ	ЧП	ГП	АО	ООО	СПК
Показатели обеспеченности ресурсным потенциалом						
Стоимость земельного потенциала на 1 га с/х угодий, грн	878	890	612	975	915	800
Стоимость трудового потенциала на 1 га с/х угодий, грн	108	149	280	215	155	192
Стоимость материально-технического потенциала на 1 га с/х угодий, грн	1197	1474	4001	5486	1741	2487
Стоимость совокупного ресурсного потенциала на 1 га с/х угодий, грн	2183	2513	4893	6676	2811	3479
Место формы по обеспеченности ресурсным потенциалом	6	5	2	1	4	3
Оценка экономического потенциала						
Прибыльность земельного потенциала, грн	0,26	0,10	– 0,09	0,19	0,17	0,08
Прибыльность трудового потенциала, грн	2,09	0,62	– 0,29	0,89	1,01	0,35
Прибыльность материально-технического потенциала, грн	0,19	0,06	– 0,02	0,04	0,09	0,02 5
Прибыльность совокупного ресурсного потенциала, грн	0,10	0,04	– 0,02	0,03	0,06	0,02
Место формы по прибыльности ресурсного потенциала	1	3	6	4	2	5

* Рассчитано по данным «Формы 50 — с/х» за 2004–2007 гг. [1]

Результаты корреляционного анализа дополнено раскрывают специфику приоритетности использования конкретного вида ресурса и эффективность функционирования в условиях сложив-

шейся конъюнктуры рынка. Величина ресурсного потенциала, рассчитанная для каждого предприятия, в соответствии с принятой в исследовании гипотезой выступает факторным признаком. Для проведения детального анализа в модель включены параметры, отражающие ресурсные составляющие потенциала: трудовой, земельный и материально-технический. В качестве результативного признака выступает величина прибыли. Все стоимостные переменные выражены в тысячах гривен.

Предполагается, что функция имеет линейный вид, и может быть представлена следующим образом:

$$y = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + a_4x_4, \quad (1)$$

где y — прибыль, тыс. грн;

x_1 — стоимостная оценка земельного потенциала, тыс. грн;

x_2 — стоимостная оценка трудового потенциала в растениеводстве, представленного фондом заработной платы, тыс. грн;

x_3 — стоимостная оценка трудового потенциала в животноводстве, представленного фондом заработной платы, тыс. грн;

x_4 — стоимостная оценка материально-технического потенциала представленного среднегодовой стоимостью активов, тыс. грн.

Результаты оценки экономического потенциала предприятий различных форм хозяйствования приведены в табл. 3. Модель и оценка ее параметров выполнены посредством программы Excel. Указывается коэффициент корреляции (K), значимость критерия Фишера (F), приводятся параметры полученного линейного регрессионного уравнения, в котором подчеркиванием выделен значимый фактор, определенный критерием Стьюдента. Путем формулировки вывода о модели устанавливается свойственная организационно-правовой форме закономерность влияния ресурсного потенциала на способность получать прибыль.

Предприятия различных организационно-правовых форм хозяйствования можно разделить на две группы: подверженные влиянию ресурсного потенциала (ЧП, СПК, ООО) и не подверженные (ФХ, ГП, АО). Каждая группа характеризуется свойственным только ей организационно-правовым статусом, что и предопределяет значимость факторов производства в получении конечных результаты хозяйственной деятельности.

Фермерские хозяйства отличаются среди представленных форм наиболее универсальным характером земельного потенциала, высокой ротацией трудового и наименьшей величиной материально-технических потенциалов, что обуславливает нивелирование их значимости в создании новой стоимости.

Таблица 3

ВЛИЯНИЕ ВЕЛИЧИНЫ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ТЕСНОТУ СВЯЗИ С РЕЗУЛЬТАТАМИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ПРИБЫЛЬ)

Формы	Год	Кол-во хозяйств в выборке	Факторный признак		
			Стоимостная оценка ресурсного потенциала		
			К	F	параметры регрессионного уравнения
ФХ	2004	10	0,70	0,184	
	2005	11	0,61	0,331	
	2006	11	0,68	0,2	
	2007	14	0,71	0,062	
ЧП	2004	46	0,55	0,005	$Y = -176,17 + 0,16x_1 + 0,33x_2 + 0,99x_3 + 0,02x_4$
	2005	42	0,6	0,002	$Y = -320,37 + 0,2x_1 - 0,69x_2 + 0,18x_3 + 0,01x_4$
	2006	42	0,26	0,61	
	2007	97	0,59	4,9E-08	$Y = -83,92 + 0,11x_1 + 1,75x_2 - 0,06x_3 - 0,02x_4$
ГП	2004	12	0,56	0,55	
	2005	13	0,4	0,8	
	2006	13	0,23	0,97	
	2007	8	0,89	0,097	
АО	2004	16	0,65	0,41	
	2005	15	0,67	0,35	
	2006	15	0,62	0,25	
	2007	24	0,39	0,49	
ООО	2004	145	0,69	3,7E-19	$Y = -300,44 + 0,26x_1 + 0,54x_2 + 1,03x_3 - 0,07x_4$
	2005	139	0,88	2,1E-41	$Y = -64,97 + 0,08x_1 - 0,49x_2 + 4,3x_3 - 0,06x_4$
	2006	145	0,8	2,7E-30	$Y = -177,08 + 0,21x_1 + 0,13x_2 + 3,74x_3 - 0,1x_4$
	2007	241	0,57	2,3E-19	$Y = -187,25 + 0,15x_1 + 0,73x_2 + 0,27x_3 + 0,01x_4$

Формы	Год	Кол-во хозяйств в выборке	Факторный признак		
			Стоимостная оценка ресурсного потенциала		
			K	F	параметры регрессионного уравнения
СПК	2004	44	0,73	3,2E-06	$Y = -432,43 + 0,13x_1 - 0,3x_2 + 1,47x_3 + 0,002x_4$
	2005	39	0,78	1,2E-06	$Y = -292,62 - 0,08x_1 + 0,62x_2 + 1,7x_3 - 0,006x_4$
	2006	30	0,59	0,02	$Y = -225,38 + 0,1x_1 + 0,67x_2 - 0,004x_3 - 0,02x_4$
	2007	35	0,76	1,8E-05	$Y = -378,77 - 0,018x_1 + 1,56x_2 - 0,56x_3 + 0,055x_4$

Государственная форма хозяйствования априорно подразумевает отсутствие определяющей роли земли, труда и капитала в силу их целевой деятельности. Как показывает хозяйственная практика, государственная собственность развивается главным образом в тех сферах и отраслях, которые остаются вне зоны деятельности частного капитала. Чаще всего там, где сложно получить среднюю рыночную норму прибыли. Нередко участие государственной собственности в рыночном хозяйстве вызвано не столько стремлением получить прибыль, сколько с необходимостью решения стратегических задач социально-экономического порядка. Часто это связано с деятельностью государства по санированию отраслей посредством национализации убыточных организаций. Акционерные общества в виду их животноводческой специализации имеют наибольший материально-технический и трудовой потенциалы. Являясь наиболее костными в данном случае ресурсными элементами, создают условия отсутствия быстрого реагирования на изменения рыночной ситуации.

Частные предприятия, за счет растениеводческой специализации и сохранения животноводческих комплексов, достаточно трудно приспособляются к изменяющимся условиям рынка, что создает предпосылки для определяющей роли земли как фактора производства в оценке экономического потенциала.

Ресурсный потенциал обществ с ограниченной ответственностью, структура валовой продукции которых на 40 % обеспечена животноводством и на 60 % растениеводством, характеризуется значимостью всех факторов производства в формировании и развитии экономических возможностей. Сложность изменения его структурного состава обуславливает наличие устойчивого влияния ресурсного потенциала на прибыль. Неотчетливая ситуация характерна для производственных кооперативов, которые не могут определиться с производственными приоритетами в хозяйственной деятельности. Материально-техническая база дает возможность ведения животноводства, но вместе с тем члены кооператива делают ставку и на универсальность использования земельных ресурсов, пытаясь при этом сохранить все трудовые ресурсы.

Специфика каждой организационно-правовой формы хозяйственной деятельности оказывает влияние, как на приоритетность использования конкретного вида ресурса, так и на эффективность функционирования, в целом исходя из сложившейся конъюнктуры рынка. Результаты проведенного анализа дают возможность выделить основные принципы, характеризующие концептуальные положения теории потенциала в рыночных условиях:

1. экономический потенциал организационно-правовых форм хозяйствования обусловлен возможностью быстрого изменения структурного состава ресурсного потенциала адекватно рыночной конъюнктуре, производственной направленностью и отношениями собственности;

2. в нестабильных условиях отечественной экономики структура ресурсного потенциала неэластична по динамике рыночной конъюнктуры;

3. особенности формирования и развития экономического потенциала, а также его внутренне содержание определяют конкурентоспособность организационно-правовой формы ведения хозяйства.

Литература

1. Основные экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий в Запорожской области за 2004, 2005, 2006, 2007 гг. (форма 50 с.-х.).

Стаття надійшла до редакції 01.07.2009