

Постійна наукова думка у процесі оволодіння спеціальністю породжує нові задуми, котрі сягають на роки вперед. Вони дозволяють:

а) розширювати теоретичний кругозір та наукову ерудицію, тобто поповнювати, нарощувати знання в усіх аспектах свого фаху;

б) розвивати здібності, застосовувати теоретичні знання у практиці свого фаху;

в) виховувати потребу постійно удосконалювати та поповнювати набуті знання;

г) розвивати творчу думку у вирішенні та здійсненні практичних проблем;

д) засвоювати новини самостійного вирішення проблем, що народжуються;

є) готувати себе не тільки до практичної, а й до наукової роботи.

Формування інноваційних якостей студентської молоді пов'язано не тільки з оволодінням глибинними науковими знаннями, а й високою культурою творчої думки — самостійністю створювати нове, оригінальне. Досягнення цього неможливе без активізації інтелектуального потенціалу студента шляхом удосконалення навчального процесу підготовки магістрів. Очевидно, що вузівський обсяг знань є недостатнім для повноцінної науково-дослідної роботи студентів. Необхідно ввести у навчальний план нормативного курсу «Наукові дослідження та інновації в економіці».

*Т. П. Михайлова, доц.,
кафедра обліку, аналізу та аудиту в АПК*

НАУКОВЕ КЕРІВНИЦТВО ПРОЦЕСУ ПІДГОТОВКИ ДИПЛОМНИХ РОБІТ ТА ШЛЯХИ ЙОГО УДОСКОНАЛЕННЯ

Написання дипломної роботи студентом магістром — творчий процес, результатом якого є розкриття особистості дослідника. Однак на сьогодні аналіз змісту багатьох робіт змушує говорити про низьку якість наукової підготовки магістрів. Як справедливо відзначає доцент О. В. Перепада, магістерські роботи, що виконуються студентами усіх форм навчання, мають рівень нижче середнього та очікуваного, не зважаючи на формальне дотримання студентами вимог до написання дипломних

робіт і достатньо високі показники оцінок, що виставляються державними екзаменаційними комісіями. Характерними є високий рівень плагіату, банальність тем, нездатність послідовно і системно розгорнути тему дослідження, невміння аналізувати економічну дійсність, вузький науковий кругозір і брак методологічного досвіду дослідження авторів. Виконання дипломної роботи з позицій культури наукового мислення і наукового пошуку, етики є відповідальністю як зі сторони авторів — магістрів, так і їх наукових керівників.

Все починається з назви, яка повинна нести відображення наукової проблеми або завдання. Окреслюючи загальні межі дослідження, слід уникати надуманих тем і проблем, а також зайвої екстравагантності формулювання. Обґрунтування актуальності обраної теми доцільно звести не лише до стандартного набору прізвищ, а й варто надати короткий огляд особистого вкладу автора у досліджувану тему із виокремленням наявних наукових шкіл, традицій.

Наступним кроком формулюють мету, упереджуючу вирішення поставленої мети гіпотезу дослідження та його завдання, які дозволяють побачити, що потрібно виконати у роботі, щоб перевірити гіпотезу. Після об'єкта і предмета дослідження переходять до розгляду методологічного забезпечення роботи. При цьому варто звернути увагу, що єдиний методологічний підхід, як відображення прихильності деякій науковій традиції, повинен зберігатись за усім змістом дипломної роботи.

Ще одна важлива позиція — структура методологічної частини роботи. Специфіка економічних досліджень полягає в тому, що в них ця дослідна частина з констатуючої повинна переходити у формувальну, чого у роботах, на жаль, не знаходимо: все у підсумку носить узагальнююче-описовий характер.

У дипломному дослідженні слід прагнути до стислості викладення, використовувати професійну наукову мову, вибираючи, найбільш прості й чіткі визначення й уникаючи сумнівної термінології, що не відповідає змісту наукового пошуку й економічної дійсності. Варто також дотримуватись помірності у цитуванні. Захоплення цитатами швидше свідчить не про начитаність дослідника, а про відсутність його власної наукової думки. Представлення точок зору на проблему конкретних авторів, передбачає подання автором і певних власних узагальнень і висновків. Особливу увагу слід звернути на вторинне цитування, що породжує неточності та помилки. Пошукачам слід привчатись цитувати лише за першоджерелом.

Звернути увагу необхідно також і на проблему обґрунтування нових термінів, на запозичення термінів з інших наук без належного їх обґрунтування.

На завершення слід відмітити, що підвищення якості підготовки та захисту дипломних робіт, їх теоретичної і прикладної значимості в першу чергу залежить від самих студентів — магістрів, їх наукових керівників, членів державних екзаменаційних комісій.

*Е. В. Мірошниченко, канд. пед. наук, доц.,
кафедра української та іноземних мов ФЕУ
Криворізького економічного інституту КНЕУ*

ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ СТУДЕНТІВ-ЕКОНОМІСТІВ НА ЗАСАДАХ КОМПЕТЕНТІСТНОГО ПІДХОДУ

На сучасному етапі розвитку України якість вищої освіти, в тому числі й іншомовної, визначається її соціально-економічною адекватністю і характеризується певними змінами: поетапним переходом від індустріальної фази у розвитку економіки до економіки знань і становлення інформаційної цивілізації; перетворенням вищої освіти із селективної освіти на масову; реалізацією нової парадигми стосунків основних суб'єктів навчального процесу — викладачів і студентів; глобалізацією, інтегральною складовою якою є інтернаціоналізація вищої освіти. Це зумовлює потребу у нових педагогічних технологіях, спрямованих на розвиток індивідуальних і професійно значущих якостей майбутнього фахівця-економіста.

Перехід вітчизняної освітянської системи на компетентністний підхід зумовлений, як відомо, загальноєвропейською і світовою тенденцією до інтеграції науки і економіки, попитом ринку праці на особливі результати системи вищої освіти не у вигляді знань випускників ВНЗ, а у формі їхньої практичної готовності/здібності до професійної діяльності в типових і нестандартних ситуаціях. Результатом системи професійної освіти, у межах якої знання є необхідною, але недостатньою умовою якісної освіти, стає, таким чином, професійна компетентність випуск-