МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД«КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені Вадима Гетьмана»

Факультет економіки та управління
Кафедра бізнес-економіки та підприємництва

Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Галузь знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»
Спеціальність 051 «Економіка»
Освітньо-професійна програма «Економіка агробізнесу та агротрейдинг»

Денна форма навчання

КВАЛІФІКАЦІЙНА МАГІСТЕРСЬКАРОБОТА

на тему **«Ефективність використання племінних ресурсів у фермерському господарстві»**

здобувача **Серьогіна Дмитра Вікторовича**

Робота виконана з дотриманням основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності
_____ Серьогін Д. В.

Науковий керівник: к.с.-г.н., доцент
кафедри бізнес-економіки
та підприємництва Іваненко Ф. В.

Робота допущена до захисту в ЕК «__»_____20__ р. протокол № __

Зав. кафедри бізнес-економіки
та підприємництва,
докт. екон. наук, професор Рєпіна І. М.

Київ, 2021

ЗМІСТ

ВСТУП.....4

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ПЛЕМІННИХ РЕСУРСІВ ТА ПЛЕМІННОЇ СПРАВИ.....6

1.1. .Поняття про племінні ресурси та становлення племінної справи в Україні 6

1.2 Ефективність використання племінних ресурсів тваринництва.....11

1.3 Законодавче регулювання племінної справи в Україні.....15

1.4 Особливості селекційно-племінної роботи та планування розвитку галузі й виробництва продукції скотарства.....20

РОЗДІЛ 2. ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ГОСПОДАРСЬКОЇ ТА ЗБУТОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДП «ЧАЙКА».....26

2.1 Організаційно-економічна характеристика ДП «Чайка».....26

2.2 Аналіз показників реалізації нетелей на ДП «Чайка».....37

2.3 Характеристика кормової бази для молочного скотарства.....41

РОЗДІЛ 3. ПРОЕКТ СТВОРЕННЯ ПЛЕМІННОЇ ФЕРМИ ВИРОЩУВАННЯ НЕТЕЛЕЙ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ.....45

3.1 Особливості молочного скотарства у виробничих умовах племінних ферм 45

3.2Організаційні та технологічні параметри виробничого процесу вирощування племінних нетелей.....49

3.3 Аналіз цільового ринку племінних тварин в Україні та фінансова оцінка реалізації проекту.....52

ВИСНОВКИ.....64

СПИСОК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ.....66

ДОДАТКИ.....72

ВСТУП

Актуальність теми. У сучасному світі поняття «ефективність» є одним з ключових показників результативності будь-якого підприємства, а якщо ми говоримо про сільськогосподарське підприємство, яке має розвинуте тваринництво, то тут йдеться про ефективність наявного поголів'я на підприємстві, тобто її здатність давати найбільшу кількість очікуваної продукції. Конкурентну перевагу у цьому питанні підприємство може отримати за рахунок якісного ведення племінної справи, яка передбачає покращення характеристик худоби за рахунок світових досягнень у селекції. Таким чином, можна говорити про племінну справу на підприємстві як про невід'ємний фактор, який суттєво впливає на його позиції з-поміж інших підприємств, а також відіграє ключову роль у покращенні економіки тваринництва за рахунок зростання продуктивності. Отже, вивчення даного питання є досить актуальним.

Об'єктом дослідження є економічна та технологічна ефективність заходів племінної роботи у молочному скотарстві.

Предметом дослідження є економічна ефективність розведення товарної та племінноїхудоби у виробничих умовах ДП «Чайка».

Метою даної дипломної роботи є аналіз і розробка напрямків вдосконалення селекції та племінної справи у молочному скотарстві ДП «Чайка».

Завдання, які були поставлені для досягнення даної мети такі:

- дослідити організаційно-технологічні основи племінної роботи у молочному скотарстві;
- дати характеристику виробничо-господарської діяльності, економічного становища ДП «Чайка»;
- проаналізувати показники реалізації нетелей отриманих в умовах ДП «Чайка»;

- розробити практичні рекомендації щодо вдосконалення ведення племінної роботи у молочному скотарстві на досліджуваному підприємстві.

Методи дослідження. Теоретичним та методичним підґрунтям проведених досліджень стали основи племінної справи у тваринництві, наукові праці провідних вітчизняних і зарубіжних вчених. Із спеціальних методів в роботі використані: абстрактно-логічний – при вивченні літературних джерел з питань поставлених проблем; економіко-статистичний – під час оцінювання сучасного стану ДП «Чайка» та аналізу економічної ефективності реалізації племінних нетелей на підприємстві; розрахунково-конструктивний – при розробці інвестиційного проекту.

Аналіз основних досліджень і публікацій .Інформаційну базу дослідження склали законодавчі та нормативні акти України, дані Державної служби статистики України, монографічні дослідження вчених, звітність ДП «Чайка», а також ресурси інформаційної мережі Internet.

Теоретична, методична та практична значущість отриманих результатів. Розроблена та обґрунтована інвестиційна пропозиція для ДП «Чайка» є підґрунтям для розробки повноцінного інвестиційного проекту як документу та проведення інвестування у даний проект. На основі даних дослідження можна стверджувати, що підприємство має іще нереалізовані резерви для технологічних інновацій та економічного зростання.

РОЗДІЛ 1.ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ПЛЕМІННИХ РЕСУРСІВ ТА ПЛЕМІННОЇ СПРАВИ

1.1 Поняття про племінні ресурси та становлення племінної справи в Україні

Теоретичною основою племінної роботи в скотарстві є розведення тварин - наука про якісне поліпшення існуючих і створення нових порід, типів, кросів, ліній і гібридів, здатних давати велику кількість продукції високої якості і бути економічно вигідними. Теорія племінної справи також ґрунтується на сучаснихдосягненнях генетики - науки про спад ковість і мінливість основнихвластивостей живих організмів, які обумовлюють еволюцію органічного світу.

Особливе значення в даний час набуває популяційна генетика, на досягнення якої спирається велико-масштабна селекція. Велико-масштабна селекція - система племінної роботи, що охоплює всі структурні одиниці породи (групи споріднених порід), які базуються на закономірностях популяційної генетики і сучасних комп'ютерних технологіях для генетико-математичного аналізу селекційної ситуації в породі, оцінки племінної цінності тварин, реалізації оптимальних варіантів відбору і підбору з метою максимізації генетичного прогресу за селекційними ознаками в породі і підвищення економічної ефективності виробництва племінної і тваринницької продукції [1].

Поняття «популяція» було запропоновано Вільгельмом Йогансеном в 1907 р. Воноявляє собою групу тварин одного виду, поширену на певній території і здатну до самостійної еволюції. В якості популяції умовно можна розглядати будь-яку породу або внутрішньо породний зональний тип, якщо їх представників

розводять «в собі». Такі групи визначає генетична спільність. У скотарстві в якості окремих популяцій можна розглядати породи, окремі стада, а також поголів'я великої рогатої худоби в рамках певного адміністративного округу або області [1].

Основою популяційної генетики служить закон Харді-Вайнберга, за яким популяція, що вільно розмножується, знаходиться в рівновазі і в ній зберігається певна генетична структура. Основною рушійною силою такої структури є відбір. Отже, популяційна генетика має справу не з окремими особинами, а з великими групами тварин. І основним методом її дослідження служить математична статистика, яка спирається на закономірності випадкового розподілу великої кількості варіантів і широке застосування комп'ютеризації, що дозволяє встановлювати параметри зміни популяції в процесі зміни поколінь, розробляти на ЕОМ ефективні програми селекції.

Необхідною умовою державної продовольчої безпеки є розвиток племінної справи, основні завдання якого полягають в розробці теорії і організаційних основ галузі тваринництва, отриманні тварин з високою продуктивністю і максимальною здатністю до передачі потомству цінних біологічних якостей[1].

Тваринницькі господарства за своєю суттю діляться на товарні, де сконцентроване основне поголів’я (85 — 90 %), та племінні різноманітного призначення, у яких утримується приблизно 10 — 15 % племінної худоби від її загальної кількості. Племінна робота має бути в кожному господарстві, які займаються молодняком, але вона може відрізнятися за варіантами вирощування, відбору, підбору тварин та рештою властивістю.

Тварин товарного призначення отримують завдяки чистопородному розведенню чи промисловій, перемінній та ротаційній гібридизації, щоб отримати бажані помісі. В залежності від ступеню залучення племінних господарств у поліпшувальній діяльності племінного поголів’я, покращується продуктивність товарного стада. Оцінці підлягають не всі тварини у товарних господарствах. Під індивідуальний відбір підпадають маточне поголів’я та ремонтний молодняк. Для

цього використовують лінійно-груповий підбір маток до плідників, а також, інколи, індивідуальний для цінних маток.

Основним завданням племінних господарств є реалізація заходів, які покращують племінні та продуктивні якості тварин. Згідно Закону про племінне тваринництво суб'єктами такої справи є підприємства з племінної справи, селекційно-гібридні центри, контрольно-випробні станції, центри трансплантації ембріонів та інші організації незалежно від форм власності, а також селянські (фермерські) господарства, які мають право займатися племінною справою. Базами племінного тваринництва є племзаводи, племгоспи, племрепродуктори та племпідприємства.

Найвищою ланкою племінних господарств є державні племінні заводи та племінні ферми, у яких сконцентрована ліпша частина худоби для проведення ретельної племінної роботи. Метою таких заводів є покращення племінних і продуктивних якостей тварин певних порід, пошук нових більш продуктивних типів, родин, а також ліній, розведення ремонтного племінного молодняка для власного стада та реалізації в інші господарства.

На племінних заводах чистопородне розведення є головним способом відтворення тварин, яке базується здебільшого на роботі з лініями та родинами. Однак, якщо підприємство бажає отримати нові лінії або породи воно може застосовувати ввідне і відтворне схрещування.

Задачі племінних господарств дуже схожі з завданнями племзаводів. Племгоспи, племферми і дочірні господарства племзаводів є репродукторами, що іншими словами означає, що на їх основі розширено відтворюють та вдосконалюють планові породи, типи, лінії тварин, які поступають із держплемзаводів для ремонту стада й продажу молодняку.

Головними методами розведення у племінних господарствах є чистопородне розведення та поглинальне схрещування. Основне стадо укомплектовується завдяки племзаводам, які мають перспективний план селекційно-племінної роботи.

Задачею племінних ферм є поглиблене відтворення цінного поголів’я для ремонту власного стада та реалізації в інші господарства. Вони засновуються на основі найбільш якісних за породністю і продуктивністю тварин товарних ферм. На племфермах застосовують плідників, які поступають з держплемоб’єднань, і селекційна робота проводиться у відповідності до обласного плану племінної роботи з породами. Форми і методи племінної роботи з тваринами різних видів у господарствах в основному схожі, але їм притаманні свої специфічні особливості.

На базі держплемоб’єднань діють спеціалізовані господарства, контрольні ферми та контрольно-випробні станції для вирощування та випробування племінних плідників. Їх комплектація здійснюється спеціально відібраними у племзаводах і племгоспах бугайцями, яких вирощують в необхідних умовах. Після випробування й комплексної оцінки плідників вирішують питання про їх подальше використання[2].

Період з 1999 по 2010 рр. можна назвати золотим часом для українського племінного тваринництва, який характеризувався активною розробкою нових українських нормативно-правових актів у сфері племінного тваринництва і впровадженням їх положень в життя. Починаючи з 2004 р. відбулося різке збільшення чисельності племінних господарств, яке було пов'язано з прийняттям і виконанням Закону України «Про загальнодержавну програму селекції у тваринництві до 2010 року», яка повинна була забезпечити адаптацію законодавства України в сфері племінної справи у тваринництві до законодавства Євросоюзу.

При цьому основними завданнями були позначені поліпшення племінних і продуктивних якостей тварин, які визначені як вирішальні в збільшенні обсягів виробництва тваринницької продукції. Зробити це планувалося шляхом використання в селекційному процесі найцінніших світових генетичних ресурсів. Кінцевим результатом мало стати формування власного експортного потенціалу племінних ресурсів. Крім того, впровадження Закону мало забезпечити збереження генофонду існуючих локальних і зникаючих порід тварин України.

Отже, станом на 2004 рік в країні налічувалося 354 племінні заводи і 1797 репродукторів. Їх діяльність координували 21 селекційний центр, 24 обласних і 75 міжрайонних підприємств по племінній справі в тваринництві. Зросла продуктивність племінного поголів'я, пройшли апробацію нові породи, розроблялися селекційні програми по галузях, йшла торгівля племінним поголів'ям. Таким чином, склалася величезна ефективна структура.

Для стимулювання такого стрімкого розвитку галузі була застосована система дотацій. Зокрема: щороку за рахунок державного бюджету забезпечувалося 30% виробництва, покупки і реалізації генетичного матеріалу, компенсувалося 50% коштів на утримання племінного поголів'я, в повному обсязі покривалися витрати на покупку високоцінних тварин, в тому числі і за кордоном.

Держава фінансувала проведення імуногенетичної експертизи походження племінних ресурсів, випробування племінного молодняку коней на іподромах, покупку ремонтного поголів'я племінних биків вітчизняної селекції на племпідприємства з метою оцінки їх за якістю потомства і т. д [3].

Якщо говорити про підтримку племінного тваринництва державою на теперішній час, то варто зазначити, що станом на травень 2021 року урядом передбачено 1,15 млрд. грн на фінансування програми по підтримці розвитку тваринництва та переробки сільськогосподарської продукції, у якій однією з пріоритетних цілей стоїть збільшення поголів’я ВРХ, в тому числі молочних корів. Також збільшено відсоток відшкодувань з 50% до 80% вартості племінних тварин, бджіл, генетичного матеріалу. На даний вид відшкодувань урядом закладено 350 млн. грн. В тому числі, було збільшено часткове відшкодування вартості будівництва та/або реконструкції тваринницьких ферм і комплексів з 30% до 50%, а сільськогосподарським кооперативам до 70%. Також була запланована спеціальна бюджетна дотація за приріст поголів’я корів власного відтворення у розмірі 100 млн грн. У сукупності всі ці факти говорять про націленість держави підтримати розвиток вітчизняної племінної роботи у

тваринництві, наростити обсяги сільськогосподарського виробництва та збільшити прибутковість господарств.

1.2 Ефективність використання племінних ресурсів тваринництва

Для ефективного ведення галузі тваринництва потрібно враховувати багато факторів технологічного процесу і коли один з факторів погіршується, то це негативно впливає і на інші. Галузь може розвиватися лише тоді, коли виконується постійний відбір тварин з високою продуктивністю та високими показниками відтворення. В свою чергу, для того, щоб підвищити продуктивність сільськогосподарських тварин, треба удосконалювати існуючі і створювані породи.

У країнах Європейського союзу переважають високопродуктивні породи, які створюють конкуренцію тваринам з меншою продуктивністю. Малочислені породи зникають або перетворюються на малоцінні помісі.

Базисом для покращення порід різних видів тварин є правильна годівля та селекційно-племінна робота. Селекція – запорука підвищення продуктивності тварин навіть на бідних пасовищах без додаткових витрат. Такі ознаки, як оплата кормів, вибагливість до їх якості, тварини можуть втрачати в окремих природно-кліматичних та виробничих умовах [4].

При поганих умовах у високопродуктивних порід значно знижується продуктивність. У всьому світі селекціонери мають на меті використання ефективного відбору за показниками, що мають значну мінливість. Ефективна селекційна робота з породами неможлива без генетико-статистичних методів. При порушенні умов утримання існує загроза зміни генетичних властивостей популяції, зниження продуктивності.

Складові технологічного процесу в різних галузях тваринництва мають спільні характеристики і певні суттєві відмінності. Регулярно можна бачити, як господарства змінюють спеціалізацію галузей тваринництва. Але треба мати на

увазі, що для виконання такої роботи потрібні значні капіталовкладення на реконструкцію приміщень, модернізацію технологічного обладнання, зміну структури кормової бази, введення нової сівозміни та на інші агротехнічні заходи. В сучасних ринкових умовах сільськогосподарські підприємства мають підлаштовуватися під попит і пропозицію на їх продукцію [4].

Інтенсифікація землеробства допомогла значно наростити обсяги сільськогосподарського виробництва, а також створила перспективи для розвитку племінного тваринництва. Протягом певного проміжку часу селекційна робота почала приносити прибуток, що на теперішній час стало ключовим фактором вдосконалення галузей сільського господарства. Завдяки таким визначним науковцям як К. Ліней, Ч. Дарвін, Г. Мендель, М. І. Вавілов, світова наука має науково обґрунтовану систему вивчення факторів, які впливають на мінливість видів та ефективність методів відбору і підбору для розведення та виведення нових видів культурних рослин, порід сільськогосподарських тварин [4].

Використання методів селекції народи світу почали ще кілька століть тому. Таким чином сформувалися певні регіони, де вирощують види з унікальними показниками продуктивності. Великий вплив на вдосконалення видів мало навколишнє середовище. На теперішній час у селекційно-племінній роботі застосовують породи свійських тварин з унікальними спадковими задатками. Наприклад, завдяки сприятливим кліматичним умовам на острові Джерсі створена порода великої рогатої худоби, жирність молока якої майже удвічі вища, ніж у інших порід [4].

Важливим аспектом у селекційно-племінній роботі відіграє генетика. За визначенням М. І. Вавілова: генетика- це наука, яка вивчає проблеми гена, мінливості, спадковості, статі, питання феногенетики однаковою мірою для рослин і тварин.

Селекція базуючись на досягненнях генетики безпосередньо вирішує завдання поліпшення свійських тварин і культурних рослин шляхом вивчення біологічних, фізіологічних, біохімічних та інших особливостей видів й

індивідуальних об’єктів дослідження. Вдосконалення видів відбувається під впливом генотипових і фенотипових факторів. Генотип -це реалізовані спадкові ознаки, що стійко передаються з покоління в покоління з відповідними змінами і зумовлені підбором особин для відтворення.

Визначенням загального напрямку розвитку певних показників є задачею генотипу, а фактори навколишнього середовища, тобто фенотипові фактори, впливають на розкриття повноти та глибини реалізації ознак селекції. Важливими факторами від яких залежить розвиток с/г тварин є система утримання, годівля, клімат та мікроклімат [4].

Важливим фактором впливу на підвищення продуктивності тварин та якості продукції є покращення їх породних властивостей. У підприємствах АПК таке покращення може здійснюватися за різними напрямами. Але з економічної точки зору оцінка різних заходів із племінної справи і визначення економічної ефективності від їх впровадження приблизно однакова. Так чи інакше необхідно розраховувати сумарний і річний економічний ефект по певному виробничому об’єкту, і в тому числі рівень рентабельності додаткових витрат. Специфічність методики більш за все видно лише тоді, коли необхідно підготувати вихідну і проміжну інформацію для визначення даного ефекту.

Для деталізації розберемо, як відбувається економічна оцінка заходів із племінної справи в скотарстві. Зокрема, як мета розглядається визначення внутрішньогосподарської ефективності в залежності від впровадження перевірених за потомством плідників великої рогатої худоби. Для розрахунку річного економічного ефекту необхідно порахувати першу, другу і третю лактації дочок від перевірених биків-поліпшувачів. За базу для порівняння використовують обсяг виробництва молока, а також такі параметри як жирність і вміст білка за перші три лактації від корів — дочок бика-плідника, який раніше призначався для осіменіння основного стада.

Щоб визначити сумарний і річний економічний ефект та рівень рентабельності додаткових витрат від запровадження племінних плідників, треба

підрахувати наступні показники: 1) вартість виробництва молока з урахуванням вмісту в ньому жиру і білка за базовим варіантом (за групою дочок колишнього бика-плідника) і за новим варіантом (за групою дочок бика-поліпшувача); 2) собівартість виробництва молока за кожним варіантом.

Для початку треба визначити валове виробництво молока $М_i$ за три лактації з урахуванням його жирності та вмісту білка за базовим і новим варіантами з виразу (1.2.1):

$$M_i = \frac{\sum_{j=1}^{3} H_{ij} * Ж_{ij} * K_{ij}}{Ж_б} * K_{ж} + \frac{\sum_{j=1}^{3} H_{ij} * Б_{ij} * K_{ij}}{Б_б} * K_б, \qquad (1.2.1)$$

де $Н_{ij}$— надій молока на одну корову в *j*-й лактації по *i*-му варіанту, ц; $К_{ij}$— кількість корів в *j*-й лактації по *i*-му варіанту; $Ж_{ij}$— жирність молока, надоєного в *j*-й лактації по *i*-му варіанту, %; $Ж_б$— базисна жирність молока; $К_ж$і $К_б$— коефіцієнти, що відображають вагомість жиру і білка у формуванні ціни на молоко, при цьому $К_ж$= 0,4, а $К_б$= 0, Б*ij* — фактичний вміст білка у молоці, %; $Б_б$— базисна білковість молока, %.

Вартість валової продукції з урахуванням її якості розраховують за обома варіантами множенням $М_i$ на ціну реалізації 1 ц молока за базисних кондицій якості. Звідси сумарний економічний ефект Еф від впровадження даного заходу за три роки лактації можна визначити з виразу(1.2.2):

$$E_ф = (ВМ¿¿1 - \sum_{j=1}^{3} ВВ_{1j}) - (ВМ_0 - \sum_{j=1}^{3} ВВ_{0j})¿, \qquad (1.2.2)$$

де $ВМ_1$ і $ВМ_0$ — вартість молока за три роки лактації відповідно за новим і базисним варіантами, грн; $ВВ_1$ і $ВВ_0$ — виробничі витрати за *j*-й лактації відповідно за новим і базисним варіантами.

Якщо необхідно, то використовуючи дану методику, можна порахувати річний економічний ефект за кожну лактацію окремо.

Задля більш глибокого аналізу отриманого результату є сенс розрахувати рентабельність додаткових вкладень у племінну справу, скориставшись такою формулою (1.2.3):

$$ДР = \frac{(ВМ_1 - ВМ_0) - \left(\sum_{j=1}^{3} ВВ_{1j} - \sum_{j=1}^{3} ВВ_{0j}\right)}{\sum_{j=1}^{3} ВВ_{1j} - \sum_{j=1}^{3} ВВ_{0j}} \qquad (1.2.3)$$

Оскільки базовий і новий варіанти відрізняються кількістю поголів'я корів, то оцінні показники потрібно розраховувати на одну корову.

Рівень рентабельності додаткових витрат може перевищувати рівень рентабельності витрат за базовим варіантом[5].

1.3 Законодавче регулювання племінної справи в Україні

Для забезпечення ефективності селекційно-племінної роботи необхідна нормативно-правова база.

Основним законом, який регулює племінну справу у тваринництві є Закон України № 3691-XII від 15.12.1993«Про племінну справу у тваринництві». Цей Закон визначає загальні правові, економічні та організаційні основи племінної справи у тваринництві, спрямовані на поліпшення племінних і продуктивних якостей тварин, підвищення економічної ефективності та конкурентоспроможності галузі. У цьому законі надається визначення племінної справи, а саме –система зоотехнічних, селекційних та організаційно-господарських заходів, спрямованих на поліпшення племінних і продуктивних якостей тварин; племінні (генетичні) ресурси - тварини, сперма, ембріони, яйцеклітини, які мають племінну (генетичну) цінність [6].

Об'єктами племінної справи у тваринництві є велика рогата худоба, свині, вівці, кози, коні, птиця, риба, бджоли, шовкопряди, хутрові звірі, яких розводять з метою одержання від них певної продукції (надалі - тварини).

Суб'єктами племінної справи у тваринництві є:

- власники племінних (генетичних) ресурсів;

- підприємства (об'єднання) з племінної справи, селекційні, селекційно-технологічні та селекційно-гібридні центри, іподроми, станції оцінки племінних тварин;
- підприємства, установи, організації, незалежно від форм власності, та фізичні особи-підприємці, які надають відповідні послуги та беруть участь у створенні та використанні племінних (генетичних) ресурсів;
- власники не племінних тварин - споживачі племінних (генетичних) ресурсів та замовники послуг з племінної справи у тваринництві.

Завданнями племінної справи є:

- створення, збереження, відтворення та раціональне використання племінних (генетичних) ресурсів вищої племінної (генетичної) цінності з метою поліпшення генетичної якості тварин, підвищення економічної ефективності та конкурентоспроможності галузі;
- забезпечення функціонування єдиної системи селекції у тваринництві, зокрема ідентифікації племінних тварин, племінного обліку, бонітування, оцінки тварин за якістю потомства та іншими ознаками, формування інформаційної бази даних з племінної справи та періодичної публікації аналітичних відомостей з племінної справи у тваринництві;
- одержання тварин з новими високими генетичними ознаками;
- ефективне використання в селекційному процесі найцінніших світових племінних (генетичних) ресурсів поліпшуючих порід;
- формування власного експортного потенціалу племінних (генетичних) ресурсів;
- збереження генофонду існуючих, локальних і зникаючих вітчизняних порід;
- забезпечення генетичного різноманіття;
- впровадження у виробництво науково-технічних досягнень з питань генетики, селекції і відтворення тварин;
- створення селекційних досягнень.

Також цим Законом визначаються такі поняття як племінна та неплемінна тварина. Племінна тварина - чистопородна або одержана за затвердженою програмою породного вдосконалення тварина, що зареєстрована в державних книгах племінних тварин має племінну (генетичну) цінність і може використовуватися в селекційному процесі відповідно до програм селекції. Не племінна тварина - тварина, що не має даних про походження відповідно до вимог племінного обліку[6].

Суб'єктам племінної справи у тваринництві в залежності від напряму діяльності, якості племінних (генетичних) ресурсів та рівня ведення селекційно-племінної роботи суб'єктам племінної справи у тваринництві присвоюються такі статуси:

- у скотарстві, буйволівництві, свинарстві, вівчарстві і козівництві: племінний завод, племінний репродуктор, генофондне господарство, селекційний центр, підприємство (об'єднання) з племінної справи, контрольно-випробувальна станція, підприємство (лабораторія) генетичного контролю, підприємство (лабораторія) з трансплантації ембріонів, підприємство (лабораторія) з оцінки якості тваринницької продукції;
- у конярстві: кінний завод, племінний репродуктор, конюшня-репродуктор, генофондне господарство, селекційний центр, підприємство (об'єднання) з племінної справи, заводська конюшня, іподром, трендепо, підприємство (лабораторія) генетичного контролю, підприємство (лабораторія) з трансплантації ембріонів;
- у звірівництві і кролівництві: племінний завод, племінний репродуктор, генофондне господарство, селекційний центр, підприємство (лабораторія) з оцінки якості тваринницької продукції;
- у птахівництві: племінний завод, племінний птахорепродуктор, генофондне господарство, селекційний центр, контрольно-випробувальна станція з птахівництва;

- у бджільництві: племінний завод, племінна пасіка, племінний бджоло розплідник, генофондне господарство, селекційний центр;
- у рибництві: племінний завод, племінний репродуктор, генофондне господарство, селекційний центр, підприємство (лабораторія) генетичного контролю;
- у шовківництві: гренажний завод, племінна станція із шовківництва, генофондне господарство, селекційний центр.

Присвоєння відповідного статусу суб'єктам племінної справи у тваринництві проводиться Міністерством аграрної політики та продовольства України за результатами експертної оцінки на необмежений строк.

Під статусом розуміється певний стан (рівень) ведення селекційно-племінної роботи суб'єктами племінної справи у тваринництві.

Процедуру присвоєння статусу конкретним племінним підприємствам врегульовано наказом Міністерства аграрної політики України і Української академії аграрних наук "Про присвоєння суб'єктам племінної справи у тваринництві статусів племінного заводу, племінного репродуктора, племінного птахорепродуктора, племінної пасіки і племінного бджоло розплідника" від 22 лютого 2002 р. № 54/17[7].

Ефективне ведення племінної справи неможливо без племінного обліку. Він необхідний для правильного обліку походження тварин, її селекційних ознак, покращення методів селекції і т.д. Племінний облік – визначення та внесення до інформаційних баз даних (автоматизованих систем документів з племінної справи) суб'єктами племінної справи у тваринництві даних про походження, продуктивність, тип та інші якості тварин з метою ведення племінної справи у тваринництві [6]. Чіткість, своєчасність та компактність – головні критеріїправиль ного племінного обліку. Племінний облік узгоджується з бухгалтерським обліком і складається з таких елементів: ідентифікації (присвоєння клички та ідентифікаційного номера), зважування, промірів, запису інформації про тварину у відповідні форми племінного обліку.

Форми племінного обліку тварин ведуть спеціалісти суб'єктів племінної справи у тваринництві незалежно від їх організаційно-правових форм і форм власності до вибуття тварини, після чого передаються і зберігаються в архіві [8].

Варто зазначити, що ідентифікацією і реєстрацією тварин в Україні займається Державне підприємство "Агентство з ідентифікації і реєстрації тварин", яке було створене у 2002 році Міністерством аграрної політики України.

Ідентифікація та реєстрація великої рогатої худоби регулюється Порядком ідентифікації та реєстрації великої рогатої худоби та Порядком оформлення і видачі паспорта великої рогатої худоби, який був затверджений Міністерством аграрної політики та продовольства України у 2018 році. Цей процес включає в собі наступні етапи:

1) реєстрацію господарства та отримання (за потреби) власником доступу до Реєстру тварин;
2) оформлення замовлення на проведення ідентифікації та реєстрації тварин;
3) ідентифікацію тварин;
4) облік ідентифікованих тварин у господарстві;
5) реєстрацію ідентифікованих тварин у Реєстрі тварин;
6) оформлення і видачу паспорта великої рогатої худоби;
7) реєстрацію в Реєстрі тварин інформації щодо племінних та продуктивних якостей тварини, видачі сертифіката племінних (генетичних) ресурсів (за наявності таких даних) [9];

Необхідною умовою для ведення племінної справи у тваринництві є оцінка продуктивних і племінних якостей тварин, яка здійснюється за допомогою процесу бонітування. Бонітування – це комплексна оцінка тварин за племінними і продуктивними якостями, яка проводиться в усіх господарствах незалежно від форми власності, що мають племінних тварин. Мета бонітування – визначення комплексного класу тварин, у залежності від якого визначається їх племінне та виробниче призначення [10].

Для розширення племінних ресурсів використовують штучне осіменіння тварин. Штучне осіменіння є основним і найбільш досконалим біотехнологічним методом, який наразі широко використовується для відтворення стада, в першу чергу при розведенні великої рогатої худоби молочного напряму продуктивності. Ця процедура регламентується такими нормативно-правовими актами: Інструкція зі штучного осіменіння корів і телиць, Інструкція зі штучного осіменіння свиней та Інструкція зі штучного осіменіння овець і кіз, які затверджені Міністерством аграрної політики.

1.4 Особливості селекційно-племінної роботи та планування розвитку галузі й виробництва продукції скотарства

Оцінка та відбір тварин одночасно за незчисленною кількістю ознак є складною проблемою в системі селекції молочної худоби. Поширеними в Україні залишились такі породи худоби: голштинізована чорно-ряба, симентальська та червона степова. Ринкова економіка містить вимоги щодо необхідності коригування методів селекції молочної худоби, а саме підвищення як кількісних характеристик молока, так і якісних. Не дивлячись на те, що селекція великої рогатої худоби є головним фактором розв'язання проблеми приросту виробництва молока, досить вагомим стає планування галузі щодо раціонального використання ресурсів у молочному скотарстві, терміну використання корів як основного засобу виробництва продукції. Саме від цього в певній мірі залежать темпи кількісного зростання і якісного покращення поголів'я, структура стада великої рогатої худоби, розмір капітальних інвестицій на формування маточного поголів'я та продуктивного періоду використання.

Невеликий період використання маточного поголів'я (2-4 лактації) спричинює низьку оплату продукцією витрат на його розведення, недоодержання приплоду, зменшення темпів приросту поголів'я і його якісного поліпшення, незакінченої реалізації генетичного потенціалу продуктивності, що стримує

збільшення валового виробництва молока й актуалізує проблему збільшення тривалості використання високопродуктивних корів.

Коефіцієнт інтенсивності продуктивності (КІП) є основним критерієм оцінки довголіття продуктивного використання молочних корів. КІП визначається відношенням середнього надою за один день життя до пожиттєвого надою корови. Для визначення коефіцієнта ефективності продуктивного використання корів (КПВ) враховується тривалість їх життя та продуктивного використання, молочну продуктивність, живу масу, вік першого отелення, кількість отелень та живу масу одержаного приплоду, що формалізовано описується формулою(1.4.1):

$$КПВ = \frac{ДН + ЖМ_в + ЖМ_п - ЖМ_о}{ТЖ - ВО}, \qquad (1.4.1)$$

де: $ДН$ – довічний надій молока за *%* жирності (білка), кг; $ЖМ_в$ – жива маса при вибутті корови, *кг*; $ЖМ_п$ – жива маса отриманого приплоду, кг; $ЖМ_о$ – жива маса тварини при 1-му отеленні, кг; $ТЖ$ – тривалість життя, дні; $ВО$ – вік першого отелення, дні.

КПВ надає можливість оцінити поголів'я за господарсько-корисними признаками і визначитись в необхідності подальшої його експлуатації. Збільшення рівня та подовження терміну продуктивності худоби приведе до підвищення рентабельності продукції скотарства [11].

Для якісного складання обороту стада необхідні планові розробки його раціональної структури. Під оборотом стада мається на увазі рух (зміни) складу статево-вікових груп окремих видів худоби протягом певного періоду, організованого відповідно до планових вимог господарства і з урахуванням природних умов відтворення поголів'я худоби. Для того, щоб не лише виконати договірні зобов'язання з реалізації продукції і покрити внутрішньогосподарські потреби в ній, а й створити передумови для збільшення виробництва продукції в наступні роки, оборот стада господарства планують відповідним чином. У господарствах складають річний, сезонний, квартальний і помісячний оборот стада [12].

Оборот стада є джерелом вихідних даних для розрахунку наступних показників:

- кількість продукції тваринництва на виробництво;
- потреба в кормах;
- кількість тваринницьких приміщень;
- витрати на формування стада;
- поточні витрати;
- потреба в робочій силі.

Під час планування обороту стада, необхідно враховувати ефект від природних і організаційно-господарських факторів. До природних відносять:

- перехід тварин з однієї вікової групи в іншу впродовж певного календарного строку,
- тривалість періоду репродуктивного використання;
- строки настання й досягнення статевої і повної фізичної зрілості.

Організаційно-господарські фактори молочного скотарства характеризуютьсянаст упними характеристиками:

- сезони продажу продукції;
- найраціональніші календарні строки парування й отелення;
- економічно вигідні строки використання маточного поголів’я;
- строки вирощування молодняку для тих чи інших цілей;
- раціональні строки парування молодняку.

Для складання річного обороту стада галузі тваринництва, на якій спеціалізується підприємство, за основу береться попередньо розроблений помісячний оборот стада, що значно підвищує точність та обґрунтованість планових розрахунків [12].

Особлива увага зоотехнічної і економічної служби господарства приділяється плану парування і надходження приплоду. Він складається таким чином, щоб були враховані наступні моменти:

- ефективні строки виробництва і реалізації продукції;

- раціональне використання дешевих зелених кормів.

Під час планово-економічної роботи підприємства дуже популярним є показник умовного поголів'я (для обчислення рівнів насиченості господарства поголів'ям худоби, забезпеченості кормами тощо). При цьому застосовують такі коефіцієнти: корови, бики-плідники - 1,0; молодняк, старший за 1 рік - 0,5; телята до року - 0,125; свині дорослі - 0,5; підсвинки, старші за 4 місяці - 0,25; поросята до 4 місяців - 0,05; вівці й кози дорослі - 0,1, ягнята - 0,06; коні дорослі - 1,1; молодняк коней, старший за 1 рік - 0,8; лошата до року - 0,25; кролики - 0,02; птиця - 0,02.

Валовий приріст за рік визначають множенням середньорічного поголів'я на середньодобовий приріст живої маси і на 365 днів. Загальна маса одержаного приросту по господарству має відповідати даним госпрозрахункових планів ферм. Для перевірки правильності розрахунків стосовно живої маси можна провести балансовий розрахунок за наступною формулою (1.4.2):

$$А = В + Г + Д – М, \qquad (1.4.2)$$

де Г — маса придбаної худоби, приплоду і поголів'я, переведеного з інших груп, Д — валовий приріст за рік; М — маса худоби, яка вибула [12].

Планування реалізації продукції тваринництва за кварталами року здійснюють виходячи із запланованих обсягів виробництва і додатково складених балансів виробництва і розподілу тваринницької продукції за кварталами.

Застосовують, як правило, два способи визначення планової потреби в кормах для продуктивної худоби і до птахів. Згідно з першим способом, який застосовується ширше, потребу в кормах визначають за плановими даними виробництва окремих видів тваринницької продукції, нормативами витрат кормових одиниць на виробництво одиниці продукції і раціональної для умов конкретного господарства структури кормів. За вмістом кормових одиниць у 1 ц фізичних кормів обчислюють потребу в них у натуральному виразі.

У господарствах зі стабільною структурою стада при проведенні укрупнених перспективних розрахунків, а також під час підготовки техніко-

економічних коефіцієнтів економіко-математичних задач застосовують спосіб визначення потреби в кормах у розрахунку на структуру, частіше — на маточну голову «зі шлейфом» [12].

Для високої ефективної роботи племінної ферми необхідно дотримуватися таких правил відбору молодняка при закупівлі:

- комплектувати стадо племінних ферм лише чистопородними тваринами або помісями від цілеспрямованого схрещування;
- розвиток молодняка за живою масою по періодах росту повинен відповідати вимогам стандарту породи за першим класом.

Для правильного утримання тварин необхідно поєднувати фіксований спосіб утримання, регулярний моціон на пасовищах, утримання тварин на глибокій підстилці та інше. В цей період необхідно покращити годівлю, щоб за невеликий проміжок часу тварини мали живу масу не менше 70% від живої маси дорослих тварин. Поголів'я необхідно запліднювати за 2-4 статевих цикли.

Для розмноження здебільшого використовують штучне, а не природне осіменіння: телиць – візо-цервікальним методом (за допомогою шприца – катетера і піхвового дзеркала), корів – мано-цервікальним (із використанням поліетиленової рукавички, балончика й катетера) та ректо-цервікальним (з фіксацією шийки матки через пряму кишку).

Для того, щоб осіменити тварину необхідна сперма, яку постачають районні племінні об'єднання, де знаходяться висококласні плідники. Після осіменіння технік записує у журнал осіменіння та одержання приплоду кличку, ідентифікаційний номер самки, дату осіменіння, кличку та ідентифікаційний номер плідника. Якщо запліднення не сталося, то через 20-21 день із коливанням від 12 до 40 днів у самки спостерігається повторна охота. Якщо після 5-6 осіменінь корова не запліднилася, то вона вибраковується зі стада.

За 2 місяці до отелення корів перестають доїти, їх запускають, зменшуючи кількість доїнь і даванку соковитих та концентрованих кормів.

Годівля нетелей і тільних корів має бути збалансованою, а також достатньою, особливо необхідне забезпечення протеїном, мінеральними речовинами та вітамінами. Норми годівлі визначають залежно від живої маси, вгодованості й планового надою [2].

Тільних корів годують три рази на день з постійним забезпеченням води. У стійловий період найкращими кормами є сінаж, злаково-бобове сіно, силос, коренеплоди, комбікорм. У літній період краще за все підходять зелені корми та концентровані.

За 7-10 днів до отелення з раціону вилучають соковиті корми, а за 2-3 припиняють давати і концентровані. За два тижні до отелення корів переводять у родильне відділення. Тут самки теляться і перебувають із телям 1-3 доби [2].

РОЗДІЛ 2. ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ГОСПОДАРСЬКОЇ ТА ЗБУТОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДП «ЧАЙКА»

2.1 Організаційно-економічна характеристика ДП «Чайка»

Базою виконання досліджень було обрано державне підприємство «Чайка». , До підприємства на правах підрозділів входять:

- філія «Дударків» - знаходиться на території Бориспільського району Київської області;
- філія «Чемер» - територія Козелецького району Чернігівської області;
- філія «Лісне» - знаходиться в Києво-Святошинському районі Київської області;
- філія «Рибгосп Васильківський»- Васильківський район Київської області;
- база «Грушки» - знаходиться в місті Києві.

Крім виробництва продукції сільського господарства на підприємстві, як уже згадувалось, налагоджена система переробки, а саме наявний молокопереробний цех, млин, крупорушка, цех по виготовленню ковбасних виробів. Філія «Дударків» має виробничий центр у селі Дударків. Основним видом продукції підрозділу є виробництво та переробка зерна на борошно та крупи. На території філії закладено сад.

Відповідно до установчих документів Державне підприємство “Чайка” засноване на державній формі власності та перебуває в управлінні Державного управління справами відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 січня 2011 року №20 “Про передачу цілісного майнового комплексу державного підприємства “Чайка”. Статутний капітал підприємства – 66 млн. грн.

Для детальнішої характеристики підприємства вивчали особливості організаційної структури підприємства.

Рис 2.1.1. Організаційна структура ДП «Чайка», філія «Дударків»

Джерело: розроблено автором за матеріалами підприємства

Як бачимо на рисунку 2.1.1, на філії використовується лінійна організаційна структура, яка складається з керуючого відділенням та п’яти підрозділів, а саме: відділ рослинництва, інженерна служба, відділ охорони та безпеки, молочно-товарної ферми та ремонтно-механічної служби.

При дослідженні основних показників, що характеризують техніко-економічний рівень розвитку досліджуваного підприємства важливо охарактеризувати його розмір за показниками площі сільськогосподарських угідь, величини авансованого капіталу, кількості працівників та обсягу продажу продукції.

У дослідженнях вивчали показники розміру ДП «Чайка». Для цього скористаємося таблицею 2.1.1. З таблиці 2.1.1 ми бачимо, що площа сільськогосподарських угідь протягом 2017-2020 років зменшилась з 2007 га до 1911 га. Авансований капітал зріс на 17,3%. У 2020 році середньооблікова чисельність працівників зменшилась на 53 особи порівняно з 2017 роком. У порівнянні з 2017 роком чистий дохід від реалізації продукції у 2020 році зріс на 42%; чистий дохід на 1 га с/г угідь зріс на 48,75%, а також на 64% зріс чистий дохід на 1 працівника. Отже, у 2020 році показники авансованого капіталу, чистого доходу від реалізації продукції, чистого доходу на 1 га с/г угідь та

чистого доходу на 1 працівника були найвищими, порівнюючи з усіма іншими аналізованими роками.

Таблиця 2.1.1

Показники розміру ДП «Чайка» (філія «Дударків»), 2017-2020 рр.

Показник	2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.	2020 р. до 2017 р., +-
Площа сільськогосподарських угідь	2007	1938	1974	1911	-96
Авансований капітал, млн. грн	231,08	248,34	252,16	271,20	40,12
Кількість працівників, осіб	396	381	362	343	-53
Чистий дохід від реалізації продукції, млн.грн	159,94	195,74	192,44	227,23	67,29
Чистий дохід на 1 га сільськогосподарських угідь, тис. грн/га	79,69	101,00	97,49	118,91	39,22
Чистий дохід на 1 працівника, тис. грн/чол.	403,89	513,75	531,60	662,48	258,59

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту підприємства

Для аналізу виробничої структури підприємства скористаємося таблицею 2.1.2.

Отже, згідно з таблиці 2.1.2 ДП «Чайка» (ф. «Дударків») має молочно-зерновий напрям виробництва.

Таблиця 2.1.2.

Структура товарної продукції ДП «Чайка» (ф. « Дударків»), 2020 рік

Назва продукції	Сума реалізації з ПДВ, грн	Частка галузі у заг. обсязі доходу від реалізації, %	Рангований ряд	2i-1	ПВ*(2i-1)
Молоко коровяче власного виробництва	29558561,3	23,08	1	1	23,08
Насіння соняшнику	17795472,44	13,90	2	3	41,69
Кукурудза 3 -го класу урожаю 2020 року	16000542	12,50	3	5	62,48
Кукурудза урожаю 2020 року	8268291,31	6,46	4	7	45,20
Зерно кукурудзи 3 класу	7321581,14	5,72	5	9	51,46
Пшениця 4-го класу	6055071,4	4,73	6	11	52,01
Пшениця 3 клас врожаю 2020 року	5819849	4,54	7	13	59,08
Пшениця м'яка 3 -го класу, українського походження, врожаю 2020 року	5584710,31	4,36	8	15	65,42
Жито 1 клас	5237132,4	4,09	9	17	69,53
Пшеницям’яка 3 класу врожаю 2020 року	5155770,6	4,03	10	19	76,50
Пшениця 2 клас врожаю 2020 року	4751940,99	3,71	11	21	77,93
Жито 2 класу врожаю 2020 року	3357976,8	2,62	12	23	60,31
Кукурудза 3 клас	3182855,5	2,49	13	25	62,14
Тварини на відгодівлі (212) ВВ ДУДАРКІВ	3153270,99	2,46	14	27	66,49
Насіння соняшнику врожаю 2020 року	2466411,84	1,93	15	29	55,86
Пшениця 3 клас	1497248,93	1,17	16	31	36,25
Пшениця 4 клас врожаю 2020 року	1065701,26	0,83	17	33	27,46
Пшеницяозима	593082,4	0,46	18	35	16,21
Жито ДСТУ 4522:2006 урожаю 2020 року	492156	0,38	19	37	14,22
Продукція переробки	215680,1	0,17	20	39	6,57
Їдальня	137289,2	0,11	21	41	4,40
Ячмінь озимий	110588,7	0,09	22	43	3,71
Кукурудза	74589	0,06	23	45	2,62
Соя	65304	0,05	24	47	2,40
Продукція для потреб тварин-ва	38375,01	0,03	25	49	1,47
Корми власного виробництва	15570,8	0,01	26	51	0,62
Гній	14712,68	0,01	27	53	0,61
Ячмінь озимий	13255	0,01	28	55	0,57
Овес	10872	0,01	29	57	0,48
Продукція забою тварин	338,16	0,0003	30	59	0,02
Всього	128054201,3	100			986,77

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту підприємства

За коефіцієнтом товарного зосередження галузей судять про рівень спеціалізації аграрного підприємства з урахуванням усіх його товарних галузей. Тому доцільно визначити коефіцієнт зосередження галузей (Кз), який розраховується на основі структури товарної продукції за формулою 2.1.1:

$$K_З = \frac{100}{\sum (П_{ВJ} \times (2 Пj - 1))} \qquad (2.1.1)$$

Прийнято вважати, що підприємство є багатогалузевим, коли цей коефіцієнт не перевищує 0,20, зі слабким рівнем спеціалізації – 0,21-0,30, із середнім – 0,31-0,40, вищим середнього – 0,41-0,50, високим – 0,51-0,60 і з глибоким – понад 0,60.

За даними нашого підприємства ми отримали Кз = 0,1, тобто підприємство є багатогалузевим.

Далі розглянемо рентабельність підприємства протягом 2017-2020 рр., використовуючи таблицю 2.1.3.

Таблиця 2.1.3

Рентабельність ДП «Чайка» (ф. « Дударків»), 2017-2020 рр.

Показник	2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.	2020 р. до 2017 р., +-
Операційний прибуток, млн. грн	7,49	11,06	-9,89	15,06	7,57
Чистий прибуток, млн. грн	3,83	4,46	-18,05	0,89	-2,94
Рентабельність авансованого капіталу, %	3,53%	4,45%	-3,92%	5,55%	2,02%
Рентабельність власного капіталу, %	2,40%	2,64%	-10,96%	0,56%	-1,84%
Маса прибутку на 1 га сільськогосподарських угідь, грн/га	1908,32	2301,34	-9143,87	465,72	-1442,60

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту підприємства

Згідно таблиці 2.1.3, можна побачити, що з 2017 по 2018 рр. усі показники рентабельності підприємства збільшувалися, але у 2019 р. спостерігалися негативні значення цих показників, що говорить про поганий стан підприємства у цьому році, однак у 2020 році дані показники повернулися до позитивних значень.

Детально аналізуючи кожен з показників рентабельності, можна сказати, що на кожну вкладену гривню активів підприємство отримало у 2017 р. – 3,53 грн прибутку, у 2018 р. – 4,45 грн, у 2019 р. – 3,92 грн збитку, у 2020 р. – 5,55 грн прибутку. Також у 2017 р. кожна залучена гривня власних коштів дозволила отримати 2,4 грн прибутку, у 2018 р. – 2,64 грн, у 2019 р. - 10,96 грн збитку, а у 2020 р. – 0,56 грн прибутку.

Тепер звернемо увагу на показники продуктивності використання основних ресурсів. Почнемо з показників урожайності сільськогосподарських культур, які відображені у таблиці 2.1.4.

Таблиця 2.1.4

Урожайністьсільськогосподарських культур на ДП «Чайка» (ф. « Дударків»), 2017-2020 рр., ц/га

Культура	2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.	2020 р. до 2017 р., +-
Пшениця озима	48,9	39,8	45,9	34,7	-14,2
Ячмінь озимий	28,1	39,2	48,2	33,6	5,5
Овес	28,4	20,9	25,4	36,3	7,9
Горох	23,4	12	-	-	-
Кукурудза на зерно	59,2	83,1	67,1	55,6	-3,6
Соняшник	21,1	27,2	27,8	22,2	1,1
Багаторічні трави, зелена маса	266,5	197,3	166,2	211,6	-54,9
Кукурудза на зелену масу та силос	195,5	264,4	278,6	353,1	157,6

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту підприємства

Як бачимо на таблиці 2.1.4, врожайність сільськогосподарських культур коливається протягом чотирьох років. Десь ми бачимо чітку зростаючу та спадаючу тенденцію, наприклад як у соняшника та гороху відповідно, а десь не можемо прослідкувати чіткої залежності по роках, як у пшениці чи кукурудзи.

Для більш детального аналізу цієї таблиці необхідно порівняти врожайність культур на підприємстві з середньою по країні врожайністю по с/г підприємствах за згадані роки і для цього звернемося до таблиці 2.1.5.

Таблиця 2.1.5

Середня врожайність сільськогосподарських культур по сільськогосподарських підприємствах України, 2017-2020 рр., ц/га

Культура	2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.
Пшениця озима	43,6	39,4	44,3	38,8
Ячмінь озимий	36,7	36,1	39,2	33,4
Овес	25,8	20,5	23,7	26,9
Горох	27,7	19	23,3	21,1
Кукурудза на зерно	53,9	85	78,4	56,9
Соняшник	21,8	24,6	27,3	20,6
Кукурудза на з/м та силос	222,3	262,3	256,7	246,2

Джерело: розроблено автором за звітами Державної служби статистики України

У таблиці 2.1.6 дано порівняння врожайності сільськогосподарських культур ДП «Чайка» та середньої врожайності сільськогосподарських культур по підприємствах України за період 2017-2020 рр.

Таблиця 2.1.6

Абсолютне відхилення врожайності сільськогосподарських культур ДП «Чайка» (ф. «Дударків») та середньої врожайності сільськогосподарських культур по сільськогосподарських підприємствах України, 2017-2020 рр.

Культура	2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.
Пшениця озима	5,3	0,42	1,6	-4,1
Ячмінь озимий	-8,55	3,07	9	0,2
Овес	2,57	0,41	1,7	9,4
Горох	-4,34	-6,98	-	-
Кукурудза на зерно	5,3	-1,9	-11,3	-1,3
Соняшник	-0,71	2,63	0,5	1,6
Кукурудза на з/м та силос	-26,75	2,09	21,9	106,9

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту підприємства

Відповідно до таблиці 2.1.6, можемо зробити висновок, що по більшості культур на підприємстві за останні 2 аналізовані роки бачимо позитивне відхилення по врожайності відносно середньої по українських підприємствах. Лише пшениця озима та кукурудза на зерно мають негативне відхилення від середнього значення по Україні.

Продовжимо розгляд продуктивності основних ресурсів показниками продуктивності тварин, а саме продуктивності корів. Для цього була складена таблиця 2.1.7.

Таблиця 2.1.7

Продуктивність корів, ДП «Чайка» (ф. «Дударків»),2017-2020 рр.

Показник	2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.	2020 р. до 2017 р., +-
Сер. поголів'я корів молочного стада	278	300	280	276	-2
Валове виробництво молока (т)	2264	2263,9	2319,7	2226,5	-37,5
Надій на 1 корову, кг	7840	7809	8017,8	8092	252

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту підприємства

Згідно таблиці 2.1.7, у продовж чотирьох років поголів’я корів зменшилось, валовий надій молока також зменшився на 1,7% порівняно з 2017 р., а надій на 1 фуражну корову зріс на 3,2% порівняно з 2017 р., що свідчить про задовільний стан даної галузі.

Для більшого розуміння отриманих значень були складені таблиці 2.1.8 та 2.1.9, на основі яких можна порівняти надій на 1 корову на ДП «Чайка» (ф. «Дударків») та в середньому по сільськогосподарських підприємствах України протягом 2017-2019 рр.

Таблиця 2.1.8

Надій на 1 корову в середньому по сільськогосподарських підприємствах України, 2017-2020 рр., кг

Показник	2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.	2020 р. до 2017 р., +-
Надій на 1 фуражну корову, кг	5555	5595	5661	6652	1097

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту підприємства

Таблиця 2.1.9

Порівняння надою на 1 корову на ДП «Чайка» (ф. «Дударків») та в середньому по сільськогосподарських підприємствах України, 2017-2020 рр.

Показник	2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.
Абсолютне відхилення	+2285	+2214	+2357	+1440
Відносне відхилення	+41,13%	+39,57%	+41,63%	+21,65%

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту підприємства

Згідно таблиць 2.1.8 та 2.1.9, можна сказати, що корови на ДП «Чайка» (ф. «Дударків») відрізняються значно більшою продуктивністю у порівнянні з середньою по Україні.

Закінчимо аналіз показників продуктивності використання основних ресурсів розглядом показників стану, забезпеченості та ефективності використання основних засобів за допомогою таблиці 2.1.10.

Базуючись на даних таблиці 2.1.10, можемо зробити наступні висновки: у 2020 році фондомісткість зменшилась на 17,3% порівнюючи з 2017 роком, що говорить про зменшення вартості виробництва 1 грн продукції; фондовіддача збільшилась на 20,8%, що говорить про збільшення віддачи кожної гривні фінансових ресурсів вкладену в основні засоби; фондоозброєність протягом аналізованого періоду зросла, що є позитивним явищем; коефіцієнт реальної вартості основних засобів у майні підприємства протягом чотирьох років зменшився на 15%, що говорить про зменшення виробничого потенціалу підприємства; коефіцієнт зносу ОЗ знаходиться в межах 0,2-0,5, що говорить про прийнятний рівень зносу ОЗ; коефіцієнт придатності основних засобів зменшився протягом чотирьох років на 10,6%, тобто ОЗ на 51% придатні до використання станом на 2020 рік; коефіцієнт рентабельності ОЗ збільшився з 0,28 у 2017 році до 0,53 у 2020 році, тобто зріс на 89,2%, що є позитивним явищем.

Таблиця 2.1.10

Забезпеченість та ефективність використання основних засобів, ДП «Чайка» (ф. «Дударків»), 2017-2020 рр.

Показники ефективності використання основних засобів	2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.	2020 р. до 2017 р., +-
Фондомісткість, грн	1,39	1,22	1,3	1,15	-0,24
Фондоозброєність, грн/чол.	559,49	629,16	691,3	790,68	231,19
Коефіцієнт реальної вартості основних засобів у майні підприємства	0,47	0,45	0,5	0,4	-0,07
Коефіцієнт зносу основних засобів	0,43	0,44	0,43	0,49	0,06
Коефіцієнт придатності основних засобів	0,57	0,56	0,57	0,51	-0,06
Фондовіддача, грн	0,72	0,82	0,77	0,87	0,15
Рентабельність основних засобів, %	0,28	0,34	0,16	0,53	0,25

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту підприємства

Важливим етапом у аналізі діяльності підприємства є аналіз його фінансового стану. Почнемо з показників його платоспроможності, які відображені у таблиці 2.1.11.

Таблиця 2.1.11

Показники платоспроможності ДП «Чайка» (ф. « Дударків»), 2017-2020 рр.

Показник	2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.	2020 р. до 2017 р., +-
Коефіцієнт поточної ліквідності	1,25	1,46	0,99	1,23	-0,02
Коефіцієнт швидкої ліквідності	0,53	0,44	0,26	0,31	-0,22
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,009	0,03	0,015	0,015	0,006

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту підприємства

На основі таблиці 2.1.11, робимо такі висновки: коефіцієнт поточної ліквідності зменшився на 1,6% у 2020 році порівняно з 2017, але збільшився на 24% ніж у 2019 році; коефіцієнт швидкої ліквідності зменшився на 42% порівняно з 2017 роком, що є негативним явищем; коефіцієнт абсолютної ліквідності

протягом чотирьох років збільшився на 67%, але все одно не знаходиться в межах норми. Аналізуючи детальніше дані показники за 2020 рік, можна сказати, що підприємство не є платоспроможним, так як жоден з них не входить у діапазон оптимальних значень. Оптимальні значення цих коефіцієнтів становлять відповідно 2; 0,5-1; 0,1-0,2.

Тепер проаналізуємо фінансову стійкість підприємства за три роки за допомогою таблиці 2.1.12.

Таблиця 2.1.12

Показники фінансової стійкості ДП «Чайка» (ф. « Дударків»), 2017-2020 рр.

Показник	2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.	2020 р. до 2017 р., +-
Коефіцієнт незалежності	0,69	0,68	0,63	0,59	-0,1
Коефіцієнт заборгованості	0,23	0,26	0,32	0,41	0,18
Коефіцієнт фінансового левериджу	0,08	0,04	0,03	0,02	-0,06
Коефіцієнт фінансової стійкості	0,75	0,71	0,65	0,61	-0,14
Коефіцієнт маневреності власних засобів	0,09	0,08	-0,08	0,004	-0,086

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту підприємства

Отже, згідно таблиці 2.1.12 можна зробити наступні висновки: коефіцієнти незалежності, маневреності власних засобів, фінансового левериджу та фінансової стійкості зменшились протягом чотирьох років, коефіцієнт заборгованості збільшувався протягом трьох років, що у сукупності говорить про негативну тенденцію у фінансовому стані підприємства. Аналізуючи детальніше дані показники за 2020 рік, можна сказати, що підприємство здатне профінансувати 59% активів за рахунок власного капіталу; коефіцієнт заборгованості прийнятний, так як він не перевищує значення 0,5; коефіцієнт фінансового левериджу складає лише 0,02, що говорить про низьку частку боргового капіталу; коефіцієнт фінансової стійкості складає 0,61, що говорить про нестійке фінансове становище підприємства, так як менше оптимального значення; коефіцієнт маневреності власних засобів дорівнює 0,004, що свідчить про те, що власний капітал і кошти, залучені на довгостроковій основі, спрямовані

на фінансування необоротних засобів, тому для фінансування оборотних активів необхідно звертатися до позичкових джерел фінансування і це веде до зниження фінансової стійкості.

2.2 Аналіз показників реалізації нетелей на ДП «Чайка»

На теперішньому етапі ринкової економіки ефективна збутова політика підприємства є основною рушійною силою, яка забезпечує його сталий розвиток. Така ситуація склалася через значне підвищення конкуренції на ринках збуту, підвищення витрат під час операційної діяльності, значно більші вимоги від споживачів стосовно продукту та послуг, що випускають підприємства. Таким чином, на перший план виходять питання підвищення якості та ефективності збутової системи підприємства. Першочерговим завданням для здійснення ключової місії промислового підприємства є виробництво продукції та її збут. Дані поняття необхідно розглядати як нерозривні та взаємопов'язані по відношенню до операційної діяльності. Необхідно відрізняти дані показники за своєю суттю. Обсяг виробленої продукції підприємством для продажу – це результат виробництва, а обсяг продукції, який був реалізований певному споживачу є результатом реалізації [13].

Однією з ключових підсистем, яка впливає на функціонування підприємства, є збутова система, яка прямо впливає на економічний ефект діяльності компанії. Для налагодження ефективної збутової політики необхідно застосовувати комплексний підхід, завдяки якому можна розглядати проблемі питання на різних рівнях - як локальному, так і загальносистемному. Найбільш важливим напрямком підвищення ефективності діяльності підприємства є поступове зниження втрат та витрат, які залежать від не налаштованого збуту відповідно до вимог ринку. Для того, щоб краще задовольняти споживчі запити необхідно поліпшувати взаємодію з контрагентами, враховуючи зміни та тенденції на ринку, організацію забезпечення процесу збуту та поставки певної продукції [14].

Збутова політика та виробнича політика на підприємстві створюються на основі діяльності різних служб та підрозділів в залежності від певних факторів пливу і таким чином результати отримані від аналізу цих двох політик можуть бути різними. На деяких проміжках часу виробництво та реалізація продукції є незалежними функціями, але в перспективі необхідно їх розглядати як взаємопов'язаними характеристиками, так як при нульовому виробництві нема що реалізовувати, а якщо неможливо реалізовувати, то і нема сенсу щось виробляти. Дані поняття необхідно розглядати відносно специфіки той галузі, у якій підприємство здійснює свою діяльність та масштабів підприємства [15].

Інтенсивна та результативна діяльність підприємства базується на тому, що за невеликий для підприємства період, наприклад, квартал, обсяги виробництва та реалізації мають бути однаковими. Але в певні проміжки часу ситуація може скластися не дуже сприятлива, так як обсяг виробленої продукції може бути не в повній мірі реалізованою. Якщо товар, який виробляє підприємство, є новим для ринку, то спочатку він є не дуже популярним для споживача і таким чином належного попиту на нього не може бути. Протилежна ситуація, коли обсяги попиту на певну продукцію перевищують обсяги виробництва, настає лише випадково і лише у невеликі проміжки часу, так як низький обсяг виробництва під час вищого попиту на продукцію буде наслідком зниження реалізації, так як, знову ж таки, не буде що реалізовувати. Таким чином, можна зробити висновок, що обсяги виробництва майже завжди не будуть відставати від обсягів реалізації [16].

Для аналізу ефективності реалізації нетелей була складена таблиця 2.2.1, у якій відображені основні показники продажу нетелей на ДП «Чайка», а саме кількість реалізованих голів, їх сукупна вага, дохід з реалізації нетелей, сукупний валовий прибуток від продажу нетелей, валовий прибуток на 1 голову (вирощування нетелів) та на 1 кілограм приросту, а також рентабельність продажу нетелей.

У складі доходів від звичайних видів діяльності найбільшу питому вагу займають як правило, доходи (виручка) від продажу продукції, надання послуг, виконання робіт. У умовах вільного ціноутворення фірма прагне продавати продукцію по диверсифікованим цінам, послідовно займаючи всі доступні ринкові ніші, починаючи з найвищого рівня, аж до мінімально допустимої ціни, необхідної для покриття витрат. У кожній ціновій ніші продається максимально затребуваний ринком обсяг продукції. В результаті дохід від реалізації продукції (робіт, послуг) утворюється підсумовуванням цілого спектра дискретних значень продажу продукції. У загальному вигляді розрахунок цього доходу фірми здійснюється за такою формулою (2.2.1):

$$Д = \sum_{i=1}^{n} V_i * P_i, \qquad (2.2.1)$$

де Д - дохід (виручка) від реалізації продукції; V_i та P_i — відповідно обсяг та ціна видів продукції, що продаються; n - кількість видів продукції [17].

Валовий прибуток є дуже популярним показником, який широко використовується зарубіжними фірмами та все більше набуває ширшої популярності на підприємствах України, які функціонують в умовах сучасної ринкової економіки. Популярність даного показника обґрунтовується тим, що на основі співставлення валового прибутку та чистого, відкривається можливість для вивчення структури витрат підприємства. Розраховується даний показник відніманням виручки від реалізації продукції від змінних витрат [18].

Одним з ключових показників ефективності діяльності підприємства є рентабельність продажу. Даний показник відображає, яка сума операційного прибутку припадає на кожну гривню проданої продукції, тобто скільки залишиться коштів у підприємства після покриття собівартості випущеної продукції. На основі показника рентабельності продажів можна охарактеризувати реалізацію продукції і оцінити частку собівартості в продажах. Даний коефіцієнт може як зростати з часом, так і навпаки спадати. Причинами його зниження можуть бути або зростання витрат на виробництво, або на реалізацію продукції.

Таким чином, для з'ясування причин падіння даного показника, необхідно детально проаналізувати собівартість продукції, що продається [19].

Як бачимо на таблиці 2.2.1, протягом трьох років ДП «Чайка» збільшила кількість проданих нетелей – з 9 у 2017 році до 43 у 2019 році. У 2019 році ДП «Чайка» отримало найбільший дохід порівнюючи з двома іншими роками – 1,31 млн. грн, але валовий прибуток був найбільший у 2018 році – 0,5 млн. грн. Валовий прибуток на 1 голову був найбільший у 2018 році – 13,19 тис. грн, а валовий прибуток на 1 кг був найбільший у 2017 році – 2,08 грн. Найбільшою рентабельність продажу була у 2017 році – 40,71% проти 38,89% у 2018 році і 24,22% у 2019 році.

Таблиця 2.2.1

Ефективність продажу нетелей ДП «Чайка» протягом 2017-2019 рр.

Рік	Кількість, гол.	Вага залікова, т	Сума реалізації з ПДВ, млн. грн	Валовий прибуток, млн. грн	Валовий прибуток на 1 гол., тис. грн	Валовий прибуток на 1 кг, грн	Рентабельність продажу, %
2017	9	5,83	0,27	0,11	12,15	2,08	40,71
2018	38	19,60	1,29	0,50	13,19	0,67	38,89
2019	43	24,55	1,31	0,32	7,37	0,30	24,22
2019 р. до 2017 р., +-	34	18,72	1,04	0,21	-4,77	-1,78	-16,49

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту підприємства

Важливо з'ясувати, як змінювалася частка доходу від продажу нетелей у структурі сукупного доходу ДП «Чайка», звернувшись до таблиці 2.2.2.

Згідно даних таблиці, дохід від реалізації нетелей поступово збільшувався. У 2019 році він становив 1,31 млн. грн, а це на 387% більше ніж у 2017 і на 1,6% більше ніж у 2018 році. Також бачимо, що частка доходу від нетелей у сукупному доході теж поступово збільшилась: у 2019 році вона становила 0,63%, що на 0,48% більше ніж у 2017 році і на 0,04% більше ніж у 2018 році.

Таблиця 2.2.2

Дохід від продажу нетелей у структурі сукупного доходу ДП «Чайка», 2017-2019 рр.

Показник	2017 р.	2018 р.	2019 р.	2019 р. до 2017 р., +-
Сума реалізації з ПДВ, млн. грн	185,17	217,04	207,90	22,73
Сума реалізації нетелей з ПДВ, млн. грн	0,27	1,29	1,31	1,04
Частка доходу від нетелей у сукупному доході, %	0,15%	0,59%	0,63%	0,48%

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту підприємства

2.3 Характеристика кормової бази для молочного скотарства

На теперішній час для розвитку м’ясного скотарства, підвищення кількості виробленої продукції, покращення її якості та ефективності необхідна науково обґрунтована система годівлі тварин і повноцінна кормова база.

Кормова база - це обсяг і структура кормів, які необхідні для розвитку тієї чи іншої галузі тваринництва і забезпечують повне задоволення потреб тварин у високоякісних, дешевих кормах і виробництво заданої кількості продукції.

Найголовнішою умовою розвитку тваринництва є формування раціональної та достатньої кормової бази. В залежності від стану та рівня її розвитку визначаються перспективи підвищення кількості поголів'я тварин, покращення рівня продуктивності, поліпшення якості продукції та зниження її собівартості. Під час формування кормової бази необхідно прораховувати не тільки загальний обсяг кормів для забезпечення виробництва певного обсягу продукції, але й збалансованість поживних речовин у їх складі. В залежності від якості кормів можна отримати як позитивний, так і негативний вплив на рівень продуктивності тварин та рівень їх витрат. Якщо при складанні раціону кормів не була належним чином врахована їх збалансованість за поживністю (білком, протеїном, вітамінами, мікроелементами), то навіть за умови відповідності продуктивності тварин до добової даванки в кормових одиницях, так чи інакше,

продуктивність худоби знижається, а використання кормів збільшується. Таке явище призводить до підвищення собівартості продукції та зниження ефективності галузі загалом. При недостатній забезпеченості галузі тваринництва кормами, недоотриманні твариною кормів, в першу чергу в молочному скотарстві, з'являється яловість, розвиток різних захворювань і загибель молодняку [20].

Для того, щоб сформувати кормову базу належним чином, необхідно дотримуватися певних вимог, які мають забезпечити наступне:

- повноцінне та безперервне забезпечення тваринництва різноманітними, насиченими відповідними речовинами, дешевими кормами протягом року;
- раціональні пропорції у раціонах кормових одиниць, перетравного протеїну, мінеральних речовин і мікроелементів;
- ефективна експлуатація сільськогосподарських угідь для отримання максимальної кількості виробництва кормів;
- виробництво найбільшого обсягу кормів з одиниці земельної площі при мінімальних затратах праці та коштів на їх одиницю [20].

Розвиток рослинництва, а саме виробництва кормів, безпосередньо впливає на розвиток ефективного тваринництва. На сучасному етапі у кормовиробництво входить польове, лучно-пасовищне та промислове виробництво кормів. Під польовим кормовиробництвом мають на увазі виробництво зернофуражних і кормових культур, та застосування побічної продукції зернових, різних технічних культур і відходів. Виробництво лучно-пасовищних кормів базується на використанні природних кормових угідь, тобто використання пасовищ і сіножатей. Комбікормова промисловість займається промисловим створенням комбінованих кормів, тобто поєднанням поживних речовин та мінеральних, а також вітамінів. Сировиною для комбікормових заводів виступає зерно та продукти його переробки і, в тому числі, відходи різних промисловостей, такі як олійна, цукрова, м'ясна і рибна [21].

Для того, щоб проаналізувати кормову базу молочного скотарства ДП «Чайка», звернемося до таблиці 2.3.1. З таблиці ми можемо побачити, що для годівлі корів була обрана наступна структура кормів: силос, кукурузда, шрот ріпаковий, сінаж, солома, сіно, шрот соняшниковий, соя, комбікорм для дійних корів, пивні дріжджі сухі, крейда, премікс, сіль та сода.

Таблиця 2.3.1

Добовий раціон для високопродуктивних корів (7-8 т. фактично)

Корма	кг	Суха речовина,кг	Сирий протеїн, г	Клітковина, г	Інші вуглеводи, г	Вартість, грн
Силос	16	4,8	43,2	86,4	24,9	6,2
Сінаж (люцерна)	10	3,7	62,9	89,2	31,9	5,6
Солома (пшенична)	0,5	0,4	1,7	9,4	3,7	0,1
Сіно	2,5	2,2	23,7	64,5	7,2	2,4
Кукурудза (зерно)	2,7	2,4	21,4	10,2	162,5	6,8
Шрот соняшниковий	2	1,8	63	33,7	17,4	6,4
Соя	1	0,9	36	5	11,9	7
Шрот ріпаковий	1,5	1,4	51,3			5,4
Комбікорм	1,5	1,3	14,5	7,4	7,4	3,8
Пивні дріжджі (сухі)	2	1,8	45			5,8
Крейда	0,1	0,1				0,1
Премікс	0,2					3,8
Сіль	0,1	0,1				0,1
Сода	0,2	0,1				0,7
Всього	40,2	20,9	362,7	305,8	266,7	54,1

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту підприємства

Розподілимо дані корми за наступною структурою:

1) Силос,кукурудза,сінаж – соковиті корми;
2) Солома,сіно – грубі корми;
3) Шрот соняшника, шрот ріпаковий, соя,комбікорм, пивні дріжджі сухі – концентрований корм;
4) Крейда, премікс, сіль, сода – кормова мінеральна добавка.

Таким чином, у структурі кормів соковиті корми займають 71,39%, грубі корми складають 7,46%, концентровані – 19,9%, а кормові добавки становлять 1,24% у загальній структурі кормів. Порівняємо кормову базу з нормативними значеннями.

В структурі добового раціону дійної корови грубих кормів має бути 20-25% від загальної структури. Рекомендовано згодовувати 1 – 4 кг грубих кормів на 100 кг живої маси корови, оптимальна кількість 1,5 – 2,5 кг. На ДП «Чайка» використовуються корови живою масою до 600 кг, таким чином оптимальна кількість грубих кормів на одну корову має бути не менше 8 кг. В нашому випадку використовується 3 кг, що говорить про їх недостатню кількість.

Соковитих кормів має бути 40 – 50% у структурі раціону, від 4 до 8 кг на 100 кг живої ваги. В нашому випадку використовується 30,2 кг при вазі корови до 600 кг, тобто кількість соковитих кормів має бути в межах від 24 до 48 кг на 1 корову. Таким чином, показник по ДП «Чайка» знаходиться в межах норми [22].

Концентрованих кормів має бути 30 – 35% у структурі раціону. Їх кількість знаходиться в прямій залежності від надою та розраховується на літр надоєного молока. Так як корови на ДП «Чайка» є високопродуктивними, то нормою є 250-300 г концентратів на 1 кг молока. Приблизний надій на 1 корову в день складає 26,7 кг молока і тому потрібно максимум 8 кг такого корму. В нашому випадку використовується 6,5 кг, що є в межах норми.

Кормових мінеральних добавок має бути не більш ніж 100-200 г на голову на добу. В нашому випадку використовується 500 г на голову, що є перевищенням норми в 2,5 рази [22].

Тепер проаналізуємо поживність такого раціону. Розглядаючи вміст сухої речовини, треба сказати, що високопродуктивні корови мають отримувати 3,5 – 3,8 кг, а в окремих випадках – до 4 – 4,7 кг на 100 кг живої маси. На ДП «Чайка» корова вагою до 600 кг отримує 3,5 кг сухої речовини, що говорить про її достатню кількість. Сирого протеїну має бути приблизно 3100 г на добу при надої у 28 кг, а в нашому випадку 3627 г, що говорить про його достатню кількість.

Клітковини має бути близько 4500 г, а в нашому випадку корова отримує лише 2279,3 г, що означає недостатню її кількість. Для корови з надоєм у 26 кг на добу необхідно близько 5000 г. Як бачимо, на ДП «Чайка» корова отримує 2667,08 г, що є навіть не близьким до норми показником[22].

РОЗДІЛ 3. ПРОЕКТ СТВОРЕННЯ ПЛЕМІННОЇ ФЕРМИ ВИРОЩУВАННЯ НЕТЕЛЕЙ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ

3.1 Особливості молочного скотарства у виробничих умовах племінних ферм

При промисловому розведенні великої рогатої худоби стадо потребує регулярного оновлення поголів'ям з кращими і стійкими ознаками породності. Племінна робота повинна вестися в усіх господарствах, в яких вирощують молодняк. Однак в повному обсязі вести племінну роботу можливо тільки в спеціалізованих племінних господарствах.

Основним завданням при племінному розведенні великої рогатої худоби є поліпшення продуктивних і племінних якостей тварин. У цьому напрямку працюють як племзаводи, так і племінні ферми, які організовуються на базі кращих товарних ферм.

Успішне племінне розведення худоби включає в себе великий комплекс заходів. Важливу роль в цьому відіграє планування. Завдяки правильному плануванню всіх необхідних заходів стає можливим отримання необхідних результатів при різних методах схрещування тварин [2].

Ґрунтується планування заходів по племінній роботі на чітко організованому племінному і зоотехнічному обліку. Такий облік дає можливість контролювати зміни племінних і продуктивних якостей тварин і планувати нові заходи щодо їх поліпшення. Зоотехнічний облік в племінному господарстві так

само, як і в товарному, охоплює такі показники, як приріст живої маси, розвиток тварин, відповідність продуктивних і племінних якостей, походження поголів'я, переміщення в стаді, витрати кормів, оплату праці персоналу і так далі.

Племінний облік зазвичай ведеться за допомогою спеціальних карт. У них вписуються всі дані про племінні і індивідуальні якості тварини, її родовід, приналежність до якої-небудь лінії, інтенсивність використання тварини при спарюванні і багато іншого.

У журналах обліку вказуються також відтворна здатність тварин, приплід, розвиток молодняка, продуктивність вирощених тварин.

Як правило, в племінних господарствах тварини помічені і мають клички. Існує кілька різних способів таврування тварин, які відрізняються способом нанесення міток і їх довговічністю. Залежно від завдання встановлення клейма вибирається і спосіб [2].

Відомий факт, що для досягнення необхідного рівня молочної продуктивності худоби треба забезпечувати високий рівень відтворення стада, вчасне осіменіння корів і телиць, а також отримання від них життєздатного приплоду. Завдяки селекційно-племінній роботі комплектуються молочнотоварні ферми і комплекси коровами з високою молочною продуктивністю. Для того, щоб її забезпечити необхідне наступне:

- повноцінна годівля;
- правильна технологія утримання худоби;
- здорові тварини.

Одним з головних чинників належного відтворення стада є підтримання його оптимальної структури. При наявності на початок року 30-35 нетелей та 35-40 телиць старше року на 100 корів забезпечується нормальне відтворення стада. Безпліддя та яловість маточного поголів’я є одними з головних причин, які викликають уповільнення відтворення великої рогатої худоби. Через ці перепони господарства отримують значно менше молодняку та продукції, а також втрачають кошти від утримання безплідних тварин [23].

Основним засобом виробництва у молочному скотарстві є маточне поголів'я і таким чином для належного ведення такого господарства необхідний правильний вибір часу для використання корів у стаді та їх вибракування, а також враховувати, щодля того, щоб щороку отримувати телят від кожної корови треба, щоб сервіс-період був не більше 80 днів. Під сервіс-періодом мається на увазі період від отелення корови до її подальшого запліднення, або час від закінчення однієї до початку наступної тільності. Даний показник слугує для оцінки плодючості тварин і організації відтворення стада [23].

Якщо говорити про підвищення ефективності молочного скотарства в умовах племінних ферм, то варто зазначити, що для цього необхідно збільшувати поголів'я худоби, прискорювати відтворення, проводити профілактику безпліддя та яловості корів, а також підвищувати вихід телят на 100 голів. Для реалізації підвищення плодючості тварин використовується штучне запліднення.

Одними з важливих причин зниження народжуваності є неправильні годівля та утримання корів і телиць. Також часто не враховується фізіологічний стан статевого апарату крові. Таким чином, для інтенсивного відтворення стада необхідно дотримуватися належних норм зоотехніки та ветеринарії. Якщо мати перше отелення у 24-27 місяців, то воно є ефективним з точки зору селекції та економіки – такі строки осіменіння можуть скоротити в межах 10-12% витрат на вирощування корів, так як під час непродуктивного періоду на вирощування телиць використовується близько 180-200 кормових одиниць [23].

Завдяки певним біологічним особливостям велика рогата худоба розповсюджена в усіх природно-кліматичних зонах. Зокрема, будова шлунково-кишкової системи дає змогу тваринам споживати значну кількість грубих і соковитих кормів. Її особливістю є наявність чотирикамерного шлунку, який забезпечує високу перетравність клітковини, крохмалю та інших складових малоцінних і важко перетравних кормів такі як: сіно, солома, силос, сінаж, зелені трави. Жуйні тварини мають змогу споживати амонійний азот для поповнення нестачі протеїну в раціоні. У структурі раціону великої рогатої худоби

концентровані корми становлять 15-35 %, що у 2-3 рази менше, ніж у раціонах свиней та птиці. Якщо в господарствах є добре окультурені пасовища із злаково-бобовим травостоєм, тоді такі корми можна значно обмежити аж до повного вилучення [24].

Молочна худоба в період лактації досить сильно реагує на якість годівлі і здатна підвищувати добові надої молока в 1,5-2 рази, а жирність його на 0,1-0,5 п.п., якщо до раціону вводити молокогінні (коренеплоди та продукти їх переробки) і високобілкові (макуху, шрот, дерть бобових) корми. Відгодівлю бугайців частково можна здійснювати на відходах переробних галузей АПК, що досить вигідно з економічної точки зору.

В період 1960-1990 рр. в Україні у скотарстві інтенсивно застосовувалося штучне осіменіння корів та телиць. У зазначений період щороку запліднювалось спермою висококласних бугаїв плідників до 95 % молочної худоби. У більшості країн з розвиненим скотарством ефективно впроваджуються методи біотехнології відтворення, завдяки чому створюється генофонд спермопродукції та ембріонів особливо цінних популяцій тварин. В Україні ці можливості сьогодні далеко не реалізовані.

Витрати кормів у молочному скотарстві на виробництво яловичини у 1,5-2 рази вищі порівняно з виробництвом свинини і яловичини за рахунок спеціалізованого м’ясного скотарства, але собівартість продукції значно нижча за рахунок використання дешевих видів кормів, відходів виробництва і менших затрат праці.

Для скотарства проблемним залишається процес відтворення, оскільки плодючість тварин невисока (1-2 гол.), а тривалість ембріонального періоду (275-285 днів) у кілька разів перевищує таку ж в інших видів сільськогосподарських тварин, поступаючись лише коням. Ще більш значущим є цей фактор для спеціалізованого м’ясного скотарства, де основна та єдина функція самки - дати приплід і вигодувати його на підсосі до шести - восьмимісячного віку.

Скотарство є невід’ємною складовою селянських господарств, де сьогодні виробляється основний обсяг молочної продукції та яловичини. У присадибних господарствах повністю реалізуються позитивні господарські ознаки великої рогатої худоби та інших видів сільськогосподарських тварин[24].

3.2 Організаційні та технологічні параметри виробничого процесу вирощування племінних нетелей

Селекцію молочної худоби, в першу чергу, проводять за основними ознаками продуктивності (надій, вміст молочного жиру і білка в молоці, тип тілобудови). При відборі за іншими ознаками пред'являють менші вимоги, так вони є супутніми.

У тварин м'ясного напряму продуктивності селекцію ведуть по прижиттєвим показникам продуктивності (швидкість росту, жива маса телят до відбирання і при реалізації молодняку на м'ясо, жива маса дорослих тварин, відтворювальні якості, легкість отелень, стійкість до захворювань і показники м'ясної продуктивності після забою).

Більшість перерахованих ознак є кількісними та їх розвиток у тварин визначається спадковістю і впливом факторів зовнішнього середовища. До основних селекційних ознак відносять, перш за все, показники продуктивності.

Крім перерахованих селекційних ознак, додатковими або супутніми в молочному і м'ясному скотарстві можуть бути масть, кут між ребрами і хребтом, кількість потових залоз на 1 мм^2, гематологічні та біохімічні показники крові та ін. В м'ясному скотарстві також враховують комолість. Частина з зазначених ознак є якісними (масть, комолість) [1].

Роль і перевага окремих ознак на різних етапах племінної роботи зі стадом або породою можуть змінюватися в залежності від якісних показників тварин і завдань щодо подальшого їх вдосконалення.

Генетична структура популяції характеризується частотами генів і генотипів. Такий опис популяції можливий тільки за якісними ознаками.

Якісні ознаки - це ознаки, які мають чітко помітні форми - масть чорна, червона і т.д., комолість, рогатість, групи крові тощо. Вони, як правило, контролюються одним або невеликою кількістю генів. На їх прояв не впливають або мало впливають умови середовища.

При селекції великої рогатої худоби здебільшого цікавляться не якісними, а кількісними ознаками. Кількісні ознаки - це ознаки, які виявляють більшою чи меншою мірою безперервну мінливість. Вони можуть бути виміряні та виражені в цифрах. Наприклад, надій, відсоток жиру, кількість білка в молоці, жива маса і т.д.

Між особинами з розвитку кількісних ознак відсутні чіткі межі, тому вони можуть бути згруповані в різні класи, що не відображають розщеплення за генотипом, число яких можна довільно змінювати. Одна з відмінних рис більшості кількісних ознак - їх сильна залежність від умов середовища і, мабуть, обумовленість багатьма генними локусами.

Для характеристики популяції за кількісними ознаками в даний час використовують такі статистичні параметри: мінливість, спадковість, кореляція, повторюваність.

Важливим селекційним показником є ступінь мінливості ознаки. Під мінливістю розуміють здатність організмів змінюватися в результаті впливу спадкових і неспадкових чинників. Існує генетична мінливість, обумовлена спадковістю, і фенотипна, обумовлена сукупним впливом спадковості і факторів зовнішнього середовища. Фенотипна, або загальна мінливість, яка відображає різноманітність групи тварин по розвитку ознаки, дає можливість проводити селекцію цієї групи в бажаному напрямку [1].

Мінливість - один з найважливіших чинників еволюції живих організмів. Відбір можливий лише в тому випадку, якщо між особинами, що відбираються, є деяка різноманітність (мінливість). При однаковій кількості відібраних особин,

чим більше різноманітність, тим вищий селекційний диференціал. Селекційний диференціал - різниця між середньою продуктивністю тварин, відібраних для отримання молодняка, і середньою продуктивністю популяції, стада або групи тварин.

Загальну фенотипічну мінливість викликають як генетичні фактори (мутації, комбінації), так і фактори зовнішнього середовища. Причиною мінливості можуть бути також і кореляції різних ознак.

Крім мінливості, велике значення в селекції має поняття спадковості ознаки, яке введено американським ученим генетиком Джеєм Лашем (1939). Це головний селекційно-генетичний показник, що лежить в основі сучасної селекції за кількісними ознаками. Кількісно його виражають за допомогою коефіцієнта спадковості: h^2 і вимірюють в долях одиниці, рідше – у %, тобто h^2 може варіювати від 0 до1 або від 0 до 100%.

Визначити безпосередньо її можна тільки для цілої групи тварин. Однак селекціонерів це цілком задовольняє, так як мета селекції полягає не в тому, щоб вивести якусь одну видатну особину, а в тому, щоб вплинути на всю популяцію [1].

Таким чином, при організації селекційно-племінної роботи з підвищення молочної продуктивності корів важливо враховувати отримані значення селекційно-генетичних параметрів. При високих значеннях коефіцієнту спадковості ознаки можна швидко досягти поліпшення селекційної ознаки шляхом відбору особин відповідно до програми селекції. Низька спадковість ознак молочної продуктивності ускладнює селекційний процес і робить його більш тривалим.

Розрахунок коефіцієнтів кореляції між селекційними ознаками продуктивності корів дозволяє правильно організувати відбір тварин. Високі позитивні коефіцієнти кореляції між ознаками дають можливість при відборі за однією ознакою удосконалювати одночасно дві ознаки.

Високі значення повторюваності дозволяють перенести результати першої оцінки на подальшу продуктивність корів, і тим самим, проводячи відбір за результатами першої лактації, отримати високий селекційний ефект у подальших лактаціях.

Селекційно-генетичні параметри є допоміжними інструментами, правильний аналіз яких призведе до підвищення селекційного ефекту в молочному скотарстві в межах одного конкретного підприємства і прискорить процес селекції тварин[1].

3.3 Аналіз цільового ринку племінних тварин в Україні та фінансова оцінка реалізації проекту

Молочні корови - лідери по економічності і продуктивності серед всіх тварин, які виробляють молоко. На відміну від корів м'ясної спрямованості та інших тварин, молочні корови дають найбільший обсяг молока за лактацію на одиницю живої ваги.

Основною метою даного проекту є вирощування нетелей української чорно-рябої породи з їх подальшим продажем.

У запланованому проекті для реалізації нетелей підприємствам необхідно буде заздалегідь складати контракт. Менеджмент даного проекту буде наглядати за виконанням всіх необхідних технологічних вимог, які пов’язані з вирощуванням нетелей, а також буде перевіряти дотримання рекомендацій ветеринарного лікаря та в яких умовах утримаються тварини базуючись на сучасному досвіді аналогічних господарств.

З наукової точки зору, для організації правильного процесу вирощування нетелей, телят необхідно розміщати окремо один від одного – в окремих хатках або кліточках. Якщо телята утримуються надворі, то під час холодної температури необхідно використовувати попони, які надягаються на телят.

Для транспортування нетелей до підприємства буде використаний автомобіль з причепом. Причеп, у якому будуть перевозитися нетелі, необхідно регулярно чистити, мити та дезінфікувати, а також необхідно оновляти підстилку.

Щоб ефективно вирощувати телят необхідні сухі та чисті умови їх утримання. Якщо волосся телят мокре, то знижується термальна ефективність тварини і як наслідок втрачається тепло, яке необхідно відновляти більшою кількістю спожитих кормів, що є не вигідно з економічної точки зору. При брудних загонах, телята будуть вимушені ходити по бруду, що буде відштовхувати їх від споживання необхідної кількості корму.

В рамках проекту планується формування стада за рахунок телят української чорно-рябої породи, так як ця порода є одна з найбільш продуктивних, легко адаптується до різних кліматичних умов, а також за рахунок добре розвиненого вимені якнайкраще пристосовані до машинного доїння.

Українську чорно-рябу породу було створено методом складного відтворного схрещування чорно-рябої худоби (материнська основа) та голштинської (батьківська основа) порід. За окремими схемами схрещування залучали ядля поліпшення голландську породу. Ця порода була затверджена в 1996 році.

Українська чорно-ряба порода ставила світові рекорди за надоєм. Наприклад, у 1982 році корова Бічер Арлінда Еллен за лактацію дала 22822 кг молока з вмістом жиру 2,83%, а за 365 днів - 25047 кг. Якщо говорити про живу масу телят чорно-рябої породи, то в середньому вона коливається в межах 32-40 кг. Також, варто зазначити, що молодняк цієї породи відрізняється високою інтенсивністю росту. У 15 місяців бички досягають живої маси 400-450 кг і витрачають на 1 кг приросту 6,5-7 кормових одиниць. Розведення тварин даної породи відбувається у лісостеповій і поліській зонах України. Для поліпшення молочності і технологічних властивостей вимені корів чорно-рябої породи використовують ввідне схрещування із бугаями голштинської породи, коровам якої характерні такі властивості як: міцний кістяк, молочний тип будови тіла,

більша живу масу, високі надої, добре розвинене вим'я ванно - та чашоподібної форм, пристосованість до машинного доїння з високою швидкістю молоковіддачі. Жива маса дорослих корів складає 600-650 кг, а бугаїв - 850-1100 кг. Молочна продуктивність у кращих племінних стадах становить 6000-8000 кг молока жирністю 3,6-3,8%. У породі є чимало тварин з надоєм понад 10000 кг молока [2].

Для того, щоб оцінити продуктивність української чорно-рябої породи, порівняємо між собою продуктивності основних молочних порід великої рогатої худоби наявних в Україні. Для цього звернемося до рисунку 3.3.1.

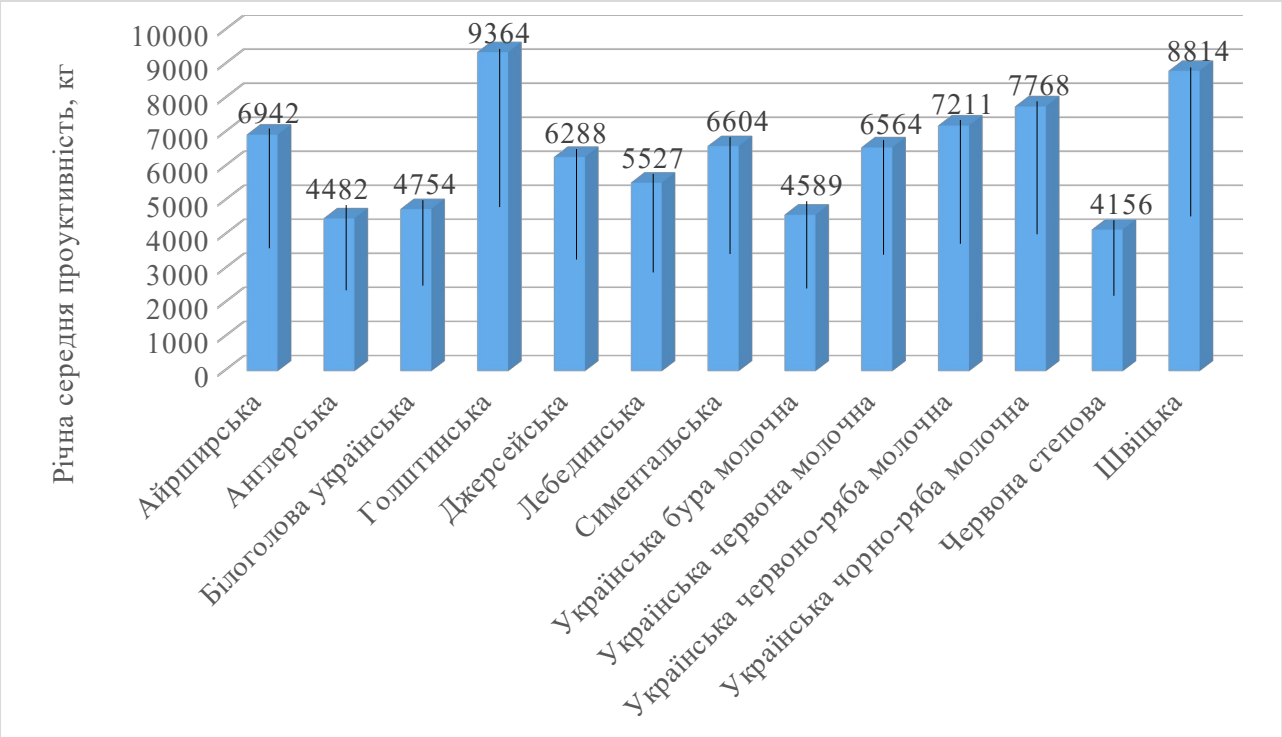


Рис. 3.3.1 Річна середня молочна продуктивність порід корів наявних в Україні, 2020 р.

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту Держплемреєстру

Відповідно до рисунку 3.3.1, станом на 2020 рік в Україні представлено 13 порід корів, а саме: айрширська, англерська, білоголова українська, голштинська, джерсейська, лебединська, симентальська, українська бура молочна, українська червона молочна, українська червоно-ряба молочна, українська чорно-ряба молочна, червона степова та швіцька. Річна середня молочна продуктивність української чорно-рябої породи по Україні складає 7768 кг та знаходиться на 3 місці, порівнюючи з іншими молочними породами корів України [25].

Якщо говорити про продуктивність даної породи на ДП «Чайка», то необхідно зазначити наступні дані, які відображені в таблиці 3.3.2.

Таблиця 3.3.2

Продуктивність корів української чорно-рябої породи, ДП «Чайка», 2020 р.

Назва господарства	Розподіл корів за надоєм за 305 днів найвищої лактації, голів					Середній надій від однієї корови за даними річного звіту, кг
ДП "Чайка" філія "Чемер"	6-7 т	7-8 т	8-9 т	9-10 т	10 і більше т	
	5	25	27	26	36	8651

Джерело: розроблено автором за матеріалами звіту Держплемреєстру

Згідно даних таблиці 3.3.2, середній надій від однієї корови даної породи складає 8651 кг. Найбільша кількість корів, а саме 36 голів, відноситься до групи 10001 і більше кг надою на 1 голову, а лише 5 голів з поміж 119 відноситься до найменш продуктивної групи – 6001-7000 кг [25]. Таким чином, можна зробити висновок, що дана порода є високопродуктивною на ДП «Чайка» і вона зацікавить підприємства, які займаються молочним напрямом.

У цьому проекті вибрана методика безприв'язного утримання стада без вигулу. За рахунок такої методики утримання ми отримуємо наступні переваги:

- підвищується продуктивність праці працівників ферми;
- зменшуються витрати на догляд за тваринами;
- максимальна автоматизація всіх робот;
- корови не вимагають випасання на великих площах;

- тварини вимагають мінімальну кількість персоналу для догляду;
- при вільному пересуванні худобу щодня отримує необхідне фізичне навантаження;
- підвищення загального стану здоров'я і рівня імунітету організму корів.

Раціон корів для забезпечення життєдіяльності буде використовуватися той, який застосовується на ДП «Чайка», так як завдяки ньому корови української чорно-рябої породи дають чималі показники надою.

Збут нетелей буде орієнтований, в першу чергу, на провідних експортерів великої рогатої худоби в Україні, а саме: ТОВ "КРС Україна" (доля на ринку 27%), ТОВ "Е і М Красива земля" (доля на ринку 19%), ТОВ "Агростар Експорт" (доля на ринку 3%), ТОВ "Дейрі Глобал Експертс" (доля на ринку 2%)[26]. Перш за все продукція буде пропонуватися для ТОВ "Дейрі Глобал Експертс", так як у 2019 році ДП «Чайка» вже співпрацювало з цією компанією та поставило 30 голів нетелей, отримавши 390 тис. грн прибутку. За рахунок розширення кількості племінних нетелей української чорно-рябої породи підприємство буде мати змогу пропонувати більшу кількість голів на продаж, що, в свою чергу, збільшить об'єм прибутку, отриманого з даного виду діяльності.

Проаналізуємо експорт чистопородної племінної великої рогатої худоби протягом 2014-2020 рр.

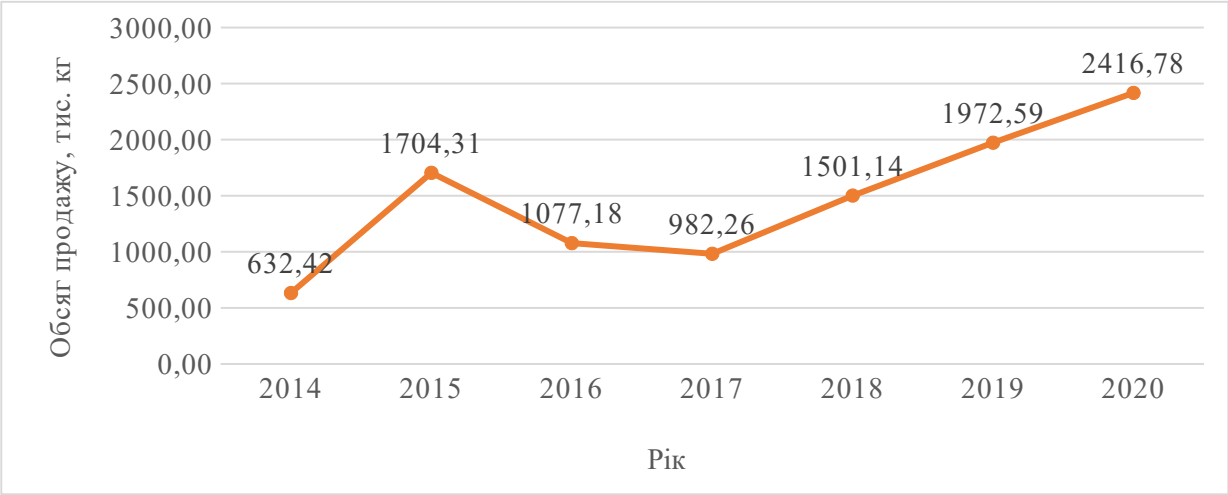


Рис. 3.3.2.Експорт чистопородної племінної великої рогатої худоби з України, 2014-2020 рр.

Джерело: розроблено автором за звітами Державної служби статистики України

Як можна побачити на рисунку 3.3.2, експорт чистопородної племінної великої рогатої худоби з України збільшився майже у 4 рази у 2020 році порівняно з 2014 роком. У 2016-2017 рр. був певний спад, але потім почалося нарощування експорту великої рогатої худоби. Можна стверджувати, що даний напрям експорту є досить перспективним.

Тепер проаналізуємо у які країни Україна експортувала племінну велику рогату худобу за період 2014-2020 рр. на основі таблиці 3.3.3.

Базуючись на даних таблиці, протягом 2014-2020 рр. Україна експортувала чистопородну племінну велику рогату худобу у Республіку Молдову, Вірменію, Узбекистан, Російську Федерацію, Казахстан, Азербайджан, Туркменістан та Грузію. Як можемо побачити, найбільш привабливим напрямом експорту є Узбекистан та Казахстан, тому що протягом аналізованого періоду поставки племінної великої рогатої худоби збільшувались та були постійними, порівнюючи, наприклад, з Республікою Молдова, куди лише у 2018-2019 рр. постачалася племінна велика рогата худоба у невеликих обсягах порівняно з Узбекистаном та Казахстаном.

Таблиця 3.3.3

Експорт чистопородної племінної великої рогатої худоби з України, 2014-2020 рр., тис. кг

Країна	2014 р.	2015 р.	2016 р.	2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.
Азербайджан	263,9	271,9	-	36,00	-	34,77	-
Казахстан	-	159,8	77,3	339,50	238,32	430,44	611,17
Російська Федерація	192,3	279,2	141,3	142,65	76,76	-	-
Узбекистан	176,2	975,7	705,4	464,11	1137,16	1347,63	1805,62
Вірменія	-	-	-	-	16,58	-	-
Республіка Молдова	-	-	-	-	21,00	159,75	-
Туркменістан	-	-	109,2	-	-	-	-

Грузія	-	-	44,1	-	-	-	-

Джерело: розроблено автором за звітами Державної служби статистики України

Тепер проаналізуємо динаміку цін на чистопородну племінну велику рогату худобу протягом 2014-2020 рр., використовуючи рисунок 3.3.4.

Згідно даних рисунку, у 2020 році ціна за 1 кг ваги чистопородної племінної великої рогатої худоби становила 4,19$, що на 1,2% більше у порівнянні з 2014 роком, але на 9,2% менше за її максимальне значення у 2018-2019 рр. Загалом, можна сказати, що ціна на чистопородну племінну велику рогату худобу 2014-2020 рр. була відносно стабільною та коливалася в межах від 4,14$/кг до 4,57$/кг.

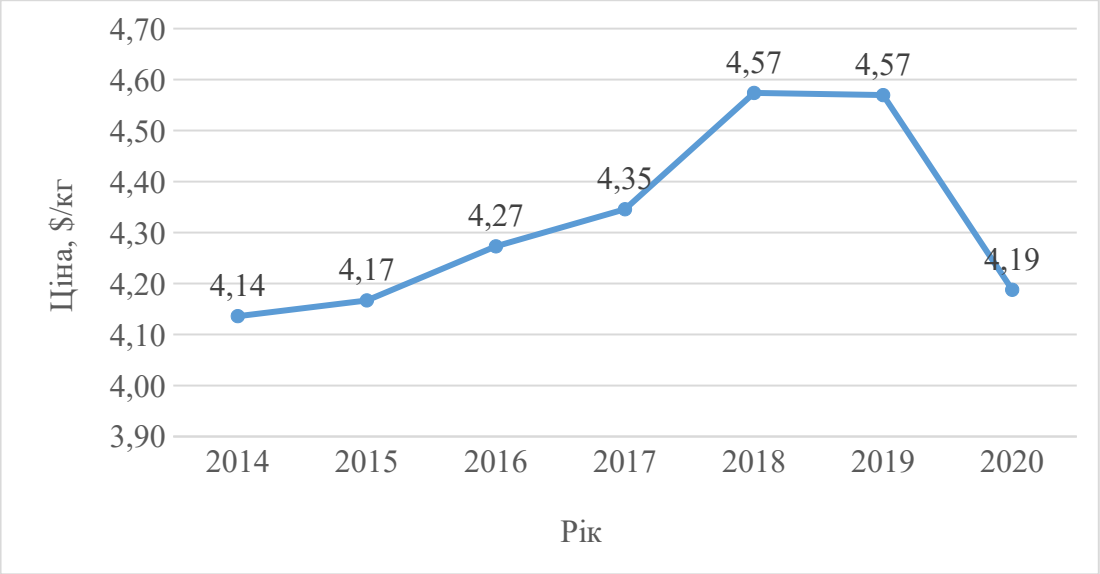


Рис. 3.3.4. Експортна ціна на чистопородну племінну велику рогату худобу, 2014-2020 рр.

Джерело: розроблено автором за звітами Державної служби статистики України

На основі цих даних, можна оцінювати перспективи галузі, стабільність та розвиток даного напрямку виробничої діяльності, що обґрунтовує доцільність реалізації запропонованого проекту.

Запропонований проект був проаналізований з фінансової точки зору. Для цього була складена таблиця 3.3.4, яка відображає показники ефективності інвестицій у запропонований проект. Усі дані були розраховані в розрахунку на 1 голову нетелей вагою 460 кг; період тільності має складати7-8 місяців, термін вирощування - 20 місяців, таким чином за один період беремо 28 місяців. Ціна за 1 гол. – від 65 тис. грн. Собівартість вирощування 1 кг молодняку була взята з даних звіту ДП «Чайка» за 2020 рік і склала 88,9 грн/кг.

Таблиця 3.3.4

Показники ефективності інвестицій у проект створення племінної ферми вирощування нетелей української чорно-рябої молочної породи

Показник	28 місяців	56 місяців	84 місяці	112 місяців	140 місяців
IC, грн	-40894,00	-16788,00			
CF, грн	24106,00	24106,00	24106,00	24106,00	24106,00
i, %	8,5				
DCF, грн	20476,97	17394,27	13618,11	11567,98	9826,48
NPV, грн	15201,81				
PP, рік	7				
DPP, рік	9,3				
PI	1,26				
IRR, %	13,2				
ROI, %	26,4				

Джерело: розроблено автором

Під час складання таблиці були використані наступні показники:

1) IC (Invest Capital) - початковий витрачений інвестиційний капітал;

2) CF (Cash Flow) - чистий грошовий потік, тобто проста різниця між сумою всіх доходів за період та сумою всіх витрат за той же період. Потоки можна класифікувати з різних підстав. Відповідно до міжнародних стандартів обліку розрізняють такі грошові потоки:
   1) від операційної (поточної) діяльності;
   2) від інвестиційної діяльності;
   3) від фінансової складової діяльності.

   Ця класифікація є найважливішою, оскільки саме вона є основою фінансового аналізу, побудови прогнозів, складання фінансової звітності тощо [35].;
3) i – ставка дисконтування, тобто процентна ставка, яка використовується для перерахування майбутніх потоків доходів на єдину величину поточної вартості. Ставка дисконту використовується для визначення суми, яку заплатив би інвестор сьогодні за право присвоєння майбутніх грошових потоків. В економічному сенсі у ролі ставки дисконту виступає необхідна інвесторами ставка доходу на вкладений капіталу у порівняні за рівнем ризику об'єкти інвестування чи це необхідна ставка доходу за наявними альтернативними варіантами інвестицій з порівняним рівнем ризику на дату оцінки. Ставка дисконтування – інструмент, який використовується для переведення очікуваних грошових потоків, що генеруються активом, у поточну вартість цього активу [36];
4) DCF (Discounted cash flow) – дисконтований грошовий потік, тобто чистий грошовий потік з урахуванням ставки дисконтування. Поняття грошового потоку включає різні види потоків, пов'язаних з економічною діяльністю. Формула, за якою розраховується дисконтований грошовий потік наступна (3.3.1):

$$DCF = \sum_{t=1}^{n} \frac{CF_t}{(1+i)^t}, \quad (3.3.1)$$

де CF_t – грошовий потік за період t, i – ставка дисконтування, n – кількість періодів, під час яких виникають грошові потоки [37].

5) NPV (Net Present Value) - чиста приведена вартість, тобто поточна вартість майбутніх грошових потоків інвестиційного проекту, розрахована з урахуванням дисконтування. При використанні цього методу передбачається, що метою компанії є максимізація її вартості. Метод заснований на порівнянні величини вихідних інвестицій (IC) з потоками доходів, які дані інвестиції генерують протягом прогнозного періоду. Оскільки грошові потоки розподілені у часі, то вони дисконтуються (тобто приводяться до поточного моменту часу) за допомогою коефіцієнта і, що встановлюється аналітиком (інвестором) самостійно, виходячи із щорічної норми (відсотка) повернення капіталу, який він хоче або може мати на капітал, що їм інвестується. Проте прийняття рішень щодо інвестиційних проектів найчастіше ініціюється та здійснюється не власниками компанії, а її управлінським персоналом. Формула для визначення даного показника наступна (3.3.2):

$$NPV = \sum_{t=0}^{n} \frac{CF_t}{(1+i)^t}, \qquad (3.3.2)$$

де CF_t – грошовий потік за період t, i – ставка дисконтування, n – кількість періодів, під час яких виникають грошові потоки[38].

6) PP (Payback Period) – простий термін окупності інвестицій, тобто період часу, необхідний для того, щоб доходи, що генеруються інвестиціями, покрили витрати на інвестиції. Формула для його розрахунку наступна (3.3.3):

$$PP = \frac{IC}{CF}, \qquad (3.3.3)$$

де IC – сума початкових інвестицій, CF – сума грошових потоків [39];

7) DPP (Discounted Payback Period) - дисконтований термін окупності, тобто термін окупності, що враховує різну цінність грошей під час вступу та

виплат у часі. Формула, що використовується для розрахунку дисконтованого терміну окупності така (3.3.4):

$$DPP = \sum_{t=1}^{n} \frac{CF_t}{(1+i)^t} > IC, \quad (3.3.4)$$

де CF_t – грошовий потік за період t, i – ставка дисконтування, n – кількість періодів, під час яких виникають грошові потоки[40];

8) PI (Profitability Index) - індекс рентабельності інвестицій, тобто відношення суми дисконтованих грошових потоків до початкових інвестицій. При оцінці проекту шляхом розрахунку індексу рентабельності позитивне рішення може бути прийняте тільки за умови значення індексу рентабельності більше нуля. При оцінці кількох проектів краще той, у якого, цей показник вищий [41];
9) IRR (Internal rate of return) - внутрішня норма доходності, тобто ставка дисконтування, за якої інвестор отримає назад всі вкладення, тобто вийде в нуль. IRR показує максимально допустимий відносний рівень витрат, які можуть бути асоційовані з цим проектом. Економічний зміст цього показника полягає в наступному: підприємство може приймати будь-які рішення інвестиційного характеру, рівень рентабельності яких не нижче за поточне значення показника вартості капіталу. Якщо IRR перевищує середню вартість капіталу в даному секторі економіки з урахуванням інвестиційного ризику, то проект може бути рекомендований для здійснення. Значення IRR може трактуватися як нижній рівень рентабельності інвестиційних витрат. Даний показник розраховується за наступною формулою (3.3.5):

$$0 = \sum_{t=1}^{n} \frac{CF_t}{(1+IRR)^t} - IC, \quad (3.3.5)$$

де CF_t – грошовий потік за період t, IC – сума початкових інвестицій [42];

10) ROI (Return on Investment) - коефіцієнт рентабельності інвестицій, тобто показник, що характеризує прибутковість інвестиційних вкладень. Показник рентабельності вкладених коштів є важливим для інвесторів, які

фінансують різні бізнес-проекти. Можливість стежити за коефіцієнтом окупності інвестицій допомагає підвищити ефективність бізнесу, проаналізувати ефективність продажу та навчити грамотному розподілу бюджетних коштів. Якщо отримане значення нижче 100%, то інвестиції не окупаються, і якщо вище, то бізнес приносить прибуток. Коефіцієнт рентабельності інвестицій розраховується за наступною формулою (3.3.6):

$$ROI = \frac{\sum_{t=1}^{n} DCF_t}{IC}, \quad (3.3.6)$$

де DCF_t – дисконтований грошовий потік за період t, IC – сума початкових інвестицій,

n – кількість періодів, під час яких виникають грошові потоки[43].

Згідно даних таблиці 3.3.4, за умови реінвестування 100% чистого прибутку в проект у перші 56 місяців при ставці дисконтування 8,5% чистий приведений дохід складатиме 15201,81 грн. Звичайний строк окупності складає 7 років, а дисконт. строк окупності становить 9,3 роки. Індекс прибутковості дорівнює 1,26, внутрішня норма доходності – 13,2%, а рентабельність інвестицій складатиме 126,4%. Отже, впровадження даного проекту є доцільним.

ВИСНОВКИ

У роботі проведено дослідження економічної ефективності реалізації нетелей на державному підприємстві «Чайка», а також запропонований проект по розширенню даного виду діяльності.

За результатами досліджень були отримані наступні висновки:

1) Базисом для покращення порід у тваринництві є правильна годівля та селекційно-племінна робота. Важливим аспектом у селекційно-племінній роботі є генетика.
2) Для якісної організації племінної роботи у молочному скотарстві треба дотримуватися певних правил під час закупівлі худоби, її утримання та розведення.
3) У результаті дослідження економічної ефективності діяльності Державного підприємства «Чайка» було визначено, що підприємство має невисокий рівень економічної ефективності, має нестійке фінансове положення, однак досить добре забезпечене власним капіталом. Важливим виробничим напрямом підприємства є виробництво молока та його переробка.

4) Під час аналізу реалізації нетелей досліджуваного підприємства було визначено, що їх продаж є достатньо ефективним. Однак є значний потенціал для збільшення кількості товарних нетелей.
5) Для якісної організації роботи племінної ферми необхідно враховувати значну кількість кількісних та якісних організаційно-технологічних параметрів.
6) Під час аналізу продуктивності корів в Україні було визначено, що середня продуктивність української чорно-рябої молочної породи в Україні складає 7768 кг та знаходиться на 3 місці, порівнюючи з 13-ма іншими молочними породами. Якщо говорити про продуктивність даної породи у виробничих умовах ДП «Чайка», то треба сказати, що середній надій від однієї корови даної породи складав 8651 кг; найбільша кількість корів, а саме 36 голів, відноситься до групи з удоєм 10 т і більше, лише 5 голів з поміж 119 відноситься до найменш продуктивної групи – 6-7т. Таким чином, можна зробити висновок, що дана порода є високопродуктивною не лише в умовах ДП «Чайка».
7) Експорт чистопородної племінної великої рогатої худоби з України поступово збільшувався і у 2020 році становив у живій масі 2416,8 т проти 632,42 т у 2014 році; експортні ціни у живій масі у 2018 року порівняно з 2014 роком зросли з 4,14$ до 4,57$, а у 2020 році зменшилась до 4,19$.
8) Створення спеціалізованої племінної ферми вирощування нетелей української чорно-рябої молочної породи є економічно доцільною.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ

1. Янкина О.Л. Племенное дело в скотоводстве: учебное пособие. Уссурийск, 2016. 155 с. URL : http://www.primacad.ru/sveden/files/36.03.02_Plemennoe_delo_v_skotovodstve._uch_posobie(2).pdf
2. Бусенко О.Т., Столюк В.Д., Могильний О.Й. та ін. Технологія виробництва продукції тваринництва: підручник / за ред. О.Т. Бусенка. Київ : Вища освіта, 2005. 496 с.
3. Племенное скотоводтсво – гарантия прибыли. Главный сайт об агробизнесе – Latifundist.com : веб-сайт. URL: https://latifundist.com

4. Іваненко Ф.В. Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва: навчальний посібник. Київ : КНЕУ, 2010. 252 с.
5. Андрійчук В.Г. Економіка підприємств агропромислового комплексу : підручник. Київ : КНЕУ, 2013. 779 с.
6. Про племінну справу у тваринництві: Закон України від 11 січ. 1994 р.№2. URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3691-12#Text
7. Про затвердження Порядку присвоєння відповідного статусу суб'єктам племінної справи у тваринництві та Технологічних вимог до проведення селекційно-племінної роботи в галузі бджільництва: затв. наказомМ-ва аграр. політики та продовольства України від 19 черв. 2015 р. №234.URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0809-15#Text
8. Інструкція з ведення племінного обліку в молочному і молочно-м'ясному скотарстві : М-во аграр. політики та продовольства України.URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0096-04#Text
9. Про затвердження Порядку ідентифікації та реєстрації великої рогатої худоби та Порядку оформлення і видачі паспорта великої рогатої худоби : затв.наказом М-ва аграр. політики та продовольства України від 4 груд. 2017 р. №642. URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0166-18#Text
10. Інструкція з бонітування великої рогатої худоби молочних і молочно-м'ясних порід :затв. наказом М-ва аграр. політики України від 30 груд. 2003 р. №474. URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0095-04
11. ПетриченкоО. А. Методологія дослідження виробництва продукції молочно го скотарства. Ефективна економіка. 2016 р. №12. URL : http:// www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=5316
12. Нелеп В. М. Планування на аграрному підприємстві : підручник.Київ: КНЕУ, 2004. 495 с.
13. Радинський С.В. Механізми підвищення збутової діяльності підприємства. Формування механізму зміцнення конкурентних позицій національних економічних систем у глобальному, регіональному та локальному вимірах:

матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції, 5 квітня 2019 р. Тернопіль: ФОП Паляниця В. А., 2019. С.70-72.

14. Балабанова Л.В. Маркетинг: підручник. Донецьк: ДонДУЕТ, 2002.562 с.
15. Спільник І.В. Аналіз виробничо-збутової діяльності у підвищенні конкурентоспроможності підприємства: зб. наук. працьЕкономічний аналіз/ Терноп.нац.економ.ун-т. Тернопіль: Видавничо-поліграфічний центр Тернопільського національного економічного університету «Економічна думка», 2014. Вип. 17. С. 106-120
16. Спільник, І. В. Економічний аналіз: начв.-метод. комплекс дисципліни (для студентів економічних спеціальностей). Тернопіль: ТНЕУ, 2012. 432 с.URL : http:/ /dspace.wunu.edu.ua/jspui/bitstream/316497/10415/1/Econanaliz_Spiln.pdf
17. Иващенко Н. П. Экономика фирмы: учебник. Москва, 2017. 408 с.URL : https://books.google.com.ua/books? id=dJJuCwAAQBAJ&pg=PT18&hl=ru&source=gbs_toc_r&cad=4#v=onepage&q&f =false
18. Костюк О.М. Економічний аналіз фінансових результатів підприємства:підручник. 2017 р. URL : http://library.if.ua/books/89.html
19. Лігоненко Л. О. Антикризове управління підприємством: підручник. Київ: КНТЕУ, 2005. 822 с.
20. Горбонос Ф. В., Черевко Г. В., Павленчик Н. Ф., Павленчик А. О. Економіка підприємств: підручник. Київ: Знання, 2010. 463 с.
21. Степасюк Л. М. Кормова база, як один із чинників підвищення ефективності виробництва продукції скотарства.Агросвіт. 2016. Вип. 21. С. 15-18.URL: http://www.agrosvit.info/pdf/21_2016/4.pdf.
22. . Козина Е. А., Полева Т. А. Нормированное кормление животных: учебное пособие.Красноярск: Краснояр. гос. аграр. ун-т, 2020.139 с.
23. Вишневський Л.В., Войтенко С.Л., Сидоренко О.В. Моніторинг продуктивності великої рогатої худоби молочних порід в племінних стадах

дослідних господарств НААН та рекомендації щодо її покращення. Полтава: ПП «Астрая», 2018. 24 с.

24. Іваненко Ф. В. Системи технологій у тваринництві: навч. посіб. Київ: КНЕУ, 2004. 280 с.
25. Державний реєстр суб'єктів племінної справи у тваринництві за 2020 рік / О. В. Романова, С. В. Прийма, Ю. П. Полупан, Д. М. Басовський ; загальна редакція С. В. Прийми. – Київ, 2021. – Том ІІ. – 194 с.
26. Рога и копыта: ТОП-10 экспортеров КРС в 2019 г. Главный сайт об агробизнесе – Latifundist.com : веб-сайт. URL: https://latifundist.com
27. Експорт-імпорт окремих видів товарів за країнами світу 2014 р.Київ: Державна служба статистики України, 2015. URL : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2014/zd/e_iovt/ei_13_2014.zip
28. Експорт-імпорт окремих видів товарів за країнами світу 2015 р.Київ: Державна служба статистики України, 2016. URL : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2015/zd/e_iovt/ei_13_2015.rar
29. Експорт-імпорт окремих видів товарів за країнами світу 2016 р.Київ: Державна служба статистики України, 2017. URL : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2016/zd/e_iovt/ei_12_2016.rar
30. Зовнішня торгівля окремими видами товарів за країнами світу 2017 р.Київ: Державна служба статистики України, 2018. URL : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2017/zd/e_iovt/ei_12_2017.zip
31. Зовнішня торгівля окремими видами товарів за країнами світу 2018 р.Київ: Державна служба статистики України, 2019. URL : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/zd/e_iovt/ei_12_2018.zip
32. Зовнішня торгівля окремими видами товарів за країнами світу 2019 р.Київ: Державна служба статистики України, 2020. URL : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2019/zd/e_iovt/ei_12_2019.zip
33. Зовнішня торгівля окремими видами товарів за країнами світу за І півріччя 2020 року. Київ: Державна служба статистики України,

2021. URL : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2020/zd/e_iovt/ei_Ipv_2020.zip

34. Зовнішня торгівля окремими видами товарів за країнами світу за II півріччя 2020 року. Київ: Державна служба статистики України, 2021. URL : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2020/zd/e_iovt/ei_IIpv_2020.zip

35. Коновалова А. В. Анализ денежных потоков предприятия:учеб. пособие. Москва: Финансы и статистика, 2010. 368 с.

36. Камнев И. М., Жулина А. Ю. Методы обоснования ставки дисконтирования. Проблемы учёта и финансов. 2012. Вып. №2(6). URL : http://www.lib.tsu.ru/mminfo/2011/000407041/06/image/06-030.pdf

37. Дьяков С.А., Огорева Ю.А. Методические подходы к оценке рыночной стоимости компании. Естественно-гуманитарные исследования. 2020. Вып. №32(6). URL : https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-otsenke-rynochnoy-stoimosti-kompanii.

38. Цибульникова В. Ю.. Инвестиционный анализ : учеб.пособие. Томск : ФДО, ТУСУР, 2015. 142 с.

39. Аткинсон Э.А., Банкер Р.Д., Каплан Р.С., Юнг М.С. Управленческий учёт. Санкт-Петербург: ООО «Диалектика», 2019. 880 с.

40. Друри К.Управленческий и производственный учёт. Вводный курс: учеб. пособие. Москва: Юнити-Дана, 2016. 735 с.

41. Мустафина О.Н., Мельник А.Н., Ермолаев К.А. Экономическая оценка инвестиций: учеб. пособие. Казань: Казанский университет, 2018. 24 с.

42. Бузова И.А., Маховикова Г.А., Терехова В.В. Коммерческая оценка инвестиций : учебник. Санкт-Петербург:издательство "ПИТЕР", 2004. 432 с.

43. Інвестування/ за ред. Т. В. Майорової. Київ : КНЕУ, 2012. 577 с.

44. Статистичний бюлетень «Збирання врожаю сільськогосподарських культур та проведення інших польових робіт» 2017 р. Київ: Державна служба

статистики України, 2017. URL : http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2017/bl/11/bl_zvsgk1117xl.zip

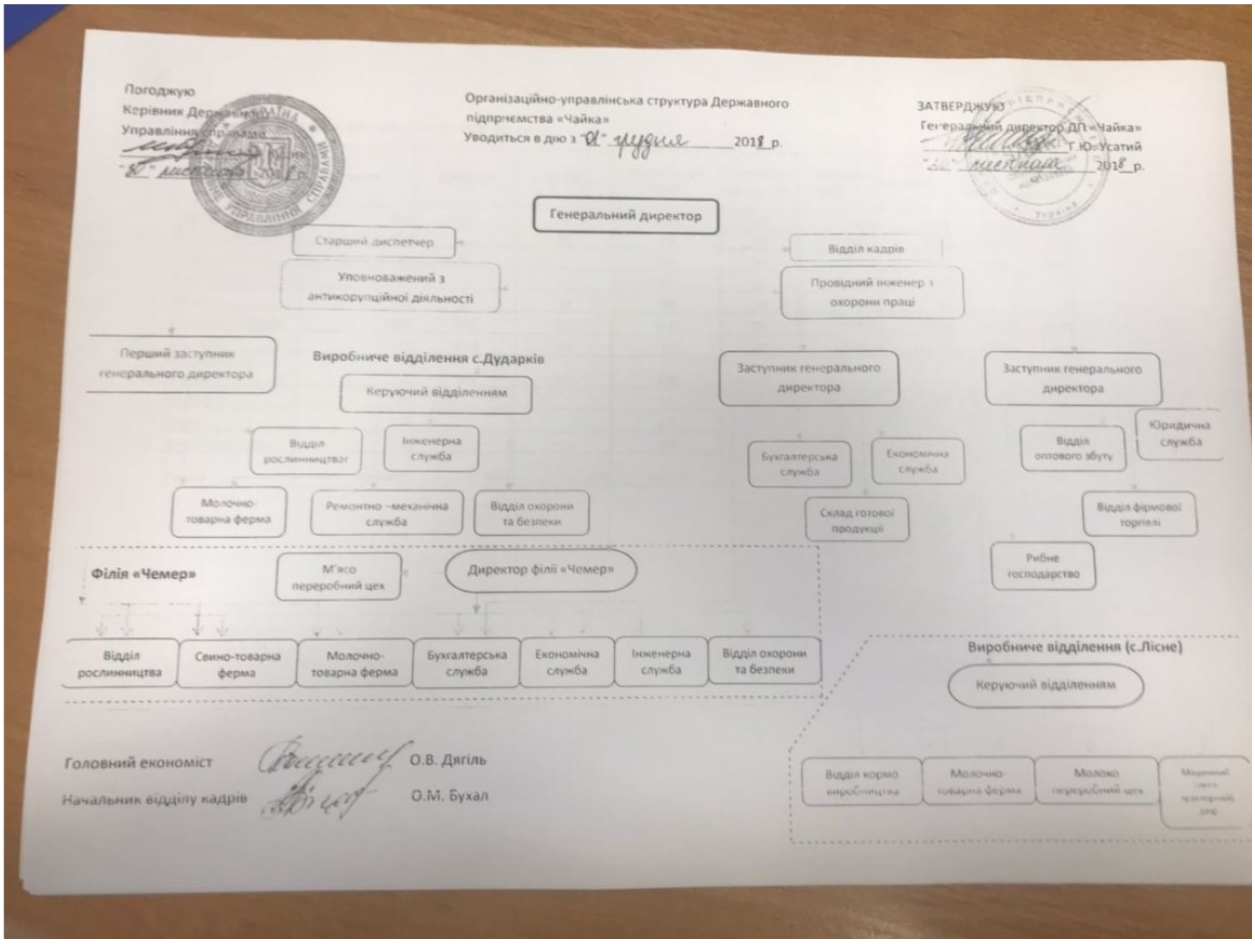
45. Обсяг виробництва, урожайність та зібрана площа сільськогосподарських культур за їх видами по регіонах 2018 р. Київ: Державна служба статистики України, 2018. URL : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/sg/ovuzpsg/ovuzpsg_0111.xls
46. Обсяг виробництва, урожайність та зібрана площа сільськогосподарських культур за їх видами по регіонах 2019 р. Київ: Державна служба статистики України, 2019. URL : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2019/sg/ovuzpsg/ovuzpsg_11_2019.xls
47. Обсяг виробництва, урожайність та зібрана площа сільськогосподарських культур за їх видами по регіонах 2020 р. Київ: Державна служба статистики України, 2020. URL : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2020/sg/ovuzpsg/ovuzpsg_1220.xls
48. Виробництво продукції тваринництва за видами 2017 р. Київ: Державна служба статистики України, 2018. URL :http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/sg/vpt/xls/vpt2017.zip
49. Виробництво продукції тваринництва за видами 2018 р. Київ: Державна служба статистики України, 2019. URL :http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/sg/vpt/xls/vpt1118.xls
50. Виробництво продукції тваринництва за видами 2019 р. Київ: Державна служба статистики України, 2020. URL :http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2019/sg/vpt/vpt1119.xls
51. Виробництво продукції тваринництва за видами 2020 р. Київ: Державна служба статистики України, 2021. URL : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2020/sg/vpt/vpt1120.xls
52. Державне підприємство «Чайка». Державне управління справами : веб-сайт. URL: http://www.dus.gov.ua/

53. Уряд збільшив фінансування програми підтримки розвитку тваринництва та переробки сільськогосподарської продукції. Урядовий портал : веб-сайт. URL : https://www.kmu.gov.ua/news/uryad-zbilshiv-finansuvannya-programi-pidtrimki-rozvitku-tvarinnictva-ta-pererobki-silskogospodarskoyi-produkciyi

ДОДАТКИ

Додаток А

Організаційно-управлінська структура ДП «Чайка»



Додаток Б

Баланс ДП «Чайка» (ф. Дударків), 2017 рік

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

		КОДИ
	Дата (рік, місяць, число)	2018 01 01
Підприємство Державне підприємство "Чайка"	за ЄДРПОУ	31245250
Територія КИЇВСЬКА	за КОАТУУ	3220883600
Організаційно-правова форма господарювання Державне підприємство	за КОПФГ	140
Вид економічної діяльності Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур	за КВЕД	01.11

Середня кількість працівників 396
Адреса, телефон вулиця Гоголя, буд. 62А, с. ДУДАРКІВ, БОРИСПІЛЬСЬКИЙ РАЙОН, КИЇВСЬКА обл., 08330 3387674
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку	
за міжнародними стандартами фінансової звітності	V

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2017 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

АКТИВ	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	31 797	31 768
первісна вартість	1001	31 838	31 838
накопичена амортизація	1002	41	70
Незавершені капітальні інвестиції	1005	12 176	7 819
Основні засоби	1010	88 270	109 358
первісна вартість	1011	164 721	192 387
знос	1012	76 451	83 029
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	5 476	7 514
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	8 194	10 288
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	2 718	2 774
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	1 088	1 617
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	**1095**	**138 807**	**158 076**
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	42 536	51 069
Виробничі запаси	1101	5 692	5 227
Незавершене виробництво	1102	11 430	13 590
Готова продукція	1103	25 409	32 248
Товари	1104	5	4
Поточні біологічні активи	1110	9 807	13 962
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	2 611	1 922
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	2 509	25
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	296	296
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	11 988	2 494
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	1 192	350
Готівка	1166	45	37
Рахунки в банках	1167	1 147	313
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

1

Додаток Б (продовження)

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	2 288	2 887
Усього за розділом II	**1195**	**73 227**	**73 005**
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	**1200**	-	-
Баланс	**1300**	212 034	231 081

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	66 304	66 304
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	19 432	19 432
Додатковий капітал	1410	52 506	52 243
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	846	846
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	20 369	21 325
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	**1495**	**159 457**	**160 150**
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов`язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов`язання	1515	3 749	12 693
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі: резерв довгострокових зобов`язань	1531	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	**1595**	**3 749**	**12 693**
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	10 000
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	217	-
товари, роботи, послуги	1615	5 776	6 301
розрахунками з бюджетом	1620	1 510	5 073
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	276	497
розрахунками з оплати праці	1630	1 144	1 904
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	13 232	13 923
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	14 460	17 143
Доходи майбутніх періодів	1665	10 263	3 160
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	1 950	237
Усього за розділом III	**1695**	**48 828**	**58 238**
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	**1700**	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	**1800**	-	-
Баланс	**1900**	**212 034**	**231 081**

Керівник **Усатий Геннадій Юрійович**

Головний бухгалтер **Лавринець Віталія Вікторівна**

[1] Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики

Додаток В

Звіт про фінансові результати ДП «Чайка» (ф. Дударків), 2017 рік

		КОДИ		
Підприємство Державне підприємство "Чайка"	Дата (рік, місяць, число)	2018	01	01
(найменування)	за ЄДРПОУ	31245250		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2017 р.

Форма N2 Код за ДКУД **1801003**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	159 946	122 814
Чисті зароблені страхові премії	*2010*	-	-
премії підписані, валова сума	*2011*	-	-
премії, передані у перестрахування	*2012*	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	*2013*	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	*2014*	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів,робіт, послуг)	2050	(129 457)	(91 757)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	*2070*	-	-
Валовий: прибуток	2090	30 489	31 057
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	*2105*	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	*2110*	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	*2111*	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	*2112*	-	-
Інші операційні доходи	2120	11 203	22 799
у тому числі: дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	*2121*	-	-
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2122*	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	*2123*	-	-
Адміністративні витрати	2130	(7 090)	(5 435)
Витрати на збут	2150	(6 080)	(5 140)
Інші операційні витрати	2180	(21 028)	(21 573)
у тому числі: витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	*2181*	-	-
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2182*	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2190	7 494	21 708
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	6	109
Інші доходи	2240	699	11 741
у тому числі: дохід від благодійної допомоги	*2241*	-	-
Фінансові витрати	2250	(4 276)	(2 319)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(94)	(26 254)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	*2275*	-	-

1

Додаток В (продовження)

Продовження додатка 2

Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	2290	3 829	4 985
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	3 829	4 985
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	**2450**	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	**2460**	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	**2465**	3 829	4 985

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	119 316	101 904
Витрати на оплату праці	2505	31 337	19 774
Відрахування на соціальні заходи	2510	6 314	4 083
Амортизація	2515	7 917	5 354
Інші операційні витрати	2520	10 875	9 362
Разом	**2550**	175 759	140 477

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник Усатий Геннадій Юрійович

Головний бухгалтер Лавринець Віталія Вікторівна

ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ЧАЙКА" Ідентифікаційний код 31245250 Україна

2

Додаток Г

Баланс ДП «Чайка» (ф. Дударків), 2018 рік

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

		КОДИ
	Дата (рік, місяць, число)	2019 | 01 | 01
Підприємство Державне підприємство "Чайка"	за ЄДРПОУ	31245250
Територія КИЇВСЬКА	за КОАТУУ	3220883600
Організаційно-правова форма господарювання Державне підприємство	за КОПФГ	140
Вид економічної діяльності Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур	за КВЕД	01.11
Середня кількість працівників 381		
Адреса, телефон вулиця Гоголя, буд. 62А, с. ДУДАРКІВ, БОРИСПІЛЬСЬКИЙ РАЙОН, КИЇВСЬКА обл., 08330 3387674		

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку	V
за міжнародними стандартами фінансової звітності	

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2018 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

АКТИВ	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	31 768	31 740
первісна вартість	1001	31 838	31 838
накопичена амортизація	1002	70	98
Незавершені капітальні інвестиції	1005	7 819	7 112
Основні засоби	1010	109 358	112 871
первісна вартість	1011	192 387	201 199
знос	1012	83 029	88 328
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	7 514	9 693
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	10 288	12 525
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	2 774	2 832
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	1 617	2 039
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	**1095**	**158 076**	**163 455**
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	51 069	59 015
Виробничі запаси	1101	5 227	7 981
Незавершене виробництво	1102	13 590	20 183
Готова продукція	1103	32 248	30 850
Товари	1104	4	1
Поточні біологічні активи	1110	13 962	15 468
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	1 922	2 205
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	25	5
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	296	296
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	2 494	2 659
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	350	1 730
Готівка	1166	37	62
Рахунки в банках	1167	313	1 625
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

Додаток Г (продовження)

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	2 887	3 507
Усього за розділом II	**1195**	**73 005**	**84 885**
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	**1200**	-	-
Баланс	**1300**	**231 081**	**248 340**

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	66 304	66 304
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	19 432	19 432
Додатковий капітал	1410	52 243	60 350
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	846	846
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	21 325	22 398
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	**1495**	**160 150**	**169 330**
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	12 693	7 171
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі: резерв довгострокових зобов'язань	1531	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	**1595**	**12 693**	**7 171**
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	10 000	15 000
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	6 301	8 501
розрахунками з бюджетом	1620	5 073	8 165
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	497	356
розрахунками з оплати праці	1630	1 904	2 052
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	13 923	18 209
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	17 143	13 516
Доходи майбутніх періодів	1665	3 160	2 725
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	237	3 315
Усього за розділом III	**1695**	**58 238**	**71 839**
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	**1700**	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	**1800**	-	-
Баланс	**1900**	**231 081**	**248 340**

Керівник Бокач Олександр Петрович

Головний бухгалтер Лавринець Віталія Вікторівна

[1] Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Додаток Д

Звіт про фінансові результати ДП «Чайка» (ф. Дударків), 2018 рік

		КОДИ		
	Дата (рік, місяць, число)	2019	01	01
Підприємство Державне підприємство "Чайка"	за ЄДРПОУ	31245250		
(найменування)				

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2018 р.

Форма N2 Код за ДКУД **1801003**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	195 741	159 946
Чисті зароблені страхові премії	*2010*	-	-
премії підписані, валова сума	*2011*	-	-
премії, передані у перестрахування	*2012*	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	*2013*	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	*2014*	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів,робіт, послуг)	2050	(157 532)	(129 457)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	*2070*	-	-
Валовий: прибуток	2090	38 209	30 489
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	*2105*	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	*2110*	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	*2111*	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	*2112*	-	-
Інші операційні доходи	2120	12 178	11 203
у тому числі: дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	*2121*	-	-
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2122*	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	*2123*	-	-
Адміністративні витрати	2130	(8 623)	(7 090)
Витрати на збут	2150	(6 944)	(6 080)
Інші операційні витрати	2180	(23 764)	(21 028)
у тому числі: витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	*2181*	-	-
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2182*	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2190	11 056	7 494
збиток	2195	(-)	(-)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	1	6
Інші доходи	2240	1 023	699
у тому числі: дохід від благодійної допомоги	*2241*	-	-
Фінансові витрати	2250	(6 171)	(4 276)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(1 452)	(94)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	*2275*	-	-

Додаток Д (продовження)

Продовження додатка 2

Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	2290	4 457	3 829
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	4 457	3 829
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	**2450**	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	**2460**	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	**2465**	4 457	3 829

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	133 354	119 316
Витрати на оплату праці	2505	37 225	31 337
Відрахування на соціальні заходи	2510	7 782	6 314
Амортизація	2515	8 106	7 917
Інші операційні витрати	2520	15 801	10 875
Разом	**2550**	202 268	175 759

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник Бокач Олександр Петрович

Головний бухгалтер Лавринець Віталія Вікторівна

Додаток Е

Баланс ДП «Чайка» (ф. Дударків), 2019 рік

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

		КОДИ
	Дата (рік, місяць, число)	2020 | 01 | 01
Підприємство	Державне підприємство "Чайка"	за ЄДРПОУ 31525350
Територія	КИЇВСЬКА	за КОАТУУ 3220883601
Організаційно-правова форма господарювання	Державне підприємство	за КОПФГ 140
Вид економічної діяльності	Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур	за КВЕД 01.11

Середня кількість працівників 362
Адреса, телефон вулиця Гоголя, буд. 62А, с. ДУДАРКІВ, БОРИСТІЛЬСЬКИЙ РАЙОН, КИЇВСЬКА обл., 08330 3387674
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку	V
за міжнародними стандартами фінансової звітності	

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2019 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

АКТИВ	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	31 740	31 711
первісна вартість	1001	31 838	31 838
накопичена амортизація	1002	98	127
Незавершені капітальні інвестиції	1005	7 112	7 112
Основні засоби	1010	112 871	125 656
первісна вартість	1011	201 199	220 506
знос	1012	88 328	94 850
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	9 693	10 015
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	12 525	10 015
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	2 832	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	2 039	2 573
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	**1095**	**163 455**	**177 067**
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	59 015	55 458
Виробничі запаси	1101	7 981	4 812
Незавершене виробництво	1102	20 183	25 386
Готова продукція	1103	30 850	25 260
Товари	1104	1	-
Поточні біологічні активи	1110	15 468	14 370
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	2 205	1 534
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	5	5
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	296	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	2 659	2 120
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	1 730	1 123
Готівка	1166	62	109
Рахунки в банках	1167	1 625	913
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

Додаток Е (продовження)

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	3 507	487
Усього за розділом II	**1195**	**84 885**	**75 097**
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	**1200**	-	-
Баланс	**1300**	**248 340**	**252 164**

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	66 304	66 304
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	19 432	19 432
Додатковий капітал	1410	60 350	69 926
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	846	846
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	22 398	3 424
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	**1495**	**169 330**	**159 932**
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	7 171	4 413
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі: резерв довгострокових зобов'язань	1531	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	**1595**	**7 171**	**4 413**
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	15 000	17 496
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	1 143
товари, роботи, послуги	1615	8 501	33 489
розрахунками з бюджетом	1620	8 165	2 688
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	356	561
розрахунками з оплати праці	1630	2 052	2 966
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	18 209	1 087
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	13 516	12 223
Доходи майбутніх періодів	1665	2 725	1 993
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	3 315	14 173
Усього за розділом III	**1695**	**71 839**	**87 819**
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	**1700**	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	**1800**	-	-
Баланс	**1900**	**248 340**	**252 164**

Керівник Леончук Віталій Олександрович

Головний бухгалтер Лавринець Віталія Вікторівна

Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Додаток Ж

Звіт про фінансові результати ДП «Чайка» (ф. Дударків), 2018 рік

		КОДИ		
	Дата (рік, місяць, число)	2020	01	01
Підприємство Державне підприємство "Чайка"	за ЄДРПОУ	31245250		

(найменування)

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2019 р.

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Форма N2 Код за ДКУД **1801003**

І. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	192 448	195 741
Чисті зароблені страхові премії	*2010*	-	-
премії підписані, валова сума	*2011*	-	-
премії, передані у перестрахування	*2012*	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	*2013*	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	*2014*	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів,робіт, послуг)	2050	(171 899)	(157 532)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	*2070*	-	-
Валовий: прибуток	2090	20 549	38 209
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	*2105*	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	*2110*	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	*2111*	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	*2112*	-	-
Інші операційні доходи	2120	12 921	12 178
у тому числі: дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	*2121*	-	-
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2122*	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	*2123*	-	-
Адміністративні витрати	2130	(11 635)	(8 623)
Витрати на збут	2150	(9 039)	(6 944)
Інші операційні витрати	2180	(22 685)	(23 764)
у тому числі: витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	*2181*	-	-
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2182*	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2190	-	11 056
збиток	2195	(9 889)	(-)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	-	1
Інші доходи	2240	11 139	1 023
у тому числі: дохід від благодійної допомоги	*2241*	-	-
Фінансові витрати	2250	(7 897)	(6 171)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(11 403)	(1 452)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	*2275*	-	-

Додаток Ж (продовження)

Продовження додатка 2

Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	2290	-	4 457
збиток	2295	(18 050)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	-	4 457
збиток	2355	(18 050)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	**2450**	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	**2460**	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	**2465**	(18 050)	4 457

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	126 866	133 354
Витрати на оплату праці	2505	51 584	37 225
Відрахування на соціальні заходи	2510	10 449	7 782
Амортизація	2515	9 032	8 106
Інші операційні витрати	2520	20 333	15 801
Разом	**2550**	218 264	202 268

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

ЕП Леончук Віталій Олександрович

Керівник Леончук Віталій Олександрович

ЕП Лавринець Віталія Вікторівна

Головний бухгалтер Лавринець Віталія Вікторівна

2

Додаток И

Звіт по виробництву ДП «Чайка», 2017 рік

Звіт по виробництву ДП "Чайка" за 2017 рік в порівнянні з минулим роком

Найменування	Чемер			Дударків			Лісне			Всього		
	2017	2016	+,-	2017	2016	+,-	2017	2016	+,-	2017	2016	+,-
Продукція рослинництва												
Пшениця озима												
Площа збирання, га	1045	831	214	502	492	10			0	1547	1323	224,0
Урожайність: (ц/га)	57,6	49,5	8,1	48,9	50,9	-2,0			0,0	54,8	50,0	4,8
Валовий збір : (т)	6076,3	4172,2	1904,2	2510,1	2573,5	-63,4			0	8586,4	6745,7	1840,7
Вага після доробки:	6021,5	4112,8	1908,7	2455,0	2503,1	-48,1			0	8476,5	6615,9	1860,6
% очистки	0,9	1,4	-0,5	2,2	2,7	-0,5			0,0	1,3	1,9	-0,6
Всього затрат, тис.	13209,4	7788,8	5420,6	5677,3	4587,8	1089,5			0,0	18886,7	12376,6	6510,1
Собівартість, грн/ц	**219,4**	**189,4**	**30,0**	**231,3**	**183,3**	**48,0**			**0,0**	**222,8**	**187,1**	**35,7**
Затрати на 1га	12640,5	9372,8	3267,7	11309,4	9324,8	1984,6			0,0	12208,6	9355,0	2853,6
Жито озиме												
Площа збирання, га								116	-116		116	-116,0
Урожайність: (ц/га)								31,5	-31,5		31,5	-31,5
Валовий збір : (т)								391,1	-391,1		391,1	-391,1
Вага після доробки: (т)								365,6	-365,6		365,6	-365,6
% очистки								6,5	-6,5		6,5	-6,5
Всього затрат								564,3	-564,3		564,3	-564,3
Собівартість, грн/ц								**154,3**	**-154,3**		**154,3**	**-154,3**
Затрати на 1га								4864,7	-4864,7		4864,7	-4864,7
Ячмінь озимий												
Площа збирання, га	45	18	27	51	54	-3				96	72	24,0
Урожайність: (ц/га)	25,8	38,1	-12,3	28,1	35,3	-7,2				27,0	36,0	-9,0
Валовий збір : (т)	121,9	71,2	50,7	145,7	195,6	-49,9				267,6	266,8	0,8
Вага після доробки:	116,1	68,7	47,5	143,6	190,8	-47,3				259,7	259,5	0,2
% очистки	4,8	3,6	1,2	1,5	2,5	-1,0				3,0	2,7	0,2
Всього затрат, тис.	473,1	186,1	287,0	399,1	357,9	41,2				872,2	544,0	328,2
Собівартість, грн/ц	**407,5**	**271,1**	**136,4**	**278,0**	**187,6**	**90,4**				**335,9**	**2096,7**	**-1760,8**
Затрати на 1га	10513,5	10338,9	174,6	7825,1	6627,8	1197,4				9085,3	7555,6	1529,8
Ячмінь ярий												
Площа збирання, га	233	120	113							233	120	113,0
Урожайність: (ц/га)	38,47	31,42	7,1							38,47	31,42	7,1
Валовий збір : (т)	905,50	388,3	517,2							905,5	388,3	517,2
Вага після доробки:	896,40	377,0	519,4							896,4	377,0	519,4
% очистки	1,00	2,9	-1,9							1,0	2,9	-1,9
Всього затрат, тис.	2502,95	802,4	1700,6							2503,0	802,4	1700,6
Собівартість, грн/ц	**279,22**	**212,8**	**66,4**							**279,2**	**2128,3**	**-1849,1**
Затрати на 1га	10742,27	6686,7	4055,6							10742,3	6686,7	4055,6
Овес												
Площа збирання, га	110	100	10	103	211	-108	120		120	333	311	22,0
Урожайність: (ц/га)	24,2	30,1	-5,9	28,4	35,5	-7,2	19,3		19,3	23,7	33,8	-10,1
Валовий збір : (т)	278,2	314,5	-36,3	306,1	764,6	-458,5	231,6		231,6	815,9	1079,1	-263,2
Вага після доробки:	265,7	300,5	-34,8	292,2	749,7	-457,5	231,6		231,6	789,5	1050,2	-260,7

Додаток И (продовження)

% очистки	4,5	4,4	0,1	4,5	2,0	2,6	0,0		0,0	3,2	2,7	0,6
Всього затрат, тис.г	773,5	503,4	270,1	733,9	888,6	-154,7	652,8		652,8	2160,1	1392,0	768,1
Собівартість, грн/ц	**291,1**	**167,5**	**123,6**	**251,2**	**118,5**	**132,6**	**281,9**		**281,9**	**273,6**	**132,5**	**141,1**
Затрати на 1га	7031,7	5034,0	1997,7	7125,1	4211,4	2913,7	5439,7		5439,7	6486,9	4475,9	2011,0
Горох												
Площа збирання, га	100	37	63	55	23	32			0	155	60	95,0
Урожайність: (ц/га)	29,7	29,5	0,2	23,4	37,5	-14,2			0,0	27,5	32,6	-5,1
Валовий збір : (т)	302,5	111,0	191,5	130,7	88,2	42,5			0,0	433,2	199,2	234,0
Вага після доробки:	297,4	109,3	188,1	128,5	86,4	42,2				425,9	195,6	230,3
% очистки	1,7	1,6	0,1	1,7	2,1	-0,4			0,0	1,7	1,8	-0,1
Всього затрат, тис.г	795,8	345,3	450,5	448,0	225,8	222,2			0,0	1243,8	571,1	672,7
Собівартість, грн/ц	**267,6**	**316,0**	**-48,5**	**348,6**	**261,5**	**87,1**			**0,0**	**292,0**	**292,0**	**0,1**
Затрати на 1га	7958,0	9332,4	-1374,5	8145,5	9817,4	-1671,9				8024,5	9518,3	-1493,8
Кукурудза на зерно												
Площа збирання, га	894	1500	-606	435	321	114			0	1329	1821	-492,0
Урожайність: (ц/га)	57,3	18,6	38,6	59,2	60,9	-1,7			0,0	57,9	26,1	31,8
Валовий збір : (т)	6527,6	2792,5	3735,1	3245,3	1955,5	1289,8			0,0	9772,9	4748,0	5024,9
Вага після доробки:	5118,7	2792,5	2326,3	2575,2	1955,5	619,7			0,0	7693,9	4748,0	2946,0
Всього затрат, тис.г	15584,5	9413,8	6170,8	7718,7	4115,4	3603,3			0,0	23303,2	13529,2	9774,1
Собівартість, грн/ц	**304,5**	**337,1**	**-32,7**	**299,7**	**210,5**	**89,3**			**0,0**	**302,9**	**284,9**	**17,9**
Затрати на 1га	17432,3	6275,8	11156,5	17744,2	12820,5	4923,6			0,0	17534,4	7429,5	10104,9
Соняшник												
Площа збирання, га	1200	1236	-36	453	449	4			0	1653	1685	-32,0
Урожайність: (ц/га)	22,2	15,3	6,9	21,1	22,3	-1,2			0,0	21,9	17,2	4,7
Валовий збір : (т)	2795,2	1893,9	901,3	955,2	1001,1	-45,9			0,0	3750,4	2895,0	855,4
Вага після доробки:	2668,2	1893,9	774,3	955,2	1001,1	-45,9			0,0	3623,4	2895,0	728,4
Всього затрат, тис.г	15549,4	10196,2	5353,1	6088,2	4502,0	1586,2			0,0	21637,6	14698,2	6939,3
Собівартість, грн/ц	**582,8**	**538,4**	**44,4**	**637,4**	**449,7**	**187,7**			**0,0**	**597,2**	**507,7**	**89,5**
Затрати на 1га	12957,8	8249,4	4708,4	13439,7	10026,7	3413,0			0,0	13089,9	8723,0	4366,9
Третікале яре												
Площа збирання, га	80									80,00		80,0
Урожайність: (ц/га)	22,6									22,6		22,6
Валовий збір : (т)	183,1									183,1		183,1
Вага після доробки:	180,7									180,7		180,7
% очистки	1,3									1,3		1,3
Всього затрат, тис.г	509,8									509,8		509,8
Собівартість, грн/ц	**282,1**									**282,1**		**282,1**
Затрати на 1га	6372,4									6372,4		6372,4
Гречка												
Площа збирання, га	226	523	-297		16	-16				226	539	-313,0
Урожайність: (ц/га)	8,6	7,7	0,9		2,4	-2,4				8,6	7,6	1,1
Валовий збір : (т)	313,7	539,7	-226,0		9,3	-9,3				313,7	549,0	-235,3
Вага після доробки:	194,6	403,2	-208,6		3,8	-3,8				194,6	407,0	-212,4
% очистки, сушки	38,0	25,3	12,7		59,4	-59,4				38,0	25,9	12,1
Всього затрат, тис.г	1937,1	3783,6	-1846,6		139,1	-139,1				1937,1	3922,7	-1985,6
Собівартість, грн/ц	**995,2**	**938,3**	**56,9**		**3669,4**	**-3669,4**				**995,2**	**963,8**	**31,4**
Затрати на 1га	8571,0	7234,5	1336,6		8691,9	-8691,9				8571,0	7277,7	1293,3
Огірки												
Площа збирання, га	0,5	1	-1							0,5	1	-0,5
Урожайність: (ц/га)	70,6	40,2	30,4							70,6	40,2	30,4

Додаток И (продовження)

Валовий збір : (т)	3,5	4,0	-0,5							3,5	4,0	-0,5
Всього затрат, тис.г	31,8	69,5	-37,8							31,8	69,5	-37,8
Собівартість, грн/ц	**900,0**	**1728,9**	**-828,9**							**900,0**	**1728,9**	**-828,9**
Затрати на 1га	63540,0	69520,0	-5980,0							63540,0	69520,0	-5980,0
Капуста												
Площа збирання, га	1	1,5	-0,5							1	1,5	-0,5
Урожайність: (ц/га)	523,6	538,6	-15,0							523,6	538,6	-15,0
Валовий збір : (т)	52,4	80,8	-28,4							52,4	80,8	-28,4
Всього затрат, тис.г	103,5	127,7	-24,3							103,5	127,7	-24,3
Собівартість, грн/ц	**197,6**	**158,1**	**39,5**							**197,6**	**158,1**	**39,5**
Затрати на 1га	103463,4	85153,3	18310,1							103463,4	85153,3	18310,1
Морква												
Площа збирання, га	1	2	-1							1	2	-1,0
Урожайність: (ц/га)	330,3	325,0	5,3							330,3	325,0	5,3
Валовий збір : (т)	33,0	65,0	-32,0							33,0	65,0	-32,0
Всього затрат, тис.г	119,5	162,4	-42,9							119,5	162,4	-42,9
Собівартість, грн/ц	**361,9**	**249,8**	**112,0**							**361,9**	**249,8**	**112,0**
Затрати на 1га	361852,9	124907,7	236945,2							361852,9	81200,0	280652,9
Буряк столовий												
Площа збирання, га	1	1,3	-0,3							1	1,3	-0,3
Урожайність: (ц/га)	558,2	243,7	314,5							558,2	243,7	314,5
Валовий збір : (т)	55,8	31,7	24,1							55,8	31,7	24,1
Всього затрат, тис.г	87,2	94,2	-7,0							87,2	94,2	-7,0
Собівартість, грн/ц	**156,1**	**297,3**	**-141,2**							**156,1**	**297,3**	**-141,2**
Затрати на 1га	87152,0	72453,8	14698,2							87152,0	72453,8	14698,2
Овочі (гарбузи, кабачки)												
Площа збирання, га	0,5	0,5	0,0							0,5	0,5	0,0
Урожайність: (ц/га)	273,6	254,3	19,3							273,6	254,3	19,3
Валовий збір : (т)	13,7	12,7	1,0							13,7	12,7	1,0
Всього затрат, тис.г	9,1	8,6	0,5							9,1	8,6	0,5
Собівартість, грн/ц	**664,1**	**675,5**	**-11,4**							**664,1**	**675,5**	**-11,4**
Затрати на 1га	18170,0	17180,0	990,0							18170,0	17180,0	990,0
Картопля												
Площа збирання, га	21	20	1							21	20	1,0
Урожайність: (ц/га)	237,4	211,0	26,4							237,4	211,0	26,4
Валовий збір : (т)	498,6	422,0	76,6							498,6	422,0	76,6
Всього затрат, тис.г	1639,9	1142,0	497,9							1639,9	1142,0	497,9
Собівартість, грн/ц	**328,9**	**270,6**	**58,3**							**328,9**	**270,6**	**58,3**
Затрати на 1га	78091,9	57099,5	20992,4							78091,9	57099,5	20992,4
Багаторічні трави з/маса												
Площа збирання, га	207	166	41	203	186	17	98	50	48	508	402	106,0
Урожайність: (ц/га)	383,5	339,3	44,2	266,5	344,0	-77,5	130,8	291,3	-160,5	288,0	335,5	-47,5
Валовий збір : (т)	7939,3	5633,1	2306,2	5410,6	6398,1	-987,5	1281,9	1456,4	-174,5	14631,8	13487,6	1144,2
Всього затрат, тис.г	1446,7	1001,1	445,6	1257,8	999,8	258,0	281,0	568,9	-287,9	2985,5	2569,9	415,6
Собівартість, грн/ц	18,2	17,8	0,4	23,2	15,6	7,6	21,9	39,1	-17,1	20,4	19,1	1,4
Затрати на 1га	6988,9	6031,0	957,9	6195,9	5375,3	820,6	2867,3	11378,8	#####	5876,9	6392,7	-515,8
Кукурудза на з/м та силос												
Площа збирання, га	168	155	13	188	165	23	290	200	90	646	520	126
Урожайність: (ц/га)	259,3	270,5	-11,1	195,5	195,2	0,4	218,9	208,6	10,4	222,6	222,8	-0,1
Валовий збір : (т)	4357,0	4192,6	164,4	3676,3	3220,6	455,7	6349,5	4171,0	2178,5	14382,8	11584,2	2798,6
Всього затрат	1553,3	1215,2	338,1	2035,7	1393,9	641,8	2903,9	1452,0	1451,8	6492,9	4061,1	2431,8
Собівартість, грн/ц	35,7	29,0	6,7	55,4	43,3	12,1	45,7	34,8	10,9	45,1	35,1	10,1
Затрати на 1га	9246,0	7840,1	1406,0	10828,5	8448,0	2380,5	10013,3	7260,1	2753,2	10051,0	7809,9	2241,1
Сінаж												

Додаток И (продовження)

Заготовлено : (т)	559,2	900,0	-340,8	1496,8	1616,5	-119,7				2056,0	2516,5	-460,5
Всього затрат	343,0	336,0	7,0	981,9	1023,5	-41,6				1324,9	1359,4	-34,5
Собівартість, грн/ц	61,3	37,3	24,0	65,6	63,3	2,3				64,4	54,0	10,4
Силос												
Заготовлено : (т)	3703,5	3563,7	139,8	3124,9	2727,5	397,4	4988,0	2980,8	2007,2	11816,4	9272,0	2544,4
Всього затрат, тис.г	2049,1	1430,8	618,3	2427,1	1598,8	828,3	3620,2	1237,2	2383,1	8096,4	4266,7	3829,7
Собівартість, грн/ц	55,3	40,1	15,2	77,7	58,6	19,1	72,6	41,5	31,1	68,5	46,0	22,5
Сіно												
Заготовлено : (т)	498,9	295,2	203,7	348,1	341,3	6,8	78,1	175,3	-97,2	925,1	811,7	113,4
Всього затрат, тис.г	756,7	437,9	318,8	698,9	496,0	203,0	151,1	424,3	-273,2	1606,7	1358,2	248,6
Собівартість, грн/ц	151,7	148,3	3,3	200,8	145,3	55,4	193,5	242,1	-48,6	173,7	167,3	6,4
Всього , га	**4333**	**4712**	**-379**	**1990**	**1941**	**49**	**508**	**424**	**84**	**6831**	**7077**	**-246,3**

Виробництво продукції тваринництва за 2016-2017 роки :

Назва	Чемер			Дударків			Лісне			Всього		
	2017	2016	+,-	2017	2016	+,-	2017	2016	+,-	2017	2016	+,-
Сер. поголів"я корів молочного	293	297	-4	278	293	-15	246	245	1	817,0	835,0	-18,0
Валовий надій моло	2246,0	2352,2	-106,2	2169,1	2372,7	-203,6	1923,2	1812,2	111,0	6338,2	6537,0	-198,8
Надій на 1 корову, к	7657	7926	-269	7809	8086	-277	7811	7399	412	7755	7827	-72
Приплід гол.	307	310	-3	256	265	-9	248	262	-14	811	837	-26
Затрати на молоко	12851,5	11463,2	1388,3	12865,1	9837,3	3027,8	11208,9	8359,6	2849,3	36925,5	29660,1	7265,4
Собівартість, грн/ц	**572,2**	**487,3**	**84,9**	**593,1**	**414,6**	**178,5**	**582,8**	**461,3**	**121,5**	**582,6**	**453,7**	**128,9**
Молодняк ВРХ												
Приріст (т)	87,6	95,3	-7,7	77,6	79,5	-1,9	62,1	72,1	-10,0	227,3	246,9	-19,6
Всього затрат	4262,5	3294,1	968,4	3194,2	2745,7	448,5	2886,4	3267,0	-380,6	10343,1	9306,8	1036,3
Собівартість одиниц	**4866,3**	**3458,0**	**1408,2**	**4115,5**	**3451,8**	**663,7**	**4646,9**	**4529,2**	**117,6**	**4550,0**	**3768,9**	**781,0**
Середньодобовий п	830,6	815,5	15,1	888,7	823,6	65,1	747	749,1	-2,1	797,4	756,2	41,2
Свині												
Приплід голів	7405	9338	-1933							7405	9338	-1933
Приріст (т)	694,3	774,0	-79,7							694,3	774,0	-79,7
Всього затрат	19416,0	19985,4	-569,4							19416,0	19985,4	-569,4
Собівартість одиниц	**2796,6**	**2582,3**	**214,3**							**2796,6**	**2582,3**	**214,3**
Середньодобовий п	525,9	507,1	18,76							525,9	507,1	18,8

Додаток К

Звіт по виробництву ДП «Чайка», 2018 рік

Звіт по виробництву ДП "Чайка" за 2018 рік
в порівнянні з минулим роком

Найменування	Чемер			Дударків			Лісне			Всього		
	2018	2017	+,-	2018	2017	+,-	2018	2017	+,-	2018	2017	+,-
Продукція рослинництва												
Пшениця озима												
Площа збирання, га	934	1045	-111	514	502	12				1448	1547	-99,0
Урожайність: (ц/га)	37,5	57,6	-20,1	39,8	48,9	-9,1				38,3	54,8	-16,5
Валовий збір : (т)	3767,5	6076,3	-2308,8	2142,2	2510,1	-367,9				5909,7	8586,4	-2676,7
Вага після доробки: (	3500,3	6021,5	-2521,2	2046,9	2455,0	-408,1				5547,2	8476,5	-2929,3
% очистки	7,1	0,9	6,2	4,4	2,2	2,3				6,1	1,3	4,9
Всього затрат, тис.гр	11341,7	13209,4	-1867,7	6259,9	5677,3	582,5				17601,5	18886,7	-1285,2
Собівартість, грн/ц	**324,0**	**219,4**	**104,6**	**305,8**	**231,3**	**74,6**				**317,3**	**222,8**	**94,5**
Затрати на 1га	12143,1	12640,5	-497,4	12178,7	11309,4	869,3				12155,7	12208,6	-52,9
Жито озиме												
Площа збирання, га	240									240		240,0
Урожайність: (ц/га)	40,1									40,1		40,1
Валовий збір : (т)	1012,20									1012,2		1012,2
Вага після доробки: (	963,00									963,0		963,0
% очистки	4,9									4,9		4,9
Всього затрат	2096,31								0,0	2096,3		2096,3
Собівартість, грн/ц	**217,7**								**0,0**	**217,7**		**217,7**
Затрати на 1га	8734,6								0,0	8734,6		8734,6
Ячмінь озимий												
Площа збирання, га	65	45	20	71	51	20				136	96	40,0
Урожайність: (ц/га)	40,3	25,8	14,5	39,2	28,1	11,0				39,7	27,0	12,6
Валовий збір : (т)	271,1	121,9	149,2	284,1	145,7	138,4				555,2	267,6	287,6
Вага після доробки: (	261,7	116,1	145,6	278,1	143,6	134,6				539,8	259,7	280,2
% очистки	3,5	4,8	-1,3	2,1	1,5	0,6				2,8	3,0	-0,2
Всього затрат, тис.гр	835,4	473,1	362,3	826,6	399,1	427,5				1662,1	872,2	789,9
Собівартість, грн/ц	**319,2**	**407,5**	**-88,3**	**297,2**	**278,0**	**19,2**				**307,9**	**3359,1**	**-3051,2**
Затрати на 1га	12852,9	10513,5	2339,4	11642,4	7825,1	3817,3				12221,0	9085,3	3135,6
Ячмінь ярий												
Площа збирання, га	194	233	-39							194	233	-39,0
Урожайність: (ц/га)	26,63	38,47	-11,8							26,63	38,47	-11,8
Валовий збір : (т)	582,20	905,50	-323,3							582,2	905,5	-323,3
Вага після доробки: (	516,60	896,40	-379,8							516,6	896,4	-379,8
% очистки	11,27	1,00	10,3							11,3	1,0	10,3
Всього затрат, тис.гр	1523,77	2502,95	-979,2							1523,8	2503,0	-979,2

Додаток К (продовження)

Собівартість, грн/ц	**294,96**	**279,22**	**15,7**							**295,0**	**2792,2**	**-2497,3**
Затрати на 1га	7854,48	10742,27	-2887,8							7854,5	10742,3	-2887,8
Овес												
Площа збирання, га	99	110	-11	65	103	-38	27	120	-93	191	333	-142,0
Урожайність: (ц/га)	14,0	24,2	-10,1	20,9	28,4	-7,5	6,4	19,3	-12,9	15,3	23,7	-8,4
Валовий збір : (т)	174,2	278,2	-104,0	142,7	306,1	-163,4	30,0	231,6	-201,6	346,9	815,9	-469,0
Вага після доробки: (	138,8	265,7	-126,9	135,9	292,2	-156,3	17,4	231,6	-214,2	292,1	789,5	-497,4
% очистки	20,3	4,5	15,8	4,8	4,5	0,2	42,0	0,0	42,0	15,8	3,2	12,6
Всього затрат, тис.гр	626,3	773,5	-147,2	558,6	733,9	-175,3	355,6	652,8	-297,1	1540,6	2160,1	-619,6
Собівартість, грн/ц	**451,2**	**291,1**	**160,1**	**411,1**	**251,2**	**159,9**	**2043,8**	**281,9**	**1761,9**	**527,4**	**273,6**	**253,8**
Затрати на 1га	6326,6	7031,7	-705,1	8594,3	7125,1	1469,2	13171,1	5439,7	7731,4	8065,9	6486,9	1579,0
Горох												
Площа збирання, га	100	100	0	45	55	-10			0	145	155	-10,0
Урожайність: (ц/га)	13,8	29,7	-16,0	12,0	23,4	-11,3			0,0	13,2	27,5	-14,2
Валовий збір : (т)	143,2	302,5	-159,3	54,7	130,7	-76,0			0,0	197,9	433,2	-235,3
Вага після доробки: (	137,7	297,4	-159,7	54,1	128,5	-74,4				191,8	425,9	-234,1
% очистки	3,8	1,7	2,2	1,1	1,7	-0,6			0,0	3,1	1,7	1,4
Всього затрат, тис.гр	1016,4	795,8	220,6	505,6	448,0	57,6			0,0	1522,0	1243,8	278,2
Собівартість, грн/ц	**738,1**	**267,6**	**470,6**	**934,6**	**348,6**	**585,9**			**0,0**	**793,6**	**292,0**	**501,5**
Затрати на 1га	10164,3	7958,0	2206,4	11235,6	8145,5	3090,1				10496,8	8024,5	2472,3
Кукурудза на зерно												
Площа збирання, га	1092	894	198	390	435	-45	116		116	1598	1329	269,0
Урожайність: (ц/га)	85,4	57,3	28,2	83,1	59,2	23,9	48,2		48,2	82,1	57,9	24,3
Валовий збір : (т)	10686,9	6527,6	4159,3	3840,8	3245,3	595,5	662,4		662,4	15190,1	9772,9	5417,2
Вага після доробки: (	9327,5	5118,7	4208,8	3241,0	2575,2	665,8	559,1		559,1	13127,5	7693,9	5433,6
% очистки, сушки	12,7	21,6	-8,9	15,6	20,6	-5,0	15,6		15,6	13,6	21,3	-7,7
Всього затрат, тис.гр	19250,8	15584,5	3666,3	9866,4	7718,7	2147,7	1921,6		1921,6	31038,8	23303,2	7735,6
Собівартість, грн/ц	**206,4**	**304,5**	**-98,1**	**304,4**	**299,7**	**4,7**	**343,7**		**343,7**	**236,4**	**302,9**	**-66,4**
Затрати на 1га	17629,0	17432,3	196,6	25298,4	17744,2	7554,2	16565,9		16565,9	19423,5	17534,4	1889,1
Соняшник												
Площа збирання, га	1208	1200	8	521	453	68	366		366	2095	1653	442,0
Урожайність: (ц/га)	28,8	22,2	6,6	27,2	21,1	6,1	26,8		26,8	28,1	21,9	6,1
Валовий збір : (т)	3553,3	2795,2	758,1	1486,3	955,2	531,1	981,4		981,4	6021,0	3750,4	2270,6
Вага після доробки: (	3479,7	2668,2	811,5	1418,9	955,2	463,7	981,4		981,4	5880,0	3623,4	2256,6
% очистки, сушки	2,1	4,5	-2,5	4,5	0,0	4,5	0,0		0,0	2,3	3,4	-1,0
Всього затрат, тис.гр	18377,2	15549,4	2827,9	8322,9	6088,2	2234,7	5845,5		5845,5	32545,6	21637,6	10908,1
Собівартість, грн/ц	**528,1**	**582,8**	**-54,6**	**586,6**	**637,4**	**-50,8**	**595,6**		**595,6**	**553,5**	**597,2**	**-43,7**
Затрати на 1га	15212,9	12957,8	2255,1	15974,9	13439,7	2535,2	15971,2		15971,2	15534,9	13089,9	2445,0
Третікале яре												
Площа збирання, га		80									80	-80,0
Урожайність: (ц/га)		22,6									22,6	-22,6
Валовий збір : (т)		183,1									183,1	-183,1

Додаток К (продовження)

Вага після доробки: (т)		180,7									180,7	-180,7
% очистки		1,3									1,3	-1,3
Всього затрат, тис.грн		509,8									509,8	-509,8
Собівартість, грн/ц		**282,1**									**282,1**	**-282,1**
Затрати на 1га		6372,4									6372,4	-6372,4
Гречка												
Площа збирання, га		226	-226								226	-226,0
Урожайність: (ц/га)		8,6	-8,6								8,6	-8,6
Валовий збір : (т)		313,7	-313,7								313,7	-313,7
Вага після доробки: (т)		194,6	-194,6								194,6	-194,6
% очистки, сушки		38,0	-38,0								38,0	-38,0
Всього затрат, тис.грн		1937,1	-1937,1								1937,1	-1937,1
Собівартість, грн/ц		**995,2**	**-995,2**								**995,2**	**-995,2**
Затрати на 1га		8571,0	-8571,0								8571,0	-8571,0
Огірки												
Площа збирання, га	0,5	0,5	0							0,5	1	0,0
Урожайність: (ц/га)	39,1	70,6	-31,5							39,1	70,6	-31,5
Валовий збір : (т)	2,0	3,5	-1,6							2,0	3,5	-1,6
Всього затрат, тис.гр	50,3	31,8	18,5							50,3	31,8	18,5
Собівартість, грн/ц	**2573,7**	**900,0**	**1673,7**							**2573,7**	**900,0**	**1673,7**
Затрати на 1га	100580,0	63540,0	37040,0							100580,0	63540,0	37040,0
Капуста												
Площа збирання, га	0,6	1,0	-0,4							1	1,0	-0,4
Урожайність: (ц/га)	468,2	523,6	-55,5							468,2	523,6	-55,5
Валовий збір : (т)	28,1	52,4	-24,3							28,1	52,4	-24,3
Всього затрат, тис.гр	63,3	103,5	-40,1							63,3	103,5	-40,1
Собівартість, грн/ц	**225,4**	**197,6**	**27,8**							**225,4**	**197,6**	**27,8**
Затрати на 1га	105533,3	103463,4	2069,9							105533,3	103463,4	2069,9
Морква												
Площа збирання, га	1	1	0							1	1	0,0
Урожайність: (ц/га)	141,7	330,3	-188,7							141,7	330,3	-188,7
Валовий збір : (т)	14,2	33,0	-18,9							14,2	33,0	-18,9
Всього затрат, тис.гр	85,4	119,5	-34,1							85,4	119,5	-34,1
Собівартість, грн/ц	**603,0**	**361,9**	**241,2**							**603,0**	**361,9**	**241,2**
Затрати на 1га	85420,0	119520,0	-34100,0							85420,0	119520,0	-34100,0
Буряк столовий												
Площа збирання, га	1	1	0,0							1	1,0	0,0
Урожайність: (ц/га)	394,2	558,2	-164,1							394,2	558,2	-164,1
Валовий збір : (т)	39,4	55,8	-16,4							39,4	55,8	-16,4
Всього затрат, тис.гр	101,1	87,2	13,9							101,1	87,2	13,9
Собівартість, грн/ц	**256,5**	**156,1**	**100,4**							**256,5**	**156,1**	**100,4**
Затрати на 1га	101100,0	87152,0	13948,0							101100,0	87152,0	13948,0
Овочі (гарбузи, кабачки)												
Площа збирання, га	0,5	0,5	0,0							0,5	0,5	0,0

Додаток К (продовження)

Урожайність: (ц/га)	248,0	273,6	-25,6							248,0	273,6	-25,6
Валовий збір : (т)	12,4	13,7	-1,3							12,4	13,7	-1,3
Всього затрат, тис.гр	26,8	9,1	17,7							26,8	9,1	17,7
Собівартість, грн/ц	**2161,3**	**664,1**	**1497,2**							**2161,3**	**664,1**	**1497,2**
Затрати на 1га	53600,0	18170,0	35430,0							53600,0	18170,0	35430,0
Картопля												
Площа збирання, га	10	21	-11							10	21	-11,0
Урожайність: (ц/га)	197,0	226,0	-29,0							197,0	226,0	-29,0
Валовий збір : (т)	197,0	474,7	-277,7							197,0	474,7	-277,7
Всього затрат, тис.гр	771,1	1639,9	-868,8							771,1	1639,9	-868,8
Собівартість, грн/ц	**391,4**	**345,5**	**45,9**							**391,4**	**345,5**	**45,9**
Затрати на 1га	77109,0	78091,9	-982,9							77109,0	78091,9	-982,9
Багаторічні трави з/маса												
Площа збирання, га	211	207	4	165	203	-38	113	98	15	489	508	-19,0
Урожайність: (ц/га)	146,8	383,5	-236,8	197,3	266,5	-69,2	182,8	130,8	52,0	172,2	288,0	-115,9
Валовий збір : (т)	3096,6	7939,3	-4842,7	3255,9	5410,6	-2154,7	2066,0	1281,9	784,1	8418,5	14631,8	-6213,3
Всього затрат, тис.гр	1005,9	1446,7	-440,8	807,3	1257,8	-450,5	723,8	281,0	442,8	2537,0	2985,5	-448,5
Собівартість, грн/ц	32,5	18,2	14,3	24,8	23,2	1,5	35,0	21,9	13,1	30,1	20,4	9,7
Затрати на 1га	4767,4	6988,9	-2221,4	4892,5	6195,9	-1303,4	6405,3	2867,3	3538,0	5188,1	5876,9	-688,8
Кукурудза на з/м та силос												
Площа збирання, га	133	168	-35	167	188	-21	155	290	-135	455	646	-191
Урожайність: (ц/га)	384,9	259,3	125,5	264,4	195,5	68,8	335,5	218,9	116,5	323,8	222,6	101,2
Валовий збір : (т)	5118,7	4357,0	761,7	4415,4	3676,3	739,1	5200,0	6349,5	-1149,5	14734,0	14382,8	351,2
Всього затрат	1698,6	1553,3	145,3	2392,2	2035,7	356,4	2017,2	2903,9	-886,7	6107,9	6492,9	-385,0
Собівартість, грн/ц	33,2	35,7	-2,5	54,2	55,4	-1,2	38,8	45,7	-6,9	41,5	45,1	-3,7
Затрати на 1га	12771,4	9246,0	3525,4	14324,4	10828,5	3496,0	13013,9	10013,3	3000,6	13424,0	10051,0	3373,0
Сінаж												
Заготовлено : (т)	383,0	559,2	-176,2	1279,8	1496,8	-217,0	403,0			2065,8	2056,0	9,8
Всього затрат	245,7	343,0	-97,3	880,8	981,9	-101,1	296,2			1422,7	1324,9	97,8
Собівартість, грн/ц	64,1	61,3	2,8	68,8	65,6	3,2	73,5			68,9	64,4	4,4
Силос												
Заготовлено : (т)	4284,7	3703,5	581,3	3753,0	3124,9	628,1	4160,0	4988,0	-828,0	12197,8	11816,4	381,4
Всього затрат, тис.гр	2211,1	2049,1	162,0	2955,2	2427,1	528,1	2715,4	3620,2	-904,8	7881,7	8096,4	-214,7
Собівартість, грн/ц	51,6	55,3	-3,7	78,7	77,7	1,1	65,3	72,6	-7,3	64,6	68,5	-3,9
Сіно												
Заготовлено : (т)	498,9	498,9	0,0	604,9	348,1	256,8	252,8	78,1	174,7	1356,6	925,1	431,5
Всього затрат, тис.гр	789,5	756,7	32,8	908,1	698,9	209,2	593,2	151,1	442,1	2290,8	1606,7	684,1
Собівартість, грн/ц	158,2	151,7	6,6	150,1	200,8	-50,6	234,6	193,5	41,1	168,9	173,7	-4,8
Всього , га	**4290**	**4333**	**-43**	**1938**	**1990**	**-52**	**777**	**508**	**269**	**7005**	**6831**	**173,6**

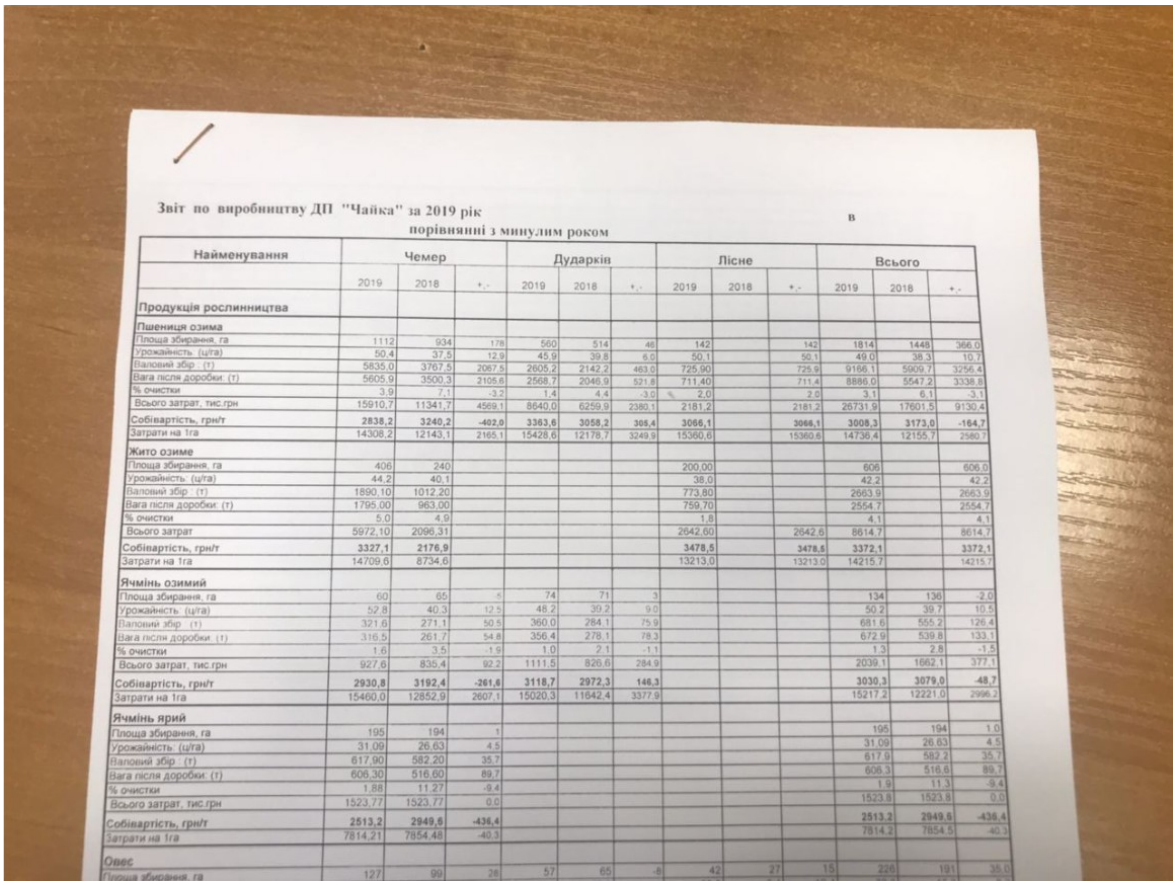
Додаток К (продовження)

Виробництво продукції тваринництва за 2017-2018 роки :

Назва	Чемер			Дударків			Лісне			Всього		
	2018	2017	+,-	2018	2017	+,-	2018	2017	+,-	2018	2017	+,-
Сер. поголів"я корів молочного стада	300	293	7	289	278	11	247	246	1	836,0	817,0	19,0
Валовий надій молок	2286,4	2246,0	40,4	2264,0	2169,1	94,9	1959,2	1923,2	36,0	6509,5	6338,2	171,3
Надій на 1 фуражну корову, кг	7614	7657	-43	7840	7809	31	7936	7811	125	7787	7776	11
Надій на 1 дійну корову, кг	8775	8910	-135	9095	8860	235	9085	9080	5	9015	8980	35
Пиплід гол.	288	307	-19	214	256	-42	199	248	-49	701	811	-110
Затрати на молоко	14483,9	12851,5	1632,4	15134,9	12865,1	2269,9	12148,8	11208,9	940	41767,5	36925,5	4842,1
Собівартість, грн/ц	**633,5**	**572,2**	**61,3**	**668,5**	**593,1**	**75,4**	**620,1**	**582,8**	**37,3**	**641,6**	**582,6**	**59,1**
Молодняк ВРХ												
Приріст (т)	103,6	87,6	16,0	83,5	77,6	5,9	63,6	62,1	1,5	250,7	227,3	23,3
Всього затрат	4875,1	4262,5	612,6	4678,9	3194,2	1484,7	3806,5	2886,4	920,1	13360,5	10343,1	3017,4
Собівартість одиниц	**4708,0**	**4866,3**	**-158,3**	**5603,5**	**4115,5**	**1488,0**	**5985,0**	**4646,9**	**1338,2**	**5330,3**	**4550,0**	**780,4**
Середньодобовий пр	793,7	830,6	-36,9	854,8	888,7	-33,9	750,1	747	3,1	801,0	823,8	-22,8
Свині												
Приплід голів	7311	7405	-94							7311	7405	-94
Приріст (т)	740,7	694,3	46,4							740,7	694,3	46,4
Всього затрат	25941,7	19416,0	6525,7							25941,7	19416,0	6525,7
Собівартість одиниц	**3502,3**	**2796,6**	**705,7**							**3502,3**	**2796,6**	**705,7**
Середньодобовий пр	539,2	525,9	13,31							539,2	525,9	13,3

Додаток Л

Звіт по виробництву продукції рослинництва ДП «Чайка», 2019 рік

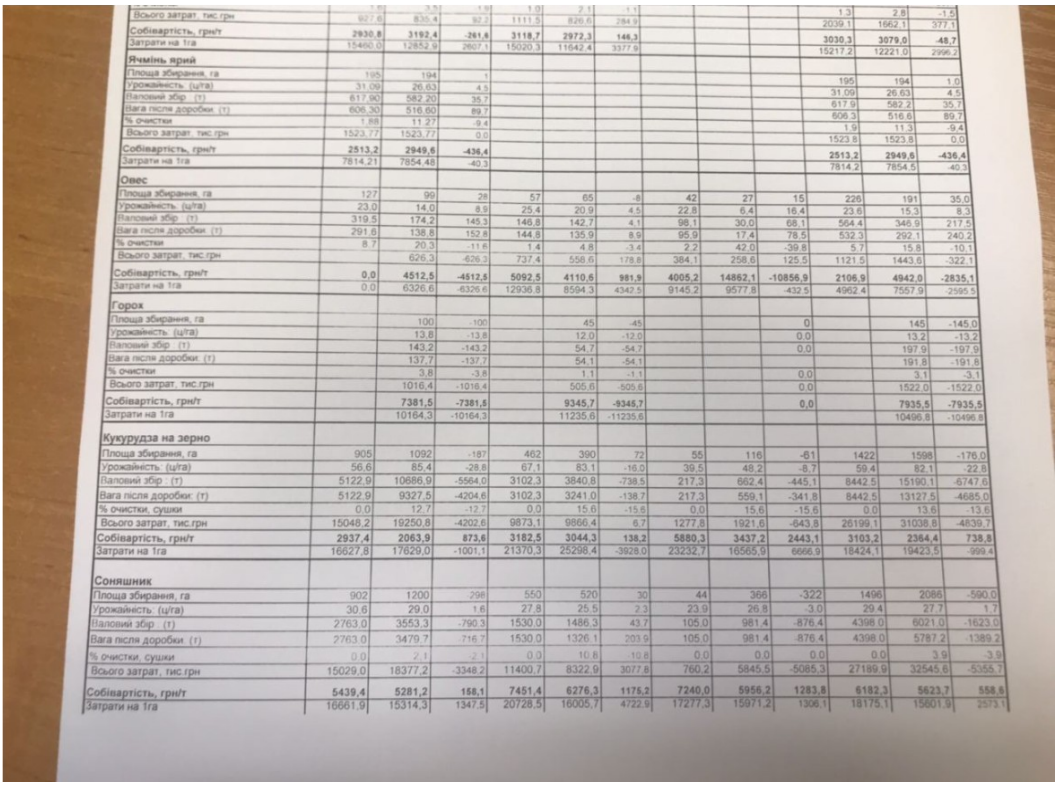


Звіт по виробництву ДП "Чайка" за 2019 рік в

порівняні з минулим роком

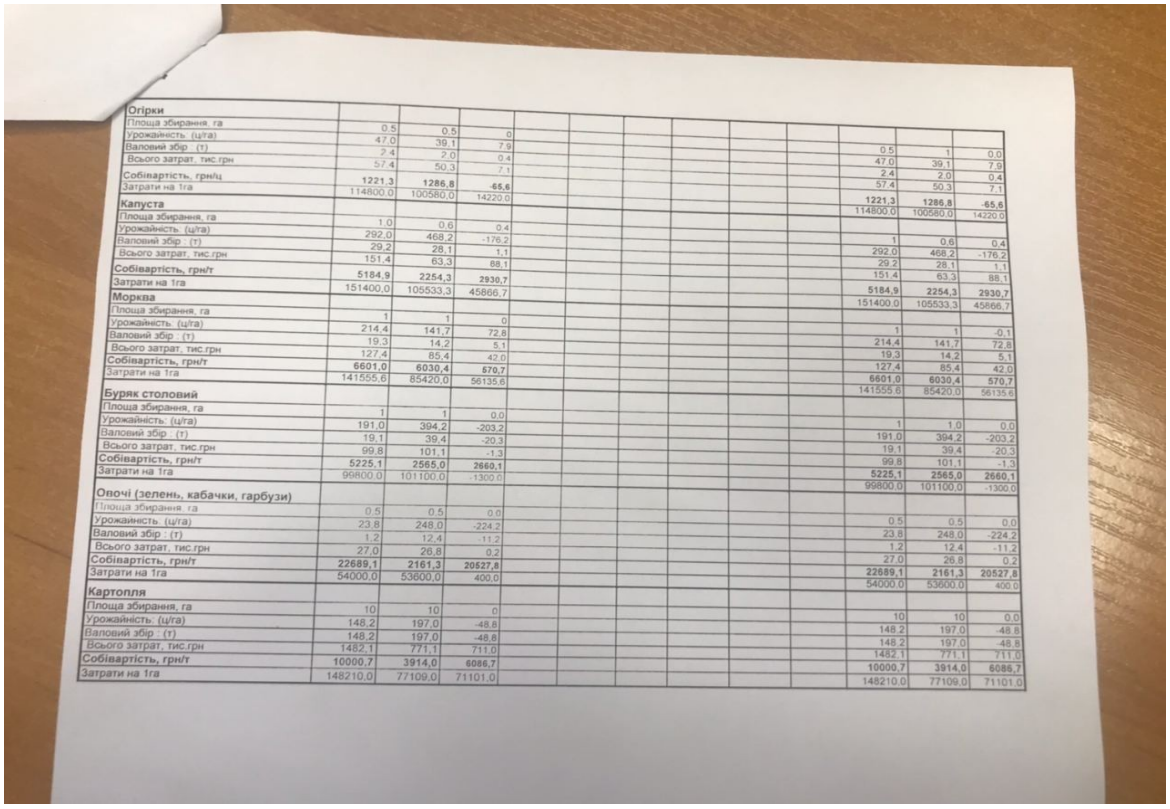
Найменування	Чемер			Дударків			Лісне			Всього		
	2019	2018	+,-	2019	2018	+,-	2019	2018	+,-	2019	2018	+,-
Продукція рослинництва												
Пшениця озима												
Площа збирання, га	1112	934	178	560	514	46	142		142	1814	1448	366,0
Урожайність, (ц/га)	50,4	37,5	12,9	45,9	39,8	6,0	50,1		50,1	49,0	38,3	10,7
Валовий збір (т)	5835,0	3767,5	2067,5	2605,2	2142,2	463,0	725,90		725,9	9166,1	5909,7	3256,4
Вага після доробки: (т)	5605,9	3500,3	2105,6	2568,7	2046,9	521,8	711,40		711,4	8886,0	5547,2	3338,8
% очистки	3,9	7,1	-3,2	1,4	4,4	-3,0	% 2,0		2,0	3,1	6,1	-3,1
Всього затрат, тис.грн	15910,7	11341,7	4569,1	8640,0	6259,9	2380,1	2181,2		2181,2	26731,9	17601,5	9130,4
Собівартість, грн/т	**2838,2**	**3240,2**	**-402,0**	**3363,6**	**3058,2**	**305,4**	**3066,1**		**3066,1**	**3008,3**	**3173,0**	**-164,7**
Затрати на 1га	14308,2	12143,1	2165,1	15428,6	12178,7	3249,9	15360,6		15360,6	14736,4	12155,7	2580,7
Жито озиме												
Площа збирання, га	406	240					200,00			606		606,0
Урожайність, (ц/га)	44,2	40,1					38,0			42,2		42,2
Валовий збір (т)	1890,10	1012,20					773,80			2663,9		2663,9
Вага після доробки: (т)	1795,00	963,00					759,70			2554,7		2554,7
% очистки	5,0	4,9					1,8			4,1		4,1
Всього затрат	5972,10	2096,31					2642,60		2642,6	8614,7		8614,7
Собівартість, грн/т	**3327,1**	**2176,9**					**3478,5**		**3478,5**	**3372,1**		**3372,1**
Затрати на 1га	14709,6	8734,6					13213,0		13213,0	14215,7		14215,7
Ячмінь озимий												
Площа збирання, га	60	65	-5	74	71	3				134	136	-2,0
Урожайність (ц/га)	52,8	40,3	12,5	48,2	39,2	9,0				50,2	39,7	10,5
Валовий збір (т)	321,6	271,1	50,5	360,0	284,1	75,9				681,6	555,2	126,4
Вага після доробки: (т)	316,5	261,7	54,8	356,4	278,1	78,3				672,9	539,8	133,1
% очистки	1,6	3,5	-1,9	1,0	2,1	-1,1				1,3	2,8	-1,5
Всього затрат, тис.грн	927,6	835,4	92,2	1111,5	826,6	284,9				2039,1	1662,1	377,1
Собівартість, грн/т	**2930,8**	**3192,4**	**-261,6**	**3118,7**	**2972,3**	**146,3**				**3030,3**	**3079,0**	**-48,7**
Затрати на 1га	15460,0	12852,9	2607,1	15020,3	11642,4	3377,9				15217,2	12221,0	2996,2
Ячмінь ярий												
Площа збирання, га	195	194	1							195	194	1,0
Урожайність (ц/га)	31,09	26,63	4,5							31,09	26,63	4,5
Валовий збір (т)	617,90	582,20	35,7							617,9	582,2	35,7
Вага після доробки: (т)	606,30	516,60	89,7							606,3	516,6	89,7
% очистки	1,88	11,27	-9,4							1,9	11,3	-9,4
Всього затрат, тис.грн	1523,77	1523,77	0,0							1523,8	1523,8	0,0
Собівартість, грн/т	**2513,2**	**2949,6**	**-436,4**							**2513,2**	**2949,6**	**-436,4**
Затрати на 1га	7814,21	7854,48	-40,3							7814,2	7854,5	-40,3
Овес												
Площа збирання, га	127	99	28	57	65	-8	42	27	15	226	191	35,0

Додаток Л (продовження)



Всього затрат, тис.грн	927,6	835,4	92,2	1111,5	826,6	284,9				2039,1	1662,1	377,1
Собівартість, грн/т	**2930,8**	**3192,4**	**-261,6**	**3118,7**	**2972,3**	**146,3**				**3030,3**	**3079,0**	**-48,7**
Затрати на 1га	15460,0	12852,9	2607,1	15020,3	11642,4	3377,9				15217,2	12221,0	2996,2
Ячмінь ярий												
Площа збирання, га	195	194	1							195	194	1,0
Урожайність, (ц/га)	31,09	26,63	4,5							31,09	26,63	4,5
Валовий збір (т)	617,90	582,20	35,7							617,9	582,2	35,7
Вага після доробки. (т)	606,30	516,60	89,7							606,3	516,6	89,7
% очистки	1,88	11,27	-9,4							1,9	11,3	-9,4
Всього затрат, тис.грн	1523,77	1523,77	0,0							1523,8	1523,8	0,0
Собівартість, грн/т	**2513,2**	**2949,6**	**-436,4**							**2513,2**	**2949,6**	**-436,4**
Затрати на 1га	7814,21	7854,48	-40,3							7814,2	7854,5	-40,3
Овес												
Площа збирання, га	127	99	28	57	65	-8	42	27	15	226	191	35,0
Урожайність, (ц/га)	23,0	14,0	8,9	25,4	20,9	4,5	22,8	6,4	16,4	23,6	15,3	8,3
Валовий збір (т)	319,5	174,2	145,3	146,8	142,7	4,1	98,1	30,0	68,1	564,4	346,9	217,5
Вага після доробки. (т)	291,6	138,8	152,8	144,8	135,9	8,9	95,9	17,4	78,5	532,3	292,1	240,2
% очистки	8,7	20,3	-11,6	1,4	4,8	-3,4	2,2	42,0	-39,8	5,7	15,8	-10,1
Всього затрат, тис.грн		626,3	-626,3	737,4	558,6	178,8	384,1	258,6	125,5	1121,5	1443,6	-322,1
Собівартість, грн/т	**0,0**	**4512,5**	**-4512,5**	**5092,5**	**4110,6**	**981,9**	**4005,2**	**14862,1**	**-10856,9**	**2106,9**	**4942,0**	**-2835,1**
Затрати на 1га	0,0	6326,6	-6326,6	12936,8	8594,3	4342,5	9145,2	9577,8	-432,5	4962,4	7557,9	-2595,5
Горох												
Площа збирання, га		100	-100		45	-45			0		145	-145,0
Урожайність, (ц/га)		13,8	-13,8		12,0	-12,0			0,0		13,2	-13,2
Валовий збір (т)		143,2	-143,2		54,7	-54,7			0,0		197,9	-197,9
Вага після доробки. (т)		137,7	-137,7		54,1	-54,1					191,8	-191,8
% очистки		3,8	-3,8		1,1	-1,1			0,0		3,1	-3,1
Всього затрат, тис.грн		1016,4	-1016,4		505,6	-505,6			0,0		1522,0	-1522,0
Собівартість, грн/т		**7381,5**	**-7381,5**		**9345,7**	**-9345,7**			**0,0**		**7935,5**	**-7935,5**
Затрати на 1га		10164,3	-10164,3		11235,6	-11235,6					10496,8	-10496,8
Кукурудза на зерно												
Площа збирання, га	905	1092	-187	462	390	72	55	116	-61	1422	1598	-176,0
Урожайність, (ц/га)	56,6	85,4	-28,8	67,1	83,1	-16,0	39,5	48,2	-8,7	59,4	82,1	-22,8
Валовий збір (т)	5122,9	10686,9	-5564,0	3102,3	3840,8	-738,5	217,3	662,4	-445,1	8442,5	15190,1	-6747,6
Вага після доробки. (т)	5122,9	9327,5	-4204,6	3102,3	3241,0	-138,7	217,3	559,1	-341,8	8442,5	13127,5	-4685,0
% очистки, сушки	0,0	12,7	-12,7	0,0	15,6	-15,6	0,0	15,6	-15,6	0,0	13,6	-13,6
Всього затрат, тис.грн	15048,2	19250,8	-4202,6	9873,1	9866,4	6,7	1277,8	1921,6	-643,8	26199,1	31038,8	-4839,7
Собівартість, грн/т	**2937,4**	**2063,9**	**873,6**	**3182,5**	**3044,3**	**138,2**	**5880,3**	**3437,2**	**2443,1**	**3103,2**	**2364,4**	**738,8**
Затрати на 1га	16627,8	17629,0	-1001,1	21370,3	25298,4	-3928,0	23232,7	16565,9	6666,9	18424,1	19423,5	-999,4
Соняшник												
Площа збирання, га	902	1200	-298	550	520	30	44	366	-322	1496	2086	-590,0
Урожайність, (ц/га)	30,6	29,0	1,6	27,8	25,5	2,3	23,9	26,8	-3,0	29,4	27,7	1,7
Валовий збір (т)	2763,0	3553,3	-790,3	1530,0	1486,3	43,7	105,0	981,4	-876,4	4398,0	6021,0	-1623,0
Вага після доробки. (т)	2763,0	3479,7	-716,7	1530,0	1326,1	203,9	105,0	981,4	-876,4	4398,0	5787,2	-1389,2
% очистки, сушки	0,0	2,1	-2,1	0,0	10,8	-10,8	0,0	0,0	0,0	0,0	3,9	-3,9
Всього затрат, тис.грн	15029,0	18377,2	-3348,2	11400,7	8322,9	3077,8	760,2	5845,5	-5085,3	27189,9	32545,6	-5355,7
Собівартість, грн/т	**5439,4**	**5281,2**	**158,1**	**7451,4**	**6276,3**	**1175,2**	**7240,0**	**5956,2**	**1283,8**	**6182,3**	**5623,7**	**558,6**
Затрати на 1га	16661,9	15314,3	1347,5	20728,5	16005,7	4722,9	17277,3	15971,2	1306,1	18175,1	15601,9	2573,1

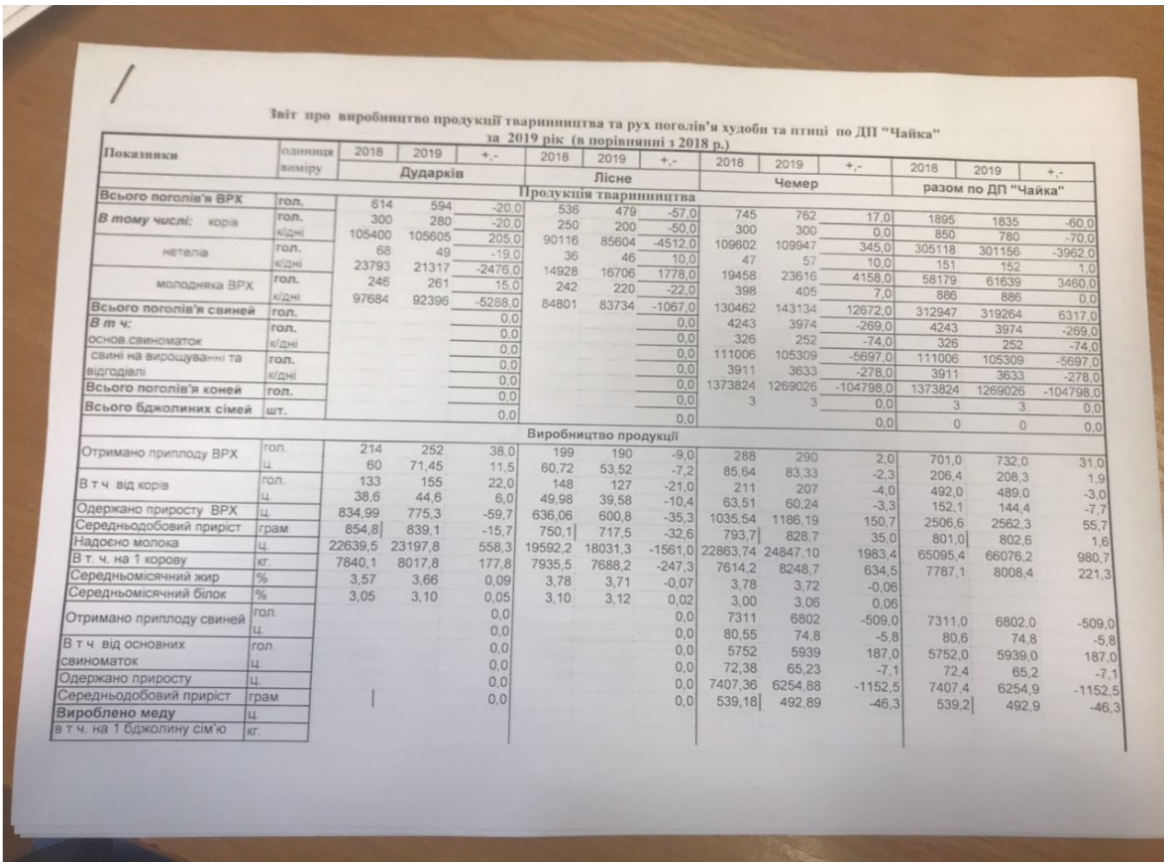
Додаток Л (продовження)



Огірки													
Площа збирання, га	0.5	0.5	0							0.5	1	0.0
Урожайність, (ц/га)	47.0	39.1	7.9							47.0	39.1	7.9
Валовий збір , (т)	2.4	2.0	0.4							2.4	2.0	0.4
Всього затрат, тис.грн	57.4	50.3	7.1							57.4	50.3	7.1
Собівартість, грн/ц	**1221,3**	**1286,8**	**-65,6**							**1221,3**	**1286,8**	**-65,6**
Затрати на 1га	114800,0	100580,0	14220,0							114800,0	100580,0	14220,0
Капуста													
Площа збирання, га	1,0	0,6	0,4									
Урожайність, (ц/га)	292,0	468,2	-176,2							1	0,6	0,4
Валовий збір , (т)	29,2	28,1	1,1							292,0	468,2	-176,2
Всього затрат, тис.грн	151,4	63,3	88,1							29,2	28,1	1,1
Собівартість, грн/т	**5184,9**	**2254,3**	**2930,7**							151,4	63,3	88,1
Затрати на 1га	151400,0	105533,3	45866,7							**5184,9**	**2254,3**	**2930,7**
Морква										151400,0	105533,3	45866,7
Площа збирання, га	1	1	0									
Урожайність, (ц/га)	214,4	141,7	72,8							1	1	-0,1
Валовий збір , (т)	19,3	14,2	5,1							214,4	141,7	72,8
Всього затрат, тис.грн	127,4	85,4	42,0							19,3	14,2	5,1
Собівартість, грн/т	**6601,0**	**6030,4**	**570,7**							127,4	85,4	42,0
Затрати на 1га	141555,6	85420,0	56135,6							**6601,0**	**6030,4**	**570,7**
Буряк столовий										141555,6	85420,0	56135,6
Площа збирання, га	1	1	0,0									
Урожайність, (ц/га)	191,0	394,2	-203,2							1	1,0	0,0
Валовий збір , (т)	19,1	39,4	-20,3							191,0	394,2	-203,2
Всього затрат, тис.грн	99,8	101,1	-1,3							19,1	39,4	-20,3
Собівартість, грн/т	**5225,1**	**2565,0**	**2660,1**							99,8	101,1	-1,3
Затрати на 1га	99800,0	101100,0	-1300,0							**5225,1**	**2565,0**	**2660,1**
Овочі (зелень, кабачки, гарбузи)										99800,0	101100,0	-1300,0
Площа збирання, га	0,5	0,5	0,0									
Урожайність, (ц/га)	23,8	248,0	-224,2							0,5	0,5	0,0
Валовий збір , (т)	1,2	12,4	-11,2							23,8	248,0	-224,2
Всього затрат, тис.грн	27,0	26,8	0,2							1,2	12,4	-11,2
Собівартість, грн/т	**22689,1**	**2161,3**	**20527,8**							27,0	26,8	0,2
Затрати на 1га	54000,0	53600,0	400,0							**22689,1**	**2161,3**	**20527,8**
Картопля										54000,0	53600,0	400,0
Площа збирання, га	10	10	0									
Урожайність, (ц/га)	148,2	197,0	-48,8							10	10	0,0
Валовий збір , (т)	148,2	197,0	-48,8							148,2	197,0	-48,8
Всього затрат, тис.грн	1482,1	771,1	711,0							148,2	197,0	-48,8
Собівартість, грн/т	**10000,7**	**3914,0**	**6086,7**							1482,1	771,1	711,0
Затрати на 1га	148210,0	77109,0	71101,0							**10000,7**	**3914,0**	**6086,7**
										148210,0	77109,0	71101,0

Додаток М

Звіт по виробництву продукції тваринництва ДП «Чайка», 2019 рік



Звіт про виробництво продукції тваринництва та рух поголів'я худоби та птиці по ДП "Чайка" за 2019 рік (в порівнянні з 2018 р.)

Показники	одиниця виміру	Дударків			Лісне			Чемер			разом по ДП "Чайка"		
		2018	2019	+,-	2018	2019	+,-	2018	2019	+,-	2018	2019	+,-
Продукція тваринництва													
Всього поголів'я ВРХ	**гол.**	614	594	-20,0	536	479	-57,0	745	762	17,0	1895	1835	-60,0
В тому числі: корів	**гол.**	300	280	-20,0	250	200	-50,0	300	300	0,0	850	780	-70,0
	к/дні	105400	105605	205,0	90116	85604	-4512,0	109602	109947	345,0	305118	301156	-3962,0
нетелів	**гол.**	68	49	-19,0	36	46	10,0	47	57	10,0	151	152	1,0
	к/дні	23793	21317	-2476,0	14928	16706	1778,0	19458	23616	4158,0	58179	61639	3460,0
молодняка ВРХ	**гол.**	246	261	15,0	242	220	-22,0	398	405	7,0	886	886	0,0
	к/дні	97684	92396	-5288,0	84801	83734	-1067,0	130462	143134	12672,0	312947	319264	6317,0
Всього поголів'я свиней	**гол.**			0,0			0,0	4243	3974	-269,0	4243	3974	-269,0
В т ч:	**гол.**			0,0			0,0	326	252	-74,0	326	252	-74,0
основ.свиноматок	к/дні			0,0			0,0	111006	105309	-5697,0	111006	105309	-5697,0
свині на вирощуванні та відгодівлі	**гол.**			0,0			0,0	3911	3633	-278,0	3911	3633	-278,0
	к/дні			0,0			0,0	1373824	1269026	-104798,0	1373824	1269026	-104798,0
Всього поголів'я коней	**гол.**			0,0			0,0	3	3	0,0	3	3	0,0
Всього бджолиних сімей	**шт.**			0,0			0,0			0,0	0	0	0,0
Виробництво продукції													
Отримано приплоду ВРХ	гол.	214	252	38,0	199	190	-9,0	288	290	2,0	701,0	732,0	31,0
	ц	60	71,45	11,5	60,72	53,52	-7,2	85,64	83,33	-2,3	206,4	208,3	1,9
В т ч від корів	гол.	133	155	22,0	148	127	-21,0	211	207	-4,0	492,0	489,0	-3,0
	ц	38,6	44,6	6,0	49,98	39,58	-10,4	63,51	60,24	-3,3	152,1	144,4	-7,7
Одержано приросту ВРХ	ц	834,99	775,3	-59,7	636,06	600,8	-35,3	1035,54	1186,19	150,7	2506,6	2562,3	55,7
Середньодобовий приріст	грам	854,8	839,1	-15,7	750,1	717,5	-32,6	793,7	828,7	35,0	801,0	802,6	1,6
Надоєно молока	ц	22639,5	23197,8	558,3	19592,2	18031,3	-1561,0	22863,74	24847,10	1983,4	65095,4	66076,2	980,7
В т. ч. на 1 корову	кг.	7840,1	8017,8	177,8	7935,5	7688,2	-247,3	7614,2	8248,7	634,5	7787,1	8008,4	221,3
Середньомісячний жир	%	3,57	3,66	0,09	3,78	3,71	-0,07	3,78	3,72	-0,06			
Середньомісячний білок	%	3,05	3,10	0,05	3,10	3,12	0,02	3,00	3,06	0,06			
Отримано приплоду свиней	гол.			0,0			0,0	7311	6802	-509,0	7311,0	6802,0	-509,0
	ц			0,0			0,0	80,55	74,8	-5,8	80,6	74,8	-5,8
В т ч від основних свиноматок	гол.			0,0			0,0	5752	5939	187,0	5752,0	5939,0	187,0
	ц			0,0			0,0	72,38	65,23	-7,1	72,4	65,2	-7,1
Одержано приросту	ц			0,0			0,0	7407,36	6254,88	-1152,5	7407,4	6254,9	-1152,5
Середньодобовий приріст	грам			0,0			0,0	539,18	492,89	-46,3	539,2	492,9	-46,3
Вироблено меду	ц												
в т ч. на 1 бджолину сім'ю	кг.												