

В даному випадку загальний фактичний рейтинг складає 65 балів, що в 5-рівневій якісній шкалі відповідає оцінці «Добре».

Розрахунок КСУ при цьому дає значення 0,931.

Таким чином, скоригований на ступінь узгодженості зі структурою рейтингової системи загальний фактичний рейтинг складає всього $65 * 0,931 = 60,5 \approx 60$ балів, що в 5-рівневій якісній шкалі відповідає оцінці «Задовільно».

Сформульовані перелік питань і заходи щодо їх розв'язання не вичерпують всіх поглядів на проблему. Представлені тут пропозиції потребують всебічного аналізу і відповідної доробки або розробки інших рішень.

В. Г. Кравченко,
асистент кафедри інформатики

ПОЄДНАННЯ ГРУПОВОГО І ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПІДХОДУ ДО ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ

Важливим принципом ефективного навчання є здатність використовувати набуті знання своєчасно і в необхідному обсязі. Надійні підвалини цього треба закласти на перших курсах, щоб подальше навчання було найбільш ефективне. Інтенсифікація навчального процесу, впровадження до вивчення багатьох дисциплін інформаційних технологій ставлять високі вимоги до якості засвоєння студентами інформатики, як бази для інформатизації навчального процесу.

Сучасні методи навчання у поєднанні з раціональними методами контролю дозволяють досягти непоганих результатів у засвоєнні матеріалу. Однією з проблем вивчення курсу інформатики в університеті незалежно від спеціальності є суттєво різний рівень підготовки студентів. Незважаючи на те, що вже більше 10 років базові знання з інформатики надаються у середній школі, рівень цих знань у більшості випадків недостатній для подальшого навчання у вузі. Тому при проведенні практичних занять велике значення має поєднання групового і індивідуального підходу до завдань і контролю їх виконання. Своєчасне використання результатів контролю, які дають можливість простежити, як засвоюється навчальний матеріал, дозволяє скорегувати хід навчального процесу, в залежності від рівня знань окремих студентів і групи в цілому, скорегувати індивідуальні і загальні завдання, обсяги самостійної роботи.

Поєднання групового і індивідуального підходу до завдань і контролю їх виконання може бути здійснено наступним чином:

- на першому практичному занятті необхідно провести індивідуальні тести з базових знань щодо інформатики. Ці тести по-

винні включати до себе 2—3 теоретичних питання і обов'язково 2—3 простих практичних завдання на ЕОМ з використанням MS Word та MS Excel, які дозволять з'ясувати для кожного студента вміння володіти «інструментом», тобто комп'ютером;

- для проведення практичних занять об'єднати студентів у мікрогрупи (2—3 студенти), які разом виконують одне завдання. При формуванні таких мікрогруп треба намагатися, щоб найбільш слабкі студенти кооперувалися з більш сильними. Таке об'єднання сприяє вирівнюванню студентів, тобто слабкі «тягнуться» за сильними;

- завдання на лабораторній роботі видаються студентам індивідуально, при чому перші з них можуть враховувати рівень підготовки студента.

Результати виконання завдань контролюються на кожному практичному занятті.

Поряд з практичними і лабораторними роботами на початку практичного заняття проводиться поточне тестування, яке не забieraє багато часу (7—10 хвилин), але дозволяє оцінити готовність аудиторії і кожного окремого студента до подальшого засвоєння матеріалу і виконання практичної роботи. При цьому використовуються такі типи тестів:

- тести, де є одна правильна відповідь серед декількох запропонованих;

- тести, де є декілька правильних відповідей серед декількох запропонованих;

- тести, які по суті є фрагментами лабораторної роботи, але завдання потрібно виконати в обмежений час.

Тести першого типу дозволяють визначити, наскільки чітко студент засвоїв основні визначення, поняття і терміни стосовно конкретної теми, другого типу — дають можливість визначити повноту відповідних знань, третього типу — оцінити практичні навички студента у володінні «інструментом».

І. В. Кулага, канд. екон. наук,
ст. викл. кафедри політичної економії
обліково-економічних факультетів

ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

Декілька років тому в нашому університеті була впроваджена нова система оцінювання знань, яку можна вважати «кроком уперед», оскільки вона дозволяє найбільш об'єктивно оцінити робо-