

результат навчання і є одночасно своєрідним індикатором роботи викладача. Слід пам'ятати, що немає нічого небезпечнішого для становлення моральних і вольових сил особистості, ніж байдужість викладача до його успішності.

О. В. Боришкевич, канд. екон. наук,
доцент кафедри банківської справи

МІСЦЕ САМОКОНТРОЛЮ У ЗАГАЛЬНІЙ СИСТЕМІ КОНТРОЛЮ ЗНАЬ СТУДЕНТІВ

На даний час перед економічної освітою постає завдання формувати не лише активних економічних суб'єктів, але й індивідів, спроможних адекватно оцінювати економічні процеси, що відбуваються в Україні та світі. Економічна освіта повинна формувати особистості, які були б спроможні коригувати свої дії у відповідності до конкретної ситуації. Ефективне управління економікою потребує як досконалого рівня знань, так і досконалого процесу отримання цих знань. Без сумніву, що ефективна система контролю знань займає цільне місце у структурі навчального процесу. Формальне ставлення до системи контролю за знаннями студентів призводить до парадоксальної ситуації — у нас багато людей з освітою, але мало освічених людей. Такий кризовий стан освіти можна пояснити відсутністю політики узгодження інтересів.

У сьогодишньому складному та змінному середовищі бізнесу важливим є вміння зорієнтуватися та пристосуватися до змін. Правильно спроектована система контролю може допомогти діяти, проводити моніторинг та реагувати на змінні умови. Чи не найбільшою помилкою при побудові системи контролю є думка, що значення ефективної системи контролю є очевидним. При запровадженні контролю завжди має місце, в тій чи іншій мірі, його неприйняття, особливо коли відчувається його надмірний тиск. Одним з методів подолання опору контролю може стати створення ефективної системи самоконтролю.

Організація самоконтролю є особливо важливою при позааудиторній роботі студентів. Адже при вивченні дисциплін, на самостійну та індивідуальну роботу припадає близько 60 % часу на бакалаврському рівні та близько 90 % на магістерському. Розробка завдань для самоконтролю не є складним завданням, складність полягає у тому, щоб спонукати студента до самоконтролю. Система самоконтролю не повинна бути дуже вузькою, або ж занадто зосереджуватися на кількісних показниках, вона повинна завжди залишати місце для

аналізу чи інтерпретації. Звичайно, що єдиного алгоритму при розробці завдань для самоконтролю не може бути, необхідно враховувати особливості викладання кожної окремо взятої дисципліни.

При організації самоконтролю обов'язково потрібно враховувати психологічні аспекти. Студент повинен отримувати задоволення не від того, що він просто щось робить добре, а від того, що він вибрав певну справу і саме її робить добре. Тому завдання, винесені для самоконтролю повинні бути різноплановими, мати різний ступінь складності і передбачати можливість вибору студентом того чи іншого завдання. Думка про неспроможність вирішення усіх завдань може призвести до повного небажання робити будь-що, замість того, щоб спрямувати свої зусилля на вирішення питань, які є найбільш цікавими для студента. Ще одним варіантом побудови завдань для самоконтролю може бути самостійна розробка студентом завдань з тієї чи іншої теми. Це дозволить проявити свою компетентність і відчутти свою значимість. Самозадоволення особистості у житті обумовлена тим, що співвідносяться між собою реалізовані та потенційні здібності. Правильно організована система самоконтролю дозволить підготувати не лише хорошого виконавця, але й особистість, яка здатна нести відповідальність за свої дії та приймати самостійні рішення.

Контроль за системою знань студентів є тією ланкою, яка безпосередньо визначає рівень освіти випускників навчального закладу та його імідж. Крім того, контроль виступає інструментом розробки та вдосконалення програм підготовки студентів.

Н. О. Бескоровайна,
ст. викл. кафедри іноземних мов
фінансово-економічного факультету

КОНТРОЛЬ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ ЯК СКЛАДОВА НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Контроль — невід'ємна частина навчання. У залежності від функцій, що виконує контроль у навчальному процесі, можна виділити три основних його види: попередній, поточний, підсумковий.

Призначення попереднього контролю полягає у встановленні вихідного рівня знань студентів і, насамперед, індивідуального рівня кожного учня.

Успіх вивчення будь-якої теми залежить від ступеня засвоєння тих понять, термінів, положень і т. ін., що вивчалися на попередніх етапах навчання. Якщо інформації про це у викладача немає, то він позбавлений можливості проектування і керування нав-