

Література

1. *Бакланов П. Я.* Территориальные структуры хозяйства в региональном управлении / П. Я. Бакланов; [Отв. ред. П. А. Минакир]; — М.: Наука, 2007. — 239 с.
2. *Білоконь Ю. М.* Досвід транскордонного планування в Україні: уроки і перспективи. / Український географічний журнал, — 2008. — № 3.
3. *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. — Academia, 1999. — 763 с.
4. *Гранберг А. Г.* Основы региональной экономики: Учеб. для ВУЗов. — М.: ГУВШЭ, 2000. — 495 с.
5. *Дмитриева О. Г.* Региональная экономическая диагностика. — М., 1992. — 178 с.
6. *Куйбіда В. С., Іщенко І. М., Ткачук А. Ф. та ін.* Нова державна регіональна політика в Україні. / Збірник науково-аналітичних матеріалів. — К.: Крамар, 2009. — 232 с.
7. Регіонально-просторові економічні системи України: методологія і сучасна практика формування: Монографія / Л. Г. Чернюк, М. І. Фашевський, Т. В. Пепа та ін. — Черкаси: ЧДТУ, 2011. — 423 с.
8. *Чужиков В. І.* Регіональні інтеграційні стратегії постсоціалістичних країн Європи: Монографія. — К.: Кадри, 2003. — 297 с.

Стаття подана до редакції 03.10.2011

УДК 332(470+571)

Е. Л. Плисецкий, д-р пед. наук, зав. кафедри
регіональної економіки ФГОБУВПО
«Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

АННОТАЦИЯ. В статье рассмотрены особенности размещения и проблемы использования ресурсного потенциала регионов России как основы повышения их инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ресурсный потенциал региона, факторы регионального развития, субъекты Российской Федерации.

ANNOTATION. The article examines the features of placing and the problems of using the resource potential of Russian regions which is the factor of increasing their investment attractiveness and competitiveness.

MAIN WORDS: the resource potential, the factors of regional development, Russian regions.

В условиях глобализации мировой экономики для многих государств с формирующимися рынками, в том числе России, Украины, других стран СНГ и их регионов, задача повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности выходит на первый план. Одним из существенных факторов, влияющих на региональную экономику, является более полное и комплексное использование ресурсного потенциала территории. При этом в понятие «ресурсный потенциал» следует включать не только природные, но и трудовые, производственно-инновационные, финансовые ресурсы, инфраструктурную обеспеченность региона, потенциал его экономико-географического и геополитического положения.

Значительные различия в ресурсных возможностях территорий заметно сказываются на уровне их социально-экономического развития, обуславливают неравномерный характер размещения производительных сил, отражаются в территориальных пропорциях национальной экономики. В одних случаях размеры ресурсного потенциала объективно ограничивают масштабы производственной деятельности, в других — региональные ресурсы используются неэффективно, что ведет к заметным потерям экономики (в виде недополучения многих видов продукции или услуг), снижению уровня жизни населения.

Поэтому анализ и оценка ресурсного фактора, который мог бы повысить инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность отдельных территорий и страны в целом, является сегодня важным направлением региональной экономической науки.

Проведенное на кафедре региональной экономики Финансового университета исследование ресурсного потенциала российских регионов, особенностей его размещения и использования на современном этапе социально-экономического развития страны позволило выявить ряд проблем, на которые необходимо обратить самое пристальное внимание и сформулировать задачи на перспективу [8].

Несмотря на принятый курс на инновационное развитие экономики, связанный с опережающим развитием отраслей обрабатывающей промышленности, роль сырьевого фактора в региональном развитии остается по-прежнему чрезмерно высокой. Особенно это относится к регионам Сибири, Дальнего Востока и Севера, занимающим по площади $4/5$ территории страны. При этом в минерально-сырьевом комплексе особенно актуальными представляются задачи опережающего воспроизводства минерально-сырьевой базы и рационального использования недр, нацеленного на снижение потерь ценных видов промышленного сырья.

Расчеты индекса душевого производства ВРП¹ подтверждают вывод о том, что регионы, обладающие значительной сырьевой базой нефти, газа, руд цветных металлов, востребованных сегодня на мировом рынке, являются более инвестиционно привлекательными и конкурентоспособными по сравнению с территориями, где эксплуатируются другие виды природных ресурсов (табл. 1). Это, прежде всего, относится к таким субъектам РФ, как Республика Коми, Мурманская область, Тюменская область, в т. ч. Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Красноярский край, Республика Саха (Якутия), Сахалинская область и некоторым другим.

Таблица 1

**ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ
ОСНОВНЫХ СЫРЬЕВЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ**

Регионы России	ВРП в 2008 г.			Индекс душевого производства ВРП
	Всего		На душу населения, тыс. руб.	
	млрд руб.	в %		
Российская Федерация	34320,4	100	241,8	1
Белгородская область	319,1	0,93	209,6	0,87
Республика Коми	295,6	0,86	306,9	1,27
Архангельская область	298,1	0,87	235,3	0,97
Мурманская область	215,9	0,63	255,0	1,05
Астраханская область	147,1	0,43	146,6	0,61
Республика Башкортостан	749,5	2,18	184,8	0,76
Республика Татарстан	923,2	2,69	245,2	1,01
Пермский край	609,2	1,78	224,5	0,93
Оренбургская область	425,0	1,24	200,9	0,83
Свердловская область	944,4	2,75	214,9	0,89
Тюменская область	3143,6	9,16	928,4	3,80
Красноярский край	740,2	2,16	256,1	1,06
Кемеровская область	575,9	1,68	204,0	0,84
Республика Саха (Якутия)	305,0	0,89	320,8	1,33
Сахалинская область	335,9	0,98	650,3	2,69
<i>Всего по 15 субъектам РФ</i>	<i>10027,7</i>	<i>29,23</i>	<i>302,0</i>	<i>1,25</i>

Расчитано по данным Росстата [7].

¹ Определялся как отношение показателя валового регионального продукта на душу населения в отдельных сырьевых регионах к аналогичному среднему показателю по России в целом.

Во многих регионах России конкурентные преимущества связываются с эффективным использованием лесного потенциала и развитием отраслей лесопромышленного комплекса. Сегодня основные лесозаготовки сосредоточены на Европейском Севере (Архангельская и Вологодская области, республики Карелия и Коми) и Северо-Западе (Ленинградская область), в Центральной России (Тверская, Костромская, Кировская области), на Урале (Пермский край, Свердловская область), в Сибири (Алтайский и Красноярский края, Тюменская и Иркутская области, Республика Бурятия) и на Дальнем Востоке (Хабаровский и Приморский края, Амурская область). На долю этих регионов приходится 4/5 всей вывозки древесины в стране. Особенно велики масштабы эксплуатации древесного сырья в Архангельской, Вологодской, Иркутской областях, Красноярском и Хабаровском краях, где в общей сложности заготавливается почти половина всей древесины.

По сравнению с уровнем заготовки деловой древесины в 1990 г. — 304 млн м³ ее масштабы снизились более чем в 3 раза, а расчетная лесосека в среднем используется лишь на 20—25 % [7]. Однако в ряде регионов Европейской России таких, например, как республики Татарстан, Коми, Чувашия, вдоль Транссибирской магистрали и некоторых других, заготовка древесины осуществляется со значительным перерубом расчетной лесосеки, что фактически ведет к сокращению лесов.

Основная масса древесины заготавливается с применением сплошных рубок. Использование данного способа эффективно лишь в массивах спелых и перестойных лесов одинакового возраста. В разновозрастных лесах он нерационален, так как одновременно со спелыми древостоями вырубаются средневозрастные деревья и молодняк. В результате нарушается процесс лесовосстановления.

Несовершенная организация лесозаготовительных работ и недостаток мощностей по комплексной переработке древесины ведет к значительным ее потерям, которые ежегодно достигают 7—8 млн м³ и более, или почти 1/10 от всего объема лесозаготовок [8]. Таким образом, проблема рациональной эксплуатации и воспроизводства лесных ресурсов в регионах, где лесная промышленность является одной из ведущих отраслей специализации, определяющих их конкурентоспособность, является чрезвычайно актуальной.

Для регионов, обладающих крупными запасами древесного сырья, развитие отраслей лесопромышленного комплекса следует рассматривать как важный фактор повышения их инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности, в том числе и на внешнем рынке. Пока же доля капитальных вложений в лесо-

переработку и целлюлозно-бумажное производство лишь немногим превышает 1 % от суммарных в реальный сектор экономики. Удельный вес лесной промышленности в ВВП страны из-за преобладания в структуре выпускаемой продукции необработанной древесины также чрезвычайно мал и составляет 2—3 %, а доля древесины и целлюлозно-бумажных изделий в экспорте России не превышает 4 %. При этом треть всего экспорта лесотоваров приходится на круглый лес, цены на который на мировом рынке в 2—3 и более раз ниже, чем на готовые изделия. Упущенная выгода, которая могла бы быть получена в результате глубокой комплексной переработки древесины, составляет по оценкам специалистов 40—50 млрд долл. в год [3].

Обширные регионы севера и востока страны, обладая огромными в абсолютном выражении земельными площадями, отличаются низким качеством агроклиматических ресурсов (малопродуктивными почвами, суровым климатом и т. д.). Этим они заметно проигрывают юго-западным регионам России (Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская, Воронежская, Белгородская, Курская области и др.) в привлекательности для инвестиций в отрасли АПК, для развития которых почвенные условия и климат играют определяющую роль. Чтобы повысить их конкурентоспособность на фоне низкой инвестиционной привлекательности, необходимы существенные финансовые и материальные вложения со стороны государства.

Слабая эффективность рыночных подходов при решении экологических проблем на региональном уровне приводит к усилению государственного администрирования в сфере экологии, что, тем не менее, не способствует оздоровлению экологической обстановки в регионах и в стране в целом.

Особенно заметно влияние экологического фактора в районах с высокой концентрацией промышленного производства и населения. Неблагополучная экологическая ситуация существенно снижает их конкурентоспособность в борьбе за привлечение внутренних и, особенно, внешних (иностраных) инвестиций в развитие экономики. Основными экологическими проблемами регионов являются: загрязнение атмосферного воздуха в результате выбросов промышленных предприятий и автотранспорта; загрязнение водных объектов; постоянно увеличивающееся количество отходов производства и потребления, в том числе токсичных; загрязнение почв, опустынивание и деградация растительного покрова на многих территориях, сокращение видового состава флоры и фауны.

По данным Государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2009 году» в 40 субъектах РФ более половины городского населения находится под воздействием высокого и очень высокого загрязнения атмосферного воздуха, а в Астраханской, Новосибирской, Омской, Оренбургской, Самарской областях, Республике Хакасия, Хабаровском крае, Чувашской Республике в таких условиях проживает до 3/4 и более населения городов [4].

В итоге состояние окружающей среды негативно сказывается на инвестиционной привлекательности большинства регионов Урало-Поволжья, а также некоторых регионов Сибири и Центральной России. При этом в будущем необходимо избежать ухудшения качества окружающей среды в тех еще сравнительно «чистых» регионах, где намечаются значительные инвестиции в развитие экономики — как ее добывающих отраслей (север и восток страны), так и инновационного сектора (центр и северо-запад европейской части России).

Одной из серьезнейших проблем, препятствующих интенсификации социально-экономического развития на значительной части территории нашей страны, является ее слабая заселенность. В обозримой перспективе эта проблема будет еще более обостряться, поскольку население России продолжает сокращаться (хотя и более низкими темпами, чем в 1990-е годы). Есть вероятность того, что в ближайшем будущем многие северные и восточные регионы с наиболее суровыми природными условиями практически лишаться постоянного населения, а хозяйственная деятельность в них будет осуществляться преимущественно вахтовым методом.

Ограниченность трудовых ресурсов является серьезным тормозом социально-экономического развития многих территорий, расположенных главным образом на востоке и севере страны, снижает их инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность по сравнению с регионами, имеющими более значительный демографический потенциал. Для решения проблемы необходимо развитие в депрессивных регионах новых наукоемких производств и переподготовка кадров.

Демографическая ситуация в России осложняется такими негативными явлениями, как высокая смертность мужчин в трудоспособном возрасте, низкая по сравнению со многими странами мира — не только развитыми, но и некоторыми развивающимися средняя продолжительность жизни и др.

Особую роль в повышении инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности регионов страны играет транспорт. Одна-

ко в последние годы по различным причинам, в том числе и под влиянием мирового экономического кризиса, спрос на транспортные услуги заметно сократился, что привело к снижению показателей объема перевозки грузов и грузооборота по всем видам транспорта. В целом можно констатировать, что парк транспортных средств находится в неудовлетворительном состоянии и заметно отстает по техническим характеристикам от современного мирового уровня и, в первую очередь, по экономичности, безопасности и др.

Существующая в Российской Федерации острая проблема несоответствия транспортного комплекса потребностям региональной экономики носит системный характер и требует безотлагательного решения. Особенно это относится к территориям на востоке и севере страны, где главные виды транспорта — железнодорожный, автомобильный, трубопроводный не получили еще должного развития.

Преимущественно сырьевая ориентация национального хозяйства уже долгое время критикуется практически всеми слоями российского общества. Приоритетом структурной перестройки экономики и модернизации производства признан инновационный путь развития [5]. Одним из важных направлений достижения намеченной цели может стать использование кластерных технологий в наукоемких отраслях, формирование территориальных кластеров. Кластеризация способствует решению многих проблем социально-экономического развития страны и отдельных ее регионов [2].

Примером создания территориального кластера на основе комплексного освоения природных ресурсов и использования единой транспортной инфраструктуры служит реализация в Красноярском крае проекта «Комплексное развитие Нижнего Приангарья», что позволит в обозримой перспективе ввести в строй новые мощности по производству электроэнергии, глубокой переработке ряда полезных ископаемых, древесного сырья, выпуску алюминия.

В качестве наиболее перспективного инструмента для усиления позиций российских кластеров, в том числе территориальных следует рассматривать особые экономические зоны как полюса предпринимательской активности, организуемые при поддержке государства и субъектов РФ с учетом специфики региональных условий и ресурсов [1].

Проведенный анализ показал, что финансовый потенциал регионов является определяющим фактором повышения их инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности в современной России. При этом финансовые ресурсы большинства субъектов РФ остаются невысокими, что не дает оснований говорить о каком-

либо заметном изменении тенденций размещения инвестиций по территории России и о существенном увеличении их объема [8].

Большая часть прямых инвестиций сосредоточена в Центральном (25 % от общероссийских), Приволжском (17 %) и Уральском (17 %) федеральных округах. В первую десятку субъектов РФ по объему инвестиций в основной капитал входят Тюменская область, г. Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Республика Татарстан, Свердловская область, Республика Башкортостан, Нижегородская область, Красноярский край. На их долю приходится в общей сложности половина всех прямых инвестиций в российскую экономику [6].

В настоящее время основная часть инвестиций в развитие экономики регионов осуществляется за счет собственных средств предприятий. Таким образом, от их финансового состояния (благополучия) во многом зависит сама возможность осуществления модернизации и внедрения инноваций как в масштабах отдельных производств, так и целых территорий.

Сложившийся «отрыв» по уровню инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности нескольких ведущих регионов страны от остальных субъектов сохранится и в перспективе и, скорее всего, будет увеличиваться. Инвестиционный потенциал ресурсных регионов, как и всей России в целом, характеризуется дефицитом качества. Для большинства регионов России ведущими факторами формирования инвестиционного потенциала по-прежнему остаются природные ресурсы, географическое местоположение и инфраструктура. Более полный учет этих и других факторов при разработке стратегий и программ регионального развития позволит избежать ошибок.

Литература

1. *Абашкин В. Л.* Использование особых экономических зон как инструмента кластеризации экономики региона // Региональная экономика: теория и практика. — 2010. — № 33. — С. 15—20.

2. *Абашкин В. Л.* Кластерная стратегия развития российских регионов // Региональная экономика. Актуальные проблемы теории и практики. Сб. науч. статей / Под ред. Е.Л. Плисецкого. — М.: Финакадемия, 2010. — С. 150—156.

3. *Винокуров А. А.* Использование лесных ресурсов в Российской Федерации: проблемы и перспективы // Современные проблемы экономики и антикризисного управления: Сб. науч. докладов. — М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 2007. — С. 58—65.

4. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2009 году». — М., 2010.

5. *Плисецкий Е. Л., Еремеева Л. Н.* Региональные факторы и предпосылки инновационного развития России // Региональная экономика: теория и практика. — 2011. — № 28. — С. 2—9.

6. *Плисецкий Е. Л., Плисецкий Е. Е.* Пространственная дифференциация российской экономики // География в школе. — 2010. — № 9. — С. 18—27.

7. Регионы России: Социально-экономические показатели. 2010: Стат. сб. / Росстат. — М., 2010.

8. Ресурсная обеспеченность как фактор повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности регионов России: монография / под ред. Е. Л. Плисецкого, Ю. А. Симагина. — М.: Финансовый университет, 2011.

Статья подана до редакції 10.10.2011

УДК 910/379.85(075.8)

Н. Б. Беляева, канд. экон. наук, доц.,
Н. А. Ермакова, канд. экон. наук, доц.,
В. М. Разумовский, д-р геогр. наук, проф.,
зав. кафедры региональной экономики
и природопользования,
Санкт-Петербургский государственный
университет экономики и финансов

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются современные проблемы обучения регионоведов в высших учебных заведениях РФ, отмечены недостатки методического обеспечения учебного процесса, обоснована необходимость междисциплинарного подхода к подготовке регионоведов и региональным исследованиям.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: регионоведение, учебный процесс, полиструктурность, междисциплинарный подход, спецкурс

SUMMARY. The modern problems of regional studies training in higher education institutions of Russia are examined, the weaknesses of methodical ware of academic activity are mentioned, the necessity of interdisciplinary approach to regional studies training and research is proved.

KEYWORDS: regional studies, academic activity, multistrukture, interdisciplinary approach, special course.