



Department of
Regional Studies
and Tourism

Journal of Regional Science and
Sustainable Development Economics



Competitive Advantages of Industrial Production in Ukrainian Regions

Svitlana Ishchuk

D. Sc. (Econ.), Professor

Institute of Regional Research named after M.I. Dolishniy
of the NAS of Ukraine

ARTICLE INFO

Article history:

Received 2 December 2017

Received in revised form 14 January 2018

Accepted 14 January 2018

Available online

Language: Ukrainian

Abstract. A new methodological approach to assessing the competitiveness of industry through the prism of its competitive advantages in terms of efficiency and activity has been developed. The ranking of regions of Ukraine according to the values of the integral index of industry competitiveness has been constructed. The structural and dynamic estimation of the industrial sector of the national economy by types of industrial activity is carried out. A set of measures aimed at increasing the level of competitive advantages of the domestic industry, in particular by modernizing the fixed capital, is proposed.

Key words: industry, efficiency, activity, level of competitive advantages, integral index of competitiveness, modernization of fixed capital.

December 2018 Volume 1 Number 1 ISSN:

Journal of Regional Science and Sustainable Development Economics

© Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman Press

КОНКУРЕНТНІ ПЕРЕВАГИ ПРОМИСЛОВОСТІ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

Анотація. Розроблено новий методичний підхід до оцінювання конкурентоспроможності промисловості крізь призму її конкурентних переваг у розрізі ефективності та активності. Побудовано рейтинг регіонів України за значеннями інтегрального індексу конкурентоспроможності промисловості. Здійснено структурно-динамічну оцінку промислового сектора національної економіки за видами промислової діяльності. Запропоновано комплекс заходів, спрямованих на підвищення рівня конкурентних переваг вітчизняної промисловості, зокрема шляхом модернізації основного капіталу.

Ключові слова: промисловість, ефективність, активність, рівень конкурентних переваг, інтегральний індекс конкурентоспроможності, модернізація основного капіталу.

Проблеми функціонування промислового сектора національної економіки негативно впливають на рівень його конкурентоспроможності. Як наслідок, промислова продукція багатьох вітчизняних товаровиробників на сьогодні є неконкурентною на зовнішніх ринках, а із поглибленням інтеграційних процесів, які супроводжуються запровадженням зон вільної торгівлі з багатьма країнами може втратити і значну частку внутрішнього ринку через низькі якісні та цінові параметри. Звідси очевидною є актуальність оцінювання конкурентоспроможності промисловості регіонів України з метою визначення перспектив їх подальшого розвитку у конкурентному середовищі.

Основоположником теорії досконалої конкуренції був А. Сміт, А. Курно розробив теорію чистої монополії, дуополії та олігополії, Д. Рікардо запропонував принципи порівняльних конкурентних переваг, А. Маршалл виділив позитивні риси діяльності монополій, творчу і руйнівну конкуренцію, Дж. Робінсон і Е. Чемберлен дослідили проблеми монополістичної конкуренції [1, 2]. Теоретичними основами ринкової конкуренції і формування конкурентного середовища, ефективних механізмів управління конкурентними перевагами на рівнях корпорацій, країн та регіонів займалися Д. Кларк, П. Кругман, Ф. Мартін, К.-А. Роджерс та ін. [3-5] та ін.

У 70-х роках XX ст. теорія конкурентоспроможності продовжила активно розвиватися, унаслідок чого утворилися окремі її школи, зокрема:

- американська, яку представляли М. Портер (концепція національних конкурентних переваг) [6] і М. Енрайт (концепція регіональних кластерів) [7];
- британська – Дж. Даннінг (еклектична оліпарадигма) [8] і К. Фрімен (концепція техно-економічної парадигми) [9];

- скандинавська – Б.-А. Лундваль і Б. Джонсон (концепція економіки навчання) [10], Г. Асхайм (концепція регіону навчання) [11], Е. Рейнерт («індекс якості» економічної діяльності) [12].

В Україні найгрунтовніші оцінки конкурентоспроможності окремих секторів економіки в умовах глобалізації, інтернаціоналізації та міжнародної конкуренції проведені групою дослідників, яку очолює Академік НАН України Геєць В.М [13]. Водночас, з огляду на масштабність та неоднорідність промислового сектора національної економіки, він потребує поглиблених досліджень у регіональному вимірі, надто в умовах переходу до інноваційної моделі розвитку, проголошеної Урядом.

Метою статті є побудова рейтингу регіонів України за рівнем конкурентних переваг їх промисловості та проведення структурно-динамічної оцінки промислового сектора національної економіки за видами промислової діяльності.

Об'єктом дослідження є промисловий сектор економіки регіонів України, а, відповідно, *суб'єктом* – теоретико-методичні та прикладні засади підвищення його конкурентоспроможності.

Згідно з авторською методикою інтегральної оцінки конкурентоспроможності промислового сектора економіки, конкурентними перевагами промисловості на мезорівні є *ефективність* (виробничо-господарська і ресурсна) та *активність* (економічна, виробнича, технологічна, інноваційна, інвестиційна і експортна) функціонування суб'єктів промислової діяльності. Для ґрунтовної характеристики кожної з восьми конкурентних переваг промисловості регіону сформовано відповідну систему показників (табл. 1).

Оцінювання конкурентоспроможності промислового сектора економіки регіонів України відбувається у п'ять етапів.

На першому етапі розраховуються первинні показники (наведені у табл. 1), що в сукупності відображають різні аспекти ефективності та активності функціонування промисловості регіонів.

На другому етапі визначаються часткові інтегральні індекси (у розрізі 8-ми конкурентних переваг) конкурентоспроможності промисловості регіонів шляхом нормування значень первинних показників, розрахованих на першому етапі, та їх подальшого інтегрування за методом середньої арифметичної (додаток 1). Нормування показників здійснюється згідно з Методикою розрахунку інтегральних регіональних індексів економічного розвитку, затвердженою наказом Державного комітету статистики України № 114 від 15.04.2003 року [14].

На третьому етапі проводиться групування регіонів України за рівнем конкурентних переваг їх промисловості. Критерієм диференціації областей є діапазон значень розрахованих на другому етапі інтегральних індексів): перша група – області із високим рівнем конкурентних переваг (значення інтегрального індексу становить $0,67 \div 1,0$); друга група – області із середнім рівнем конкурентних переваг ($0,33 \div 0,67$); третя група – області із низьким рівнем конкурентних переваг ($0,0 \div 0,33$).

На четвертому етапі визначається загальний інтегральний індекс конкурентоспроможності промисловості регіонів України. Приймаємо умову, що всі конкурентні переваги є рівнозначними, тобто мають однаковий вплив на рівень конкурентоспроможності промисловості. Відтак загальний інтегральний індекс конкурентоспроможності промислового сектора економіки кожного з регіонів розраховується за формулою:

$$I_i^K = \sqrt[8]{I_i^{\hat{a}-\tilde{a}} \cdot 2_i^{\partial\hat{a}\tilde{n}} \cdot 2_i^{\hat{a}\hat{e}} \cdot 2_i^{\hat{a}\hat{e}\partial} \cdot 2_i^{\partial\hat{a}\partial} \cdot 2_i^{3\hat{f}\hat{f}} \cdot 2_i^{3\hat{f}\hat{a}} \cdot 2_i^{\hat{a}\hat{e}\tilde{n}}},$$

- де I_i^K – загальний інтегральний індекс конкурентоспроможності промисловості i -го регіону;
- $I_i^{\hat{a}-\tilde{a}}$ – інтегральний індекс виробничо-господарської ефективності промисловості i -го регіону;
- $I_i^{\partial\hat{a}\tilde{n}}$ – інтегральний індекс ресурсної ефективності промисловості i -го регіону;
- $I_i^{\hat{a}\hat{e}}$ – інтегральний індекс економічної активності промисловості i -го регіону;
- $I_i^{\hat{a}\hat{e}\partial}$ – інтегральний індекс виробничої активності i -го регіону;
- $I_i^{\partial\hat{a}\partial}$ – інтегральний індекс технологічної активності промисловості i -го регіону;
- $I_i^{3\hat{f}\hat{f}}$ – інтегральний індекс інноваційної активності промисловості i -го регіону;
- $I_i^{3\hat{f}\hat{a}}$ – інтегральний індекс інвестиційної активності промисловості i -го регіону;
- $I_i^{\hat{a}\hat{e}\tilde{n}}$ – інтегральний індекс експортної активності промисловості i -го регіону.

Інтегральний індекс може набувати значень від нуля до одиниці. Чим більше значення індексу, то вища конкурентоспроможність промислового сектора економіки регіону.

На п'ятому етапі здійснюється рейтингування регіонів України за рівнем конкурентоспроможності промисловості на підставі значень загального інтегрального індексу (табл. 2).

На шостому етапі визначено рівні конкурентних переваг промисловості областей України за виробничо-господарською та ресурсною ефективністю, а також за економічною, технологічною, виробничою, інвестиційною, інноваційною та експортною активностями (табл.3).

Таблиця 2

Рейтинг областей України за рівнем конкурентоспроможності промисловості

2011			2012			2013			2014			2015		
Області	I^k	Ранг	Області	I^k	Ранг	Області	I^k	Ранг	Області	I^k	Ранг	Області	I^k	Ранг
Сумська	0,593	1	Сумська	0,557	1	Сумська	0,537	1	Полтавська↑	0,501	1	Запорізька↑	0,454	1
Полтавська	0,575	2	Полтавська	0,514	2	Запорізька↑	0,530	2	Запорізька	0,469	2	Вінницька↑	0,432	2
Запорізька	0,517	3	Запорізька	0,506	3	Вінницька↑	0,513	3	Сумська↓	0,439	3	Волинська↑	0,429	3
Хмельницька	0,452	4	Вінницька↑	0,458	4	Кіровоградська↑	0,495	4	Вінницька↓	0,434	4	Полтавська↓	0,420	4
Донецька	0,447	5	Черкаська↑	0,441	5	Полтавська↓	0,476	5	Дніпропетровська↑	0,427	5	Дніпропетровська	0,418	5
Івано-Франківська	0,442	6	Дніпропетровська↑	0,433	6	Дніпропетровська	0,464	6	Волинська↑	0,412	6	Сумська↓	0,415	6
Дніпропетровська	0,421	7	Миколаївська↑	0,431	7	Хмельницька↑	0,455	7	Чернігівська↑	0,395	7	Харківська↑	0,409	7
Житомирська	0,414	8	Житомирська	0,427	8	Чернігівська↑	0,448	8	Закарпатська↑	0,392	8	Миколаївська↑	0,389	8
Кіровоградська	0,413	9	Харківська↑	0,409	9	Житомирська↓	0,418	9	Харківська↑	0,392	9	Чернівецька↑	0,380	9
Луганська	0,406	10	Чернігівська↑	0,408	10	Закарпатська↑	0,407	10	Кіровоградська↓	0,362	10	Херсонська↑	0,358	10

Миколаївська	0,401	11	Закарпатська↑	0,408	11	Миколаївська↓	0,404	11	Чернівецька↑	0,358	11	Закарпатська↓	0,355	11
Волинська	0,399	12	Івано-Франківська↓	0,403	12	Харківська↓	0,389	12	Житомирська↓	0,351	12	Львівська↑	0,352	12
Харківська	0,391	13	Кіровоградська↓	0,399	13	Івано-Франківська↓	0,378	13	Львівська↑	0,316	13	Житомирська↓	0,349	13
Черкаська	0,386	14	Хмельницька↓	0,392	14	Львівська↑	0,376	14	Київська↑	0,315	14	Івано-Франківська↑	0,345	14
Чернігівська	0,364	15	Одеська↑	0,374	15	Волинська↑	0,365	15	Миколаївська↓	0,312	15	Одеська↑	0,331	15
Закарпатська	0,354	16	Волинська↓	0,357	16	Київська↑	0,364	16	Тернопільська↑	0,305	16	Чернігівська↓	0,326	16
Вінницька	0,349	17	Луганська↓	0,342	17	Херсонська↑	0,362	17	Хмельницька↓	0,286	17	Київська↓	0,308	17
Рівненська	0,346	18	Чернівецька↑	0,341	18	Рівненська↑	0,341	18	Херсонська↓	0,279	18	Тернопільська↓	0,298	18
Тернопільська	0,323	19	Львівська↑	0,336	19	Донецька↑	0,334	19	Черкаська↑	0,259	19	Рівненська↑	0,294	19
Львівська	0,315	20	Київська↑	0,317	20	Луганська↓	0,328	20	Івано-Франківська↓	0,254	20	Черкаська↓	0,283	20
Херсонська	0,284	21	Донецька↓	0,317	21	Чернівецька↓	0,327	21	Донецька↓	0,250	21	Хмельницька↓	0,282	21
Київська	0,281	22	Тернопільська↓	0,272	22	Черкаська↓	0,322	22	Рівненська↓	0,219	22	Донецька↓	0,277	22
Чернівецька	0,249	23	Рівненська↓	0,270	23	Тернопільська↓	0,285	23	Одеська↑	0,164	23	Кіровоградська↓	0,199	23
Одеська	0,000	24	Херсонська↓	0,270	24	Одеська↓	0,252	24	Луганська↓	0,117	24	Луганська	0,120	24

Примітки:

↑ – підвищення позиції в рейтингу, порівняно з попереднім роком; ↓ – зниження позиції в рейтингу, порівняно з попереднім роком.

Таблиця 3

Рівні конкурентних переваг промисловості областей України у 2015 році

Області	Виробничо-господарська ефективність	Економічна активність	Технологічна активність	Ресурсна ефективність	Виробнича активність	Інвестиційна активність	Інноваційна активність	Експортна активність
Вінницька	±	±	±	±	±	±	—	±
Волинська	±	±	±	—	±	+	—	+
Дніпропетровська	—	—	±	±	±	±	±	+
Донецька	—	—	±	±	±	—	—	+
Житомирська	—	—	±	—	+	±	—	±
Закарпатська	—	—	±	—	±	±	—	+
Запорізька	—	—	±	±	+	±	±	+
Івано-Франківська	—	—	—	±	+	±	—	±
Київська	—	—	±	—	±	±	—	—
Кіровоградська	—	—	±	±	±	±	±	±
Луганська	—	—	—	—	±	±	—	±
Львівська	—	—	±	—	±	±	±	±
Миколаївська	—	—	+	±	±	—	±	±
Одеська	—	—	±	±	±	±	—	—

Області	Виробничо- господарська ефективність	Економічна активність	Технологічна активність	Ресурсна ефективність	Виробнича активність	Інвестиційна активність	Інноваційна активність	Експортна активність
Полтавська	—	—	—	+	+	±	—	±
Рівненська	—	—	—	±	+	±	—	±
Сумська	—	—	—	+	+	—	+	±
Тернопільська	—	—	—	±	±	±	—	±
Харківська	±	±	—	±	+	—	±	±
Херсонська	—	—	—	±	±	+	±	—
Хмельницька	—	—	±	—	±	±	—	—
Черкаська	—	—	—	+	±	±	—	—
Чернівецька	±	±	±	—	±	±	—	±
Чернігівська	—	—	±	±	±	±	—	—

Примітки:

“+” – високий рівень конкурентної переваги;

“—” – низький рівень конкурентної переваги;

“±” – середній рівень конкурентної переваги

Відповідно до побудованого рейтингу, лідерські позиції за конкурентоспроможністю промисловості у 2015 році посіли Запорізька, Вінницька, Волинська, Полтавська, Дніпропетровська, Сумська і Харківська області.

Перше місце у рейтингу зайняла Запорізька область, промисловість якої досягла високого рівня таких конкурентних переваг як виробнича і експортна активність. Водночас ресурсна ефективність, а також технологічна, інвестиційна і інноваційна активність були на середньому рівні (табл. 3). У 2015 році відбулось зростання рівня інноваційної активності (із низького до середнього) промисловості цієї області, однак зменшення рівня технологічної активності (із високого до середнього). У Запорізькій області серед видів промислової діяльності домінувала переробна промисловість (72,6% у 2015 році), у структурі якої найбільші частки займали металургійне виробництво, виробництво готових металевих виробів (49,5%) і машинобудування (20,1%) (додаток 2).

Друге місце у рейтингу посіла Вінницька область, для промисловості якої у 2015 році був характерний середній рівень усіх конкурентних переваг (за винятком інноваційної активності). Ця область входила у четвірку лідерів за конкурентоспроможністю промисловості із 2012 року. Позитивною зміною у промисловості області у 2015 році стало підвищення рівня (із низького до середнього) виробничо-господарської ефективності і економічної активності. У структурі промисловості Вінницької області у 2015 році 88,0% (найвищий показник серед регіонів України) займала переробна промисловість, яка на 79,8% формувалась із виробництва харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів.

Третього місця (проти 15-го у 2013 році) у рейтингу конкурентоспроможності досягла промисловість Волинської області унаслідок високого рівня таких важливих конкурентних переваг, як інвестиційна і експортна активність, а також середнього рівня виробничо-господарської ефективності і економічної, технологічної та виробничої активності. Основу промислового сектора економіки Волинської області формує переробна промисловість, частка якої (порівняно з 2011 роком) збільшилась на 6,5 відсоткових пунктів і у 2015-му досягла 87,2% (додаток 3). У структурі переробної промисловості переважали: виробництво харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів (38,5%), машинобудування (20,2%) і виготовлення виробів з деревини, виробництво паперу та поліграфічна діяльність (18,4%).

Полтавська область, яка у 2014 році була лідером рейтингу за рівнем конкурентоспроможності промисловості, у 2015-му опустилась до четвертого місця серед регіонів України. Це зумовлено зменшенням технологічної та інноваційної активності до низького рівня, а інвестиційної активності – до середнього рівня. Водночас рівень ресурсної ефективності і виробничої активності у цій області залишився високим. Серед видів промислової діяльності у Полтавській області домінують переробна (59,3%) і добувна (30,5%) промисловість. Частка останньої, порівняно з 2011 роком, збільшилась на 9,4 відсоткових пунктів. Основу переробної промисловості у Полтавській області формує виробництво харчових

продуктів, напоїв і тютюнових виробів (49,4%) і виробництво коксу та продуктів нафтоперероблення (31,4%).

До п'ятірки лідерів рейтингу упродовж 2014-2015 років входила Дніпропетровська область із такими конкурентними перевагами промисловості, як висока експортна активність, але середня ресурсна ефективність і середня технологічна, ресурсна, виробнича, інвестиційна та інноваційна активність. У структурі промислового сектора економіки Дніпропетровської області найбільші частки припали на добувну промисловість і розроблення кар'єрів (23,1%) та переробну промисловість (63,0%), із якої металургійне виробництво, виробництво готових металевих виробів становило 56,3%.

Сумська область, яка була лідером рейтингу за конкурентоспроможністю промисловості упродовж 2011-2013 років, у 2015-му зайняла в ньому 6-те місце з такими конкурентними перевагами, як висока ресурсна ефективність, виробнича та інноваційна активність, але середня експортна активність і низька – інвестиційна. У структурі промисловості цієї області найбільші частки припали на переробну (60,3%) і добувну (28,8%) промисловість, а у структурі переробної промисловості – на виробництво харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів (29,6%), машинобудування (23,8%), виробництво хімічних речовин і хімічної продукції (16,0%), металургійне виробництво, виробництво готових металевих виробів (10,1%). Структура промисловості Сумської області упродовж аналізованого періоду не зазнала суттєвих змін.

Харківська область піднялась у рейтингу до 7-го місця (проти 9-го у 2014 році) внаслідок зростання виробничої активності (досягнення найвищого серед регіонів України темпу приросту обсягу реалізованої промислової продукції). Інші конкурентні переваги промисловості цієї області (за винятком технологічної та інвестиційної активності, які є низькими) перебували на середньому рівні. У структурі промислового сектора економіки цієї області упродовж аналізованого періоду відбулись суттєві зміни, зокрема, збільшення частки добувної промисловості (до 17,6% у 2015 році проти 4,5% у 2011-му), але зменшення часток постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря (14,1% проти 21,4% відповідно) і переробної промисловості (до 66,8% проти 72,2% відповідно). Серед видів переробної промисловості найбільші частки у 2015 році займали виробництво харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів (44,1%) і машинобудування (19,2%).

Аутсайдерами серед регіонів України у рейтингу конкурентоспроможності промисловості у 2015 році були Донецька, Кіровоградська і Луганська області.

Донецька область хоча й опустилась у рейтингу до 22-го місця (проти 5-го у 2011 році), однак зберегла високий рівень експортної активності промисловості та середній – ресурсної ефективності, виробничої і технологічної активності. У промисловості цієї області відбулись структурні зміни, зокрема: зменшення частки переробної промисловості (до 63,8% у 2015 році проти 71,6% у 2011-му) та збільшення часток добувної промисловості і розроблення кар'єрів (до 15,2% проти 12,9% відповідно) і постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого

повітря (до 20,3% проти 13,1% відповідно). Найбільша частка у структурі переробної промисловості Донецької області припадала на металургійне виробництво (41,1%).

Падіння Кіровоградської області у рейтингу конкурентоспроможності промисловості до 23-го місця (проти 4-го у 2013 році) спричинене зниженням рівня виробничо-господарської ефективності і економічної активності (до найнижчих значень серед регіонів України). У структурі промисловості цієї області у 2015 році найбільші частки припадали на переробну промисловість (78,0%) і постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря (12,3%). Основу переробної промисловості становило виробництво харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів (62,7%). Структура промисловості Кіровоградської області упродовж аналізованого періоду не зазнала суттєвих змін.

Місце Луганської області у рейтингу упродовж аналізованого періоду тенденційно знижувалось: із 10-го у 2011 році – до 24-го у 2015-му. Для промисловості цієї області характерний середній рівень лише виробничої, інвестиційної та експортної активності. Рівень інших конкурентних переваг був низьким, зокрема значення ресурсної ефективності та інноваційної активності найнижчі серед регіонів України.

У структурі видів промислової діяльності у Луганській області у 2015 році найвищі частки займали переробна (66,8%) і добувна (24,7% проти 13,7% у 2011-му) промисловість. Серед видів переробної промисловості домінувало металургійне виробництво, виробництво готових металевих виробів (21,0%), частка якого, порівняно з 2011 роком, зменшилась на 13,9 відсоткових пунктів.

Отже, результати інтегральної оцінки конкурентоспроможності промислового сектора економіки України дали підстави для ряду висновків.

1. Конкурентоспроможність промисловості усіх областей України у 2015 році перебувала на рівні, нижчому за середній ($I^k < 0,5$). Це обумовлено зменшенням виробничо-господарської ефективності та економічної та інноваційної активності у більшості областей. Своєю чергою, низький рівень цих конкурентних переваг свідчить про наявність системних проблем у відповідних сегментах діяльності вітчизняної промисловості.

2. Лідерами рейтингу конкурентоспроможності промисловості у 2015 році були традиційно індустріальні регіони (Запорізька, Полтавська, Дніпропетровська, Сумська і Харківська області), а також Вінницька і Волинська області, які активно нарощують потенціал своєї переробної промисловості, зокрема харчової. Відтак індустріальним регіонам вдалось зберегти високий рівень конкурентоспроможності промисловості попри зменшення виробничо-господарської ефективності і економічної активності, а Вінницькій і Волинській областям – підвищити цей рівень унаслідок зростання названих конкурентних переваг.

3. Порівняно з 2014 роком, у рейтингу конкурентоспроможності промисловості зросли позиції Запорізької, Вінницької, Волинської, Харківської, Миколаївської, Чернівецької, Херсонської, Львівської, Івано-Франківської, Одеської і Рівненської областей. Натомість

знизились позиції Полтавської, Сумської, Закарпатської, Житомирської, Чернігівської, Київської, Тернопільської, Черкаської, Хмельницької, Донецької і Кіровоградської областей. Позиції Дніпропетровської і Луганської областей залишилися незмінними.

4. У 2015 році продовжилось зниження загального рівня конкурентоспроможності промисловості у Луганській і Донецькій областях, що пояснюється складною суспільно-політичною, а відтак економічною, ситуацією в цих регіонах унаслідок тимчасової окупації частини їх територій. Різке падіння індексу конкурентоспроможності у Кіровоградській області обумовлене зростанням збитковості звичайної діяльності до оподаткування промисловості.

5. Структура промислового сектора економіки України зазнала певних змін. Так, частка переробної промисловості після зниження упродовж 2012-2013 років на 5,6 відсоткових пунктів (проти 67,4% у 2011 році), у 2015-му досягла 64,1% (збільшення відбулось у 12-ти областях). Натомість у 8-ми областях зростає частка добувної промисловості, з яких найбільше – у Харківській (+16,6 відсоткових пунктів).

6. У структурі переробної промисловості у 2015 році найвищу частку займали: виробництво харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів, зокрема у Вінницькій (79,8%), Кіровоградській (62,7%) і Тернопільській (52,3%) областях; металургійне виробництво, виробництво готових металевих виробів, зокрема у Дніпропетровській (56,3%), Запорізькій (49,5%) і Донецькій (41,1%) областях; машинобудування, крім ремонту машин і устаткування, зокрема у Закарпатській (42,5%) і Сумській (23,8%) областях.

7. Наслідком структурних змін у промисловості стала позитивна трансформація структури експорту України у напрямку поступового скорочення сировинних позицій на користь товарів із вищим ступенем обробки. Так, упродовж 2013-2016 років відбулося поступове зростання часток продукції харчової промисловості, зокрема продуктів рослинного походження (на 8,06%), жирів та олій тваринного або рослинного походження (на 5,29%), готових харчових продуктів (на 1,12%). Водночас у структурі товарного експорту зменшились частки продукції металургійної промисловості – недорогоцінних металів та виробів із них (на 5,2%), добувної промисловості – мінеральних продуктів (на 4,04%) і хімічної та пов'язаних з нею галузей промисловості (на 2,15%).

Отже, у 2015 році в Україні підвищився загальний рівень конкурентоспроможності промисловості після різкого його зниження у 2013-2014 роках. Зокрема, у промисловому секторі національної економіки було досягнуто зростання значень таких ключових показників, як обсяг реалізованої промислової продукції (на 24,3%, порівняно з 2014 роком), фондівдача (на 12,5%), обсяг необоротних активів (на 8,1%), частка інноваційно активних підприємств (на 3,1 відсоткових пунктів), частка витрат на інновації в загальному обсязі капітальних інвестицій (на 6,9 відсоткових пунктів).

Водночас відбувалось подальше зменшення значень показників рентабельності (обороту, операційної діяльності, активів) промисловості, темпу приросту прямих іноземних інвестицій у промисловість, частки промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій, частки промислових товарів у загальному експорті товарів та послуг.

Основною проблемою вітчизняної промисловості є низька ефективність фінансово-господарської діяльності. Так, упродовж 2014-2015 років фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування промисловості України був від'ємним (збиток становив, відповідно, 166 414 і 181 361 млн. грн.). Натомість фінансовий результат (прибуток) від операційної, тобто основної (або виробничої) діяльності склав, відповідно, 26 645,9 і 18 387,9 млн. грн. Отже, причиною збитковості обороту і, водночас, активів вітчизняної промисловості є надмірний обсяг інших (не пов'язаних із основною діяльністю) витрат. З огляду на непрозорий зміст переважної більшості статей цих витрат (а надто "інших"), є необхідність їх деталізації у фінансових звітах підприємств із метою посиленого контролю з боку Державної фіскальної служби України за ними.

Ресурсна ефективність української промисловості формально перебуває на досить високому рівні. Як засвідчили авторські розрахунки на основі даних Центрального статистичного управління Польщі, за цією конкурентною перевагою вона незначно переважає польську (у 1,004 рази у 2015 році) внаслідок досягнення вищого рівня продуктивності праці (у 1,24 рази упродовж 2014-2015 років). Однак варто зауважити, що зростання значень показника продуктивності праці в Україні зумовлене не лише збільшенням обсягів реалізованої промислової продукції, але й зменшенням середньої кількості працівників у промисловості (на 11,2% у 2015 році, порівняно з 2014-м).

Зростання у 2015 році ступеня зношеності основних засобів вітчизняної промисловості до 76,9% (проти 56,9% у 2013-му) і, зокрема, переробної до 75,8% (проти 50,1% відповідно), є однією з основних причин низького рівня такої конкурентної переваги як інноваційна активність. Так, до прикладу, у 2015 році польська промисловість за інноваційною активністю була конкурентнішою за українську у 1,9 рази. Зокрема переважання значень показника частки витрат на інновації у загальному обсязі капітальних інвестицій у Польщі становило 2,62 рази, а частки реалізованої інноваційної продукції у загальному обсязі реалізованої промислової продукції – 2,3 рази.

Для підвищення рівня інноваційної активності в Україні необхідна модернізація основного капіталу. Проведення такої модернізації потребує комплексного підходу, який охоплюватиме не тільки техніко-технологічне оновлення основних засобів промисловості, але й завдання, пов'язані зі структурною та організаційною модернізацією системи управління виробничою сферою, з урахуванням стратегічних пріоритетів регіонального розвитку. Відтак пропонуємо алгоритм поетапної реалізації інноваційних проектів на засадах міжгалузевої і міжрегіональної взаємодії, який передбачає такі етапи:

1) створення інформаційної бази (у формі інтерактивного каталогу або реєстру) перспективних (чинних і потенційних) інноваційних проектів у виробничій сфері. На цьому етапі передбачено збір та узагальнення інформації, наданої промисловими підприємствами за результатами інвентаризації їх основного капіталу, і зведення її у формі переліку конкретних проектів (заміни обладнання, технології та ін.);

2) створення на регіональному рівні робочих груп, відповідальних за конкретні напрямки модернізації виробничої сфери (на період переходу на європейські стандарти якості). До функцій таких груп (у межах профільних департаментів обласних державних адміністрацій) мають входити:

- координація дій усіх учасників процесу модернізації (із чітким розмежуванням їх повноважень);
- моніторинг виконання проектів;
- залучення грантів ЄС для технічної підтримки експорту в країни ЄС;
- пошук іноземних бізнес-партнерів для вітчизняних товаровиробників та інвесторів для реалізації спільних індустріальних і інфраструктурних проектів, зокрема транскордонних;

3) формування бази ресурсного забезпечення модернізації основного капіталу, що, зокрема, передбачає систематизацію інформації щодо потреби в ресурсах для реалізації інноваційних проектів у розрізі окремих видів виробничих ресурсів (капітальних, матеріальних, трудових) за обсягами, номенклатурою, кваліфікацією та ін.;

4) погодження і прийняття щорічних планів із проведення модернізації основного капіталу промислових підприємств. На цьому етапі передбачено визначення комплексу робіт (будівельних, монтажних та ін.) і встановлення термінів їх виконання, а також затвердження переліку можливих виконавців і постачальників; розробка оптимальних схем залучення виробничих та фінансових ресурсів для проведення модернізації;

5) затвердження схеми міжгалузевої взаємодії, зокрема окреслення загальних умов, принципів і напрямів взаємодії підприємств виробничої та інших сфер у ході реалізації інноваційних проектів;

6) затвердження схеми міжрегіональної взаємодії у напрямку визначення ключових засад і конкретних форм співпраці. Реалізація цього етапу передбачає укладення нових (або перегляд чи конкретизацію чинних) угод про міжрегіональну співпрацю, кооперацію та інтеграцію між усіма регіонами України, а також регіонами інших країн, передусім членів ЄС, із метою підтримки вітчизняних товаровиробників та сприяння зайнятості населення.

Своєю чергою, розширення можливостей для впровадження інновацій у промисловість вимагає:

- розвитку інноваційної інфраструктури в регіоні шляхом створення інноваційних кластерів або технопарків (за прикладом Польщі), зокрема на базі інститутів НАН України;
- проведення моніторингу, з одного боку, потреб підприємств у інноваціях, а з іншого – наявних у наукових і конструкторських установах розробок, призначених для продажу, і створення на цій основі інформаційного каталогу інновацій за принципом “попит-пропозиція”;
- формування ефективного організаційного та фінансового механізму підтримки та розвитку інноваційної діяльності шляхом надання фінансово-кредитної допомоги суб’єктам господарювання, які реалізують інвестиційні проекти інноваційного спрямування, зокрема в енерго- і ресурсозбереженні;
- організації дієвої мережі “наука-виробництво” на основі створення центрів трансферу технологій для об’єднання потенціалу науки, виробництва і фінансового капіталу (із залученням малого та середнього бізнесу).

Підвищення рівня інноваційної активності промисловості неможливе без інвестиційних ресурсів. Упродовж 2011-2015 років в Україні відбувалось тенденційне зменшення темпів приросту як капітальних інвестицій промислових підприємств, так і прямих іноземних інвестицій у промисловість. Останні в абсолютному виразі у 2015 році скоротились на 8,2%, порівняно з 2014-м.

Для розширення доступу суб’єктів промислової діяльності до інвестиційних ресурсів, зокрема іноземних, необхідним є:

- формування системи моніторингу інвестиційних проектів (зокрема тих, що реалізуються в рамках державно-приватного партнерства) та постійного контролю, зокрема громадського, за їх реалізацією із метою недопущення неефективного використання капіталовкладень;
- проведення щорічної рейтингової оцінки інвестиційної привабливості адміністративно-територіальних одиниць та провідних товаровиробників із подальшим розміщенням її результатів на урядовому та обласних інвестиційних порталах;
- створення умов для тіснішої співпраці суб’єктів промислової діяльності (за сприяння регіональних органів державної влади) з європейськими організаціями та фондами, що займаються фінансовою підтримкою регіонального розвитку в межах програм міжнародної співпраці, зокрема коштів Євросоюзу через інструменти Добросусідства і Партнерства, програм прикордонного співробітництва, інших міжнародних програм та донорів (Світовий банк, Європейський банк реконструкції та розвитку, Європейський інвестиційний банк та ін.);
- поступове переорієнтування інвестиційних потоків у розвиток високотехнологічних виробництв, зокрема шляхом податкового та митного стимулювання вітчизняних інвесторів і державного гарантування захисту іноземних. Дієвим інструментом

податкового стимулювання може стати зниження ставки податку на прибуток (або податкові канікули) для виробників високотехнологічних товарів при одночасному підвищенні цієї ставки для виробників сировинних товарів. Це також дозволить зацікавити і долучити до процесу інвестування високотехнологічних виробництв малий і середній бізнес.

Таким чином, головним орієнтиром нової промислової політики в Україні має стати досягнення високого рівня конкурентоспроможності промислового сектора національної економіки. Реалізація такої політики передбачає, з одного боку, створення умов для уможливлення участі іноземних інвесторів у високотехнологічних виробництвах, а з іншого – забезпечення реальної підтримки вітчизняних товаровиробників у межах реалізації базових концепцій (експортоорієнтованої та імпортозаміщення) розвитку конкурентних видів промислової діяльності. Звідси, перспективи подальших досліджень полягають в обґрунтуванні пріоритетних напрямів (за регіонами України) нарощення експорту промислової продукції з високою часткою доданої вартості і, водночас, розробці нових моделей ефективного імпортозаміщення на основі моніторингу зовнішніх та внутрішнього товарних ринків.

Список використаних джерел

1. Joan Robinson. The Economics of Imperfect Competition, 2nd ed., 1969.
2. Edward H. Chamberlin. The Theory of Monopolistic Competition: A Reorientation of the Theory of Value, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1962.
3. Elhanan Helpman, Paul Krugman. Market Structure and Foreign Trade: Increasing Returns, Imperfect Competition, and the International Economy, MIT Press, Cambridge, MA, 1985.
4. Philippe Martin, Carol Ann Rogers. Long-term growth and short-term economic instability, European Economic Review, Volume 44, Issue 2, February 2000, pp. 359-381.
5. R. Baldwin, R. Forslid, P. Martin Economic geography and public policy, Princeton University Press, 2003.
6. Porter, M.E. Competition in Global Industries, Harvard Business School Press, Boston, 1986.
7. M.J. Enright. The globalization of competition and the localization of competitive advantage: policies towards regional clustering, pp. 303-331 // The Globalization of Multinational Enterprise Activity and Economic Development, edited by Neil Hood, Stephen Young, Palgrave Macmillan, 2000.
8. Dunning, J.H. Alliance Capitalism and Global Business, London: Routledge, 1997.

9. Christopher Freeman. Systems of Innovation: Selected Essays in Evolutionary Economics, Edward Elgar Publishing Ltd, 2008.
10. Bengt-Åke Lundvall, B. H. Johnson The learning economy, Journal of Industry Studies, Vol. 1, No. 2, 1994, pp. 23-42.
11. Geir B. Asheim. Sustainable growth, Social Choice and Welfare, 2016, pp. 1-24.
12. Эрик С. Рейнерт. Спонтанный хаос. Экономика эпохи рецессии. – М.: РОССПЭН, 2017. – 190 с.
13. Імплементация Угоди про асоціацію між Україною та ЄС: економічні виклики та нові можливості : наукова доповідь / за ред. В. М. Гейця та Т. О. Осташко ; НАН України, ДУ “Ін-т екон. та прогнозів. НАН України”. – К., 2016. – 184 с.
14. Методика розрахунку інтегральних регіональних індексів економічного розвитку : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://uazakon.com/documents/date_1a/pg_ibcnog/index.htm

Додаток 1

Показники конкурентних переваг промисловості регіонів України

Таблиця 1.1

Показники виробничо-господарської ефективності промисловості

Область	2011				2012				2013				2014				2015			
	Рентабельність обороту	Рентабельність операційної діяльності	Рентабельність активів	Інтегральний індекс (I_1^{e-2})	Рентабельність обороту	Рентабельність операційної діяльності	Рентабельність активів	Інтегральний індекс (I_2^{e-2})	Рентабельність обороту	Рентабельність операційної діяльності	Рентабельність активів	Інтегральний індекс (I_3^{e-2})	Рентабельність обороту	Рентабельність операційної діяльності	Рентабельність активів	Інтегральний індекс (I_4^{e-2})	Рентабельність обороту	Рентабельність операційної діяльності	Рентабельність активів	Інтегральний індекс (I_5^{e-2})
Вінницька	0,013	0,028	0,020	0,351	0,017	0,035	0,021	0,381	0,029	0,048	0,034	0,371	-0,010	0,046	-0,013	0,309	0,008	0,054	0,010	0,392
Волинська	0,041	0,043	0,036	0,401	0,021	0,039	0,019	0,394	0,021	0,039	0,018	0,341	-0,016	0,068	-0,016	0,307	0,015	0,064	0,016	0,413
Дніпропетровська	0,123	0,121	0,041	0,701	0,044	0,062	0,038	0,651	0,058	0,080	0,049	0,662	-0,005	0,076	-0,004	0,311	-0,046	0,021	-0,036	0,315
Донецька	0,007	0,008	0,007	0,324	-0,027	-0,008	0,009	0,271	-0,032	-0,011	-0,026	0,234	-0,128	-0,007	-0,085	0,131	-0,208	-0,068	-0,132	0,229
Житомирська	0,012	0,031	0,012	0,345	0,012	0,041	0,012	0,375	0,008	0,034	0,007	0,337	-0,095	-0,024	-0,083	0,242	-0,069	0,000	-0,081	0,288
Закарпатська	0,020	0,030	0,020	0,358	0,013	0,026	0,012	0,341	0,008	0,022	0,007	0,323	-0,105	0,000	-0,096	0,272	-0,086	0,002	-0,077	0,276
Запорізька	0,051	0,049	0,057	0,534	0,041	0,059	0,040	0,617	0,071	0,092	0,064	0,679	-0,072	0,116	-0,062	0,294	-0,039	0,095	-0,037	0,321
Івано-Франківська	-0,054	-0,020	-0,059	0,217	-0,062	-0,034	-0,068	0,233	-0,029	-0,004	-0,022	0,264	-0,285	-0,001	-0,191	0,009	-0,214	0,020	-0,144	0,201

Київська	0,030	0,046	0,019	0,391	0,031	0,048	0,021	0,568	0,034	0,039	0,021	0,357	-0,099	-0,007	-0,056	0,281	-0,053	0,020	-0,032	0,309
Кіровоградська	0,061	0,074	0,047	0,614	0,000	0,085	0,035	0,584	0,000	0,064	0,008	0,339	0,000	-0,281	0,000	0,161	-0,569	-0,323	-0,646	0,008
Луганська	-0,033	-0,004	-0,040	0,221	-0,081	-0,047	-0,073	0,201	-0,123	-0,134	-0,042	0,151	-1,266	-0,208	-0,609	0,002	-2,041	-0,242	-0,689	0,005
Львівська	0,024	0,032	0,020	0,379	0,009	0,017	0,007	0,339	0,026	0,038	0,018	0,345	-0,089	0,015	-0,059	0,303	-0,059	0,011	-0,050	0,307
Миколаївська	0,023	0,033	0,023	0,382	0,026	0,054	0,024	0,571	0,005	0,026	0,004	0,301	-0,226	-0,057	-0,204	0,262	-0,100	-0,003	-0,051	0,281
Одеська	-0,015	0,009	-0,013	0,228	-0,040	0,015	-0,030	0,259	-0,059	-0,013	-0,042	0,183	-0,233	-0,107	-0,160	0,005	-0,077	-0,017	-0,079	0,271
Полтавська	0,101	0,104	0,145	0,712	0,068	0,090	0,095	0,705	0,055	0,078	0,062	0,674	-0,034	0,117	-0,039	0,301	-0,080	0,054	-0,099	0,304
Рівненська	0,009	0,023	0,010	0,341	-0,084	-0,057	-0,063	0,191	-0,077	-0,050	-0,056	0,165	-0,403	-0,224	-0,333	0,004	-0,247	-0,151	-0,240	0,197
Сумська	0,049	0,060	0,069	0,593	0,071	0,089	0,097	0,709	0,044	0,067	0,056	0,556	-0,031	0,049	-0,040	0,288	-0,011	0,065	-0,016	0,324
Тернопільська	-0,125	-0,075	-0,118	0,215	-0,005	0,014	-0,005	0,284	-0,045	-0,013	-0,039	0,201	-0,159	-0,019	-0,145	0,157	-0,011	0,033	-0,017	0,317
Харківська	0,057	0,067	0,074	0,656	0,033	0,056	0,040	0,601	0,033	0,062	0,040	0,457	0,009	0,036	0,009	0,387	0,005	0,047	0,007	0,372
Херсонська	-0,015	0,021	-0,014	0,231	-0,001	0,024	-0,001	0,311	-0,022	0,004	-0,020	0,291	-0,170	-0,059	-0,147	0,145	-0,083	-0,019	-0,084	0,284
Хмельницька	0,034	0,048	0,040	0,415	0,013	0,060	0,015	0,421	0,024	0,069	0,027	0,400	-0,184	-0,066	-0,162	0,124	-0,147	-0,055	-0,133	0,217
Черкаська	-0,006	0,044	-0,005	0,328	0,002	0,018	0,002	0,307	-0,027	-0,012	-0,022	0,241	-0,180	-0,069	-0,138	0,137	-0,086	-0,032	-0,071	0,246
Чернівецька	-0,008	0,008	-0,007	0,315	0,049	0,012	0,046	0,578	0,006	0,023	0,006	0,313	-0,017	0,004	-0,018	0,312	0,006	0,029	0,008	0,346
Чернігівська	0,015	0,033	0,024	0,362	0,015	0,036	0,030	0,406	0,020	0,054	0,034	0,368	-0,033	0,062	-0,055	0,240	-0,053	0,014	-0,094	0,294

Джерело: авторські розрахунки за офіційними даними веб-сайтів Головних управлінь статистики 24-х областей України, розділи: “Економічна статистика / Економічна діяльність / Діяльність підприємств / Фінансові результати підприємств до оподаткування за видами промислової діяльності”, “Економічна статистика / Економічна діяльність / Промисловість / Обсяг реалізованої промислової продукції за видами діяльності”, “Економічна статистика / Економічна діяльність / Діяльність підприємств / Рентабельність операційної діяльності підприємств за видами промислової діяльності”, “Економічна статистика / Економічна діяльність / Діяльність підприємств / Показники балансу підприємств за видами економічної діяльності”.

Таблиця 1.2

Показники ресурсної ефективності промисловості

Область	2011			2012			2013			2014			2015		
	Продуктивність праці	Фондовіддача	Інтегральний індекс ($I_1^{рес.}$)	Продуктивність праці	Фондовіддача	Інтегральний індекс ($I_2^{рес.}$)	Продуктивність праці	Фондовіддача	Інтегральний індекс ($I_3^{рес.}$)	Продуктивність праці	Фондовіддача	Інтегральний індекс ($I_4^{рес.}$)	Продуктивність праці	Фондовіддача	Інтегральний індекс ($I_5^{рес.}$)
Вінницька	0,280	3,168	0,528	0,290	2,404	0,369	0,336	2,252	0,482	0,410	2,449	0,495	0,574	2,626	0,453
Волинська	0,196	1,764	0,184	0,206	1,760	0,188	0,201	1,648	0,212	0,261	1,959	0,283	0,382	2,104	0,276
Дніпропетровська	0,488	1,471	0,437	0,542	1,585	0,474	0,540	1,587	0,552	0,658	1,300	0,478	0,813	1,559	0,456
Донецька	0,516	2,359	0,627	0,465	1,928	0,457	0,444	1,634	0,463	0,419	1,336	0,293	0,772	1,331	0,403
Житомирська	0,183	1,739	0,166	0,204	1,638	0,167	0,211	1,555	0,203	0,254	1,573	0,204	0,361	2,256	0,283
Закарпатська	0,145	2,029	0,179	0,161	1,806	0,154	0,166	1,676	0,182	0,187	1,618	0,159	0,237	1,622	0,131
Запорізька	0,422	2,209	0,502	0,430	1,779	0,400	0,419	1,627	0,434	0,566	1,616	0,464	0,785	1,834	0,474
Івано-Франківська	0,338	2,006	0,377	0,348	1,671	0,307	0,305	1,194	0,224	0,366	1,131	0,211	0,510	1,890	0,323
Київська	0,341	1,248	0,242	0,413	1,283	0,305	0,484	1,125	0,395	0,518	1,027	0,314	0,646	1,137	0,306
Кіровоградська	0,219	2,197	0,288	0,283	2,671	0,405	0,336	2,657	0,567	0,389	2,050	0,403	0,455	2,486	0,366
Луганська	0,388	2,655	0,547	0,341	1,935	0,342	0,302	2,586	0,517	0,195	1,113	0,070	0,252	0,930	0,052

Львівська	0,200	1,767	0,189	0,219	1,566	0,170	0,219	1,302	0,157	0,257	1,389	0,172	0,393	1,911	0,258
Миколаївська	0,295	2,277	0,382	0,329	2,276	0,385	0,309	1,759	0,348	0,375	2,087	0,399	0,515	0,810	0,189
Одеська	0,290	1,670	0,265	0,302	1,182	0,186	0,296	1,128	0,200	0,373	1,368	0,262	0,633	1,942	0,400
Полтавська	0,587	3,539	0,918	0,638	3,003	0,790	0,584	2,300	0,750	0,749	2,489	0,775	1,054	3,054	0,785
Рівненська	0,231	2,643	0,381	0,186	1,901	0,192	0,242	1,862	0,301	0,301	1,842	0,293	0,415	2,586	0,356
Сумська	0,274	3,321	0,550	0,292	3,405	0,531	0,290	3,102	0,614	0,349	3,681	0,678	0,499	4,751	0,679
Тернопільська	0,194	1,874	0,202	0,184	2,010	0,208	0,197	1,524	0,182	0,244	1,563	0,194	0,379	3,559	0,459
Харківська	0,263	3,372	0,548	0,309	3,280	0,526	0,315	3,123	0,645	0,297	2,638	0,440	0,497	4,049	0,589
Херсонська	0,240	2,209	0,311	0,216	1,796	0,203	0,231	1,719	0,258	0,273	2,016	0,303	0,423	2,536	0,354
Хмельницька	0,216	2,072	0,262	0,236	2,032	0,260	0,250	1,928	0,323	0,239	1,657	0,208	0,324	1,756	0,198
Черкаська	0,353	3,172	0,605	0,396	2,925	0,551	0,378	2,822	0,646	0,494	3,390	0,740	0,640	4,236	0,695
Чернівецька	0,110	1,403	0,028	0,103	1,610	0,068	0,104	1,504	0,081	0,128	1,794	0,144	0,189	2,157	0,171
Чернігівська	0,245	3,992	0,641	0,327	4,323	0,709	0,318	3,475	0,722	0,393	3,415	0,663	0,526	4,117	0,614

Джерело: авторські розрахунки за офіційними даними веб-сайтів Головних управлінь статистики 24-х областей України, розділи: “Економічна статистика / Економічна діяльність / Промисловість / Обсяг реалізованої промислової продукції за видами діяльності”, “Економічна статистика / Економічна діяльність / Діяльність підприємств / Показники балансу підприємств за видами економічної діяльності”, “Багатогалузева статистична інформація / Регіональна статистика/ Демографічна та соціальна статистика / Ринок праці / Зайняте населення за видами економічної діяльності та регіонами”.

Таблиця 1.3

Показники економічної активності промисловості

Область	2011			2012			2013			2014			2015		
	Темп приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування	Темп приросту активів	Інтегральний індекс ($I_1^{ек}$)	Темп приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування	Темп приросту активів	Інтегральний індекс ($I_2^{ек}$)	Темп приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування	Темп приросту активів	Інтегральний індекс ($I_3^{ек}$)	Темп приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування	Темп приросту активів	Інтегральний індекс ($I_4^{ек}$)	Темп приросту фінансового результату від звичайної діяльності до оподаткування	Темп приросту активів	Інтегральний індекс ($I_5^{ек}$)
Вінницька	0,105	-0,013	0,356	0,363	0,282	0,669	0,937	0,197	0,542	-1,400	0,016	0,291	2,082	0,378	0,375
Волинська	1,559	0,089	0,721	-0,450	0,031	0,355	-0,035	0,021	0,356	-1,959	0,104	0,301	2,373	0,370	0,383
Дніпропетровська	1,271	0,004	0,636	-0,601	0,043	0,462	0,298	0,017	0,437	-1,099	0,348	0,205	-10,185	0,108	0,145
Донецька	0,135	0,134	0,378	-4,689	-0,011	0,128	0,086	0,062	0,204	-2,193	-0,035	0,105	-0,750	0,129	0,157
Житомирська	-4,281	0,053	0,347	0,182	0,155	0,442	-0,390	0,081	0,359	-15,055	0,139	0,239	-0,027	0,049	0,115
Закарпатська	-2,031	0,003	0,346	-0,268	0,175	0,345	-0,403	-0,001	0,352	-16,433	0,171	0,254	-0,020	0,274	0,295
Запорізька	0,062	0,126	0,364	-0,202	0,154	0,357	0,686	0,049	0,514	-2,246	0,274	0,154	-0,275	0,216	0,256
Івано-Франківська	-1,035	0,135	0,198	-0,202	0,044	0,165	-0,592	0,282	0,261	-10,156	0,258	0,146	-0,038	0,380	0,304
Київська	-6,552	0,096	0,345	0,326	0,208	0,515	0,236	0,228	0,497	-4,041	0,141	0,198	-0,328	0,163	0,214
Кіровоградська	0,799	0,341	0,572	0,241	0,014	0,201	-0,124	0,261	0,381	-1,254	0,227	0,211	-1,143	-0,165	0,054
Луганська	-0,103	0,113	0,194	-1,143	0,185	0,125	-0,293	-0,313	0,172	-3,781	0,079	0,078	-0,145	0,012	0,097
Львівська	7,140	0,075	0,754	-0,597	0,152	0,367	1,914	0,142	0,678	-4,891	0,195	0,215	-0,0180	0,157	0,202

Миколаївська	0,296	0,138	0,406	0,244	0,198	0,462	-0,821	0,110	0,363	-53,045	-0,007	0,202	-0,396	1,404	0,324
Одеська	-0,529	0,033	0,211	-3,832	0,257	0,257	-0,419	0,023	0,302	-3,833	0,252	0,112	-0,474	0,066	0,123
Полтавська	1,198	0,244	0,719	-0,254	0,138	0,34	-0,282	0,108	0,361	-1,745	0,187	0,228	-2,044	0,184	0,225
Рівненська	1,535	0,132	0,734	-8,645	0,185	0,189	-0,181	0,331	0,287	-5,397	0,080	0,141	-0,141	0,191	0,245
Сумська	0,479	0,108	0,421	0,540	0,095	0,554	-0,403	0,029	0,359	-1,778	0,090	0,264	-0,525	0,173	0,215
Тернопільська	-7,909	0,000	0,208	-0,964	-0,066	0,247	-9,019	0,163	0,272	-3,125	0,113	0,245	-0,901	-0,137	0,079
Харківська	0,970	0,088	0,529	-0,286	0,313	0,432	0,012	0,009	0,342	-0,762	0,102	0,345	-0,027	0,152	0,341
Херсонська	-0,548	0,122	0,219	-0,957	0,120	0,241	-32,841	-0,040	0,213	-7,640	0,152	0,235	-0,301	0,231	0,288
Хмельницька	1,904	0,122	0,741	-0,590	0,106	0,349	0,958	0,083	0,521	-8,134	0,171	0,219	-0,002	0,220	0,264
Черкаська	-0,451	0,506	0,217	1,381	0,225	0,671	-13,914	-0,063	0,271	-7,053	0,275	0,172	-0,386	0,185	0,228
Чернівецька	-0,815	0,113	0,224	7,218	-0,102	0,698	-0,874	-0,009	0,296	-4,122	0,030	0,308	1,511	0,210	0,352
Чернігівська	0,542	0,101	0,419	0,307	0,044	0,475	0,271	0,120	0,442	-2,924	0,173	0,271	-1,077	0,229	0,286

Джерело: авторські розрахунки за офіційними даними веб-сайтів Головних управлінь статистики 24-х областей України, розділи: “Економічна статистика / Економічна діяльність / Діяльність підприємств / Фінансові результати підприємств до оподаткування за видами промислової діяльності”, “Економічна статистика / Економічна діяльність / Діяльність підприємств / Показники балансу підприємств за видами економічної діяльності”.

Таблиця 1.4

Показники виробничої активності

Область	2011			2012			2013			2014			2015		
	Темп приросту обсягу реалізованої промислової продукції	Частка промислової продукції в обсязі реалізації продукції (товарів, послуг)	Інтегральний індекс (I_1) ($I_{вир}$)	Темп приросту обсягу реалізованої промислової продукції	Частка промислової продукції в обсязі реалізації продукції (товарів, послуг)	Інтегральний індекс (I_2) ($I_{вир}$)	Темп приросту обсягу реалізованої промислової продукції	Частка промислової продукції в обсязі реалізації продукції (товарів, послуг)	Інтегральний індекс (I_3) ($I_{вир}$)	Темп приросту обсягу реалізованої промислової продукції	Частка промислової продукції в обсязі реалізації продукції (товарів, послуг)	Інтегральний індекс (I_4) ($I_{вир}$)	Темп приросту обсягу реалізованої промислової продукції	Частка промислової продукції в обсязі реалізації продукції (товарів, послуг)	Інтегральний індекс (I_5) ($I_{вир}$)
Вінницька	0,160	0,501	0,428	0,073	0,488	0,567	0,132	0,546	0,678	0,210	0,462	0,737	0,378	0,425	0,576
Волинська	0,291	0,278	0,307	0,077	0,216	0,329	-0,035	0,194	0,153	0,255	0,223	0,559	0,420	0,232	0,427
Дніпропетровська	0,205	0,435	0,396	0,099	0,492	0,598	-0,013	0,490	0,455	0,159	0,531	0,765	0,200	0,518	0,565
Донецька	0,314	0,390	0,418	-0,094	0,364	0,287	-0,089	0,383	0,266	-0,197	0,471	0,487	0,077	0,586	0,560
Житомирська	0,192	0,528	0,470	0,139	0,542	0,682	0,004	0,518	0,501	0,113	0,485	0,695	0,409	0,545	0,702
Закарпатська	0,252	0,336	0,336	0,123	0,362	0,506	0,008	0,334	0,334	0,111	0,320	0,552	0,244	0,344	0,433
Запорізька	0,218	0,656	0,597	0,012	0,664	0,662	-0,044	0,694	0,610	0,240	0,708	0,969	0,337	0,712	0,812
Івано-Франківська	0,748	0,699	0,939	0,045	0,659	0,691	-0,129	0,531	0,357	0,142	0,592	0,807	0,382	0,645	0,776
Київська	0,187	0,248	0,220	0,243	0,248	0,527	0,157	0,283	0,462	0,031	0,261	0,451	0,247	0,256	0,355
Кіровоградська	0,224	0,365	0,345	0,296	0,352	0,673	0,170	0,398	0,584	0,115	0,360	0,589	0,129	0,358	0,383
Луганська	0,322	0,768	0,756	-0,136	0,720	0,561	-0,140	0,697	0,500	-0,538	0,734	0,500	-0,289	0,739	0,500

Львівська	0,263	0,265	0,279	0,077	0,264	0,372	-0,007	0,264	0,251	0,143	0,264	0,524	0,478	0,326	0,542
Миколаївська	0,177	0,447	0,390	0,099	0,458	0,566	-0,063	0,418	0,329	0,137	0,403	0,640	0,358	0,361	0,509
Одеська	-0,123	0,199	0,000	0,040	0,202	0,279	-0,025	0,203	0,174	0,217	0,215	0,529	0,589	0,253	0,536
Полтавська	0,226	0,664	0,609	0,108	0,677	0,771	-0,113	0,643	0,481	0,213	0,657	0,908	0,284	0,611	0,693
Рівненська	0,225	0,605	0,556	-0,197	0,478	0,285	0,286	0,551	0,864	0,220	0,508	0,784	0,402	0,630	0,773
Сумська	0,595	0,712	0,863	0,062	0,679	0,726	-0,040	0,694	0,615	0,112	0,664	0,850	0,380	0,610	0,743
Тернопільська	0,483	0,241	0,385	-0,046	0,158	0,153	0,050	0,162	0,223	0,163	0,155	0,442	0,433	0,180	0,388
Харківська	0,215	0,378	0,352	0,220	0,433	0,668	0,009	0,482	0,474	-0,112	0,397	0,477	0,643	0,475	0,764
Херсонська	0,147	0,396	0,328	-0,070	0,380	0,326	0,066	0,403	0,466	0,113	0,378	0,603	0,429	0,380	0,564
Хмельницька	0,274	0,525	0,515	0,105	0,505	0,615	0,056	0,503	0,548	-0,086	0,379	0,478	0,250	0,348	0,440
Черкаська	0,209	0,523	0,475	0,123	0,508	0,636	-0,051	0,509	0,428	0,232	0,513	0,795	0,279	0,462	0,557
Чернівецька	0,274	0,322	0,336	0,010	0,309	0,344	-0,002	0,327	0,315	0,141	0,325	0,575	0,459	0,377	0,578
Чернігівська	0,255	0,564	0,538	0,272	0,583	0,853	-0,032	0,562	0,500	0,167	0,538	0,776	0,281	0,464	0,560

Джерело: авторські розрахунки за офіційними даними веб-сайтів Головних управлінь статистики 24-х областей України, розділи: “Економічна статистика / Економічна діяльність / Промисловість / Обсяг реалізованої промислової продукції за видами діяльності”, “Економічна статистика / Економічна діяльність / Діяльність підприємств / Обсяги реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств”.

Таблиця 1.5

Показники капітальної активності промисловості

Області	2011			2012			2013			2014			2015		
	Частка необоротних активів у активах	Темп приросту необоротних активів	Інтегральний індекс (I_1) ^{кап}	Частка необоротних активів у активах	Темп приросту необоротних активів	Інтегральний індекс (I_1) ^{кап}	Частка необоротних активів у активах	Темп приросту необоротних активів	Інтегральний індекс (I_1) ^{кап}	Частка необоротних активів у активах	Темп приросту необоротних активів	Інтегральний індекс (I_1) ^{кап}	Частка необоротних активів у активах	Темп приросту необоротних активів	Інтегральний індекс (I_1) ^{кап}
Вінницька	0,461	-0,041	0,359	0,508	0,414	0,766	0,513	0,208	0,711	0,561	0,112	0,640	0,523	0,285	0,490
Волинська	0,507	0,022	0,494	0,530	0,079	0,511	0,536	0,031	0,624	0,512	0,055	0,513	0,494	0,322	0,463
Дніпропетровська	0,531	0,214	0,726	0,541	0,020	0,475	0,525	-0,014	0,578	0,550	0,414	0,941	0,497	0,001	0,411
Донецька	0,432	0,152	0,513	0,484	0,108	0,476	0,490	0,075	0,589	0,499	-0,018	0,418	0,477	0,081	0,402
Житомирська	0,563	0,066	0,623	0,589	0,209	0,697	0,576	0,058	0,700	0,557	0,100	0,620	0,521	-0,018	0,435
Закарпатська	0,496	0,068	0,524	0,532	0,261	0,668	0,579	0,086	0,723	0,569	0,152	0,691	0,554	0,241	0,518
Запорізька	0,506	0,197	0,671	0,551	0,257	0,688	0,549	0,045	0,652	0,537	0,248	0,750	0,521	0,178	0,469
Івано-Франківська	0,542	0,264	0,795	0,652	0,255	0,818	0,619	0,218	0,870	0,594	0,206	0,782	0,356	-0,173	0,218
Київська	0,512	0,084	0,565	0,512	0,210	0,599	0,551	0,319	0,840	0,545	0,130	0,636	0,528	0,126	0,468
Кіровоградська	0,355	0,167	0,411	0,358	0,143	0,341	0,362	0,112	0,432	0,410	0,134	0,457	0,457	-0,069	0,353

Луганська	0,463	0,041	0,447	0,463	0,185	0,514	0,434	-0,356	0,219	0,432	0,074	0,424	0,363	-0,150	0,231
Львівська	0,487	0,082	0,525	0,513	0,215	0,604	0,537	0,193	0,735	0,481	0,072	0,489	0,447	0,074	0,366
Миколаївська	0,449	0,056	0,440	0,412	0,099	0,374	0,450	0,213	0,625	0,434	-0,042	0,304	0,631	2,499	1,000
Одеська	0,538	0,031	0,550	0,629	0,469	0,970	0,628	0,022	0,750	0,504	0,004	0,448	0,529	0,119	0,468
Полтавська	0,404	0,087	0,404	0,464	0,306	0,617	0,485	0,158	0,638	0,458	0,121	0,508	0,404	0,047	0,313
Рівненська	0,422	-0,022	0,320	0,398	0,117	0,371	0,393	0,313	0,611	0,449	0,234	0,614	0,376	-0,001	0,272
Сумська	0,425	0,176	0,527	0,402	0,036	0,307	0,411	0,054	0,463	0,354	-0,063	0,174	0,322	0,069	0,223
Тернопільська	0,505	0,000	0,468	0,481	-0,111	0,285	0,572	0,385	0,915	0,583	0,134	0,691	0,425	-0,370	0,264
Харківська	0,388	0,011	0,301	0,370	0,254	0,451	0,389	0,060	0,435	0,371	0,051	0,317	0,345	0,070	0,249
Херсонська	0,439	0,145	0,517	0,449	0,144	0,460	0,521	0,114	0,659	0,429	-0,051	0,289	0,396	0,136	0,318
Хмельницька	0,561	0,149	0,705	0,570	0,126	0,603	0,586	0,113	0,752	0,532	0,063	0,549	0,515	0,180	0,462
Черкаська	0,269	0,383	0,500	0,267	0,218	0,287	0,281	-0,017	0,229	0,226	0,026	0,093	0,195	0,023	0,069
Чернівецька	0,598	0,044	0,654	0,586	-0,120	0,415	0,632	0,068	0,786	0,587	-0,044	0,510	0,589	0,214	0,553
Чернігівська	0,405	-0,107	0,207	0,455	0,174	0,495	0,490	0,204	0,675	0,496	0,187	0,629	0,429	0,063	0,343

Джерело: авторські розрахунки за офіційними даними веб-сайтів Головних управлінь статистики 24-х областей України, розділ “Економічна статистика / Економічна діяльність / Діяльність підприємств / Показники балансу підприємств за видами економічної діяльності”.

Таблиця 1.6

Показники інноваційної активності промисловості

Область	2011				2012				2013				2014				2015			
	Частка підприємств, що впроваджували інновації у загальній кількості промислових	Частка реалізованої інноваційної продукції в загальному обсязі реалізованої промислової продукції	Частка витрат на інновації в загальному обсязі капітальних інвестицій	<i>Інтегральний індекс ($I_1^{инн}$)</i>	Частка підприємств, що впроваджували інновації у загальній кількості промислових	Частка реалізованої інноваційної продукції в загальному обсязі реалізованої промислової продукції	Частка витрат на інновації в загальному обсязі капітальних інвестицій	<i>Інтегральний індекс ($I_2^{инн}$)</i>	Частка підприємств, що впроваджували інновації у загальній кількості промислових	Частка реалізованої інноваційної продукції в загальному обсязі реалізованої промислової продукції	Частка витрат на інновації в загальному обсязі капітальних інвестицій	<i>Інтегральний індекс ($I_3^{инн}$)</i>	Частка підприємств, що впроваджували інновації у загальній кількості промислових	Частка реалізованої інноваційної продукції в загальному обсязі реалізованої промислової продукції	Частка витрат на інновації в загальному обсязі капітальних інвестицій	<i>Інтегральний індекс ($I_4^{инн}$)</i>	Частка підприємств, що впроваджували інновації у загальній кількості промислових	Частка реалізованої інноваційної продукції в загальному обсязі реалізованої промислової продукції	Частка витрат на інновації в загальному обсязі капітальних інвестицій	<i>Інтегральний індекс ($I_5^{инн}$)</i>
Вінницька	0,114	0,022	0,025	0,128	0,137	0,016	0,218	0,379	0,152	0,023	0,262	0,537	0,118	0,023	0,342	0,398	0,129	0,006	0,247	0,303
Волинська	0,111	0,056	0,127	0,251	0,121	0,017	0,161	0,286	0,100	0,030	0,251	0,430	0,090	0,025	0,206	0,274	0,106	0,022	0,024	0,184
Дніпропетровська	0,071	0,005	0,079	0,044	0,077	0,008	0,095	0,101	0,078	0,019	0,090	0,166	0,080	0,007	0,065	0,118	0,089	0,004	0,503	0,384
Донецька	0,095	0,021	0,193	0,217	0,109	0,022	0,086	0,193	0,103	0,030	0,056	0,203	0,091	0,017	0,065	0,173	0,071	0,005	0,167	0,128
Житомирська	0,138	0,038	0,345	0,468	0,156	0,051	0,063	0,339	0,172	0,055	0,059	0,407	0,086	0,014	0,050	0,145	0,149	0,018	0,024	0,251
Закарпатська	0,085	0,119	0,025	0,193	0,066	0,134	0,050	0,334	0,055	0,155	0,034	0,360	0,045	0,084	0,022	0,276	0,080	0,046	0,026	0,247
Запорізька	0,183	0,032	0,174	0,429	0,178	0,022	0,053	0,305	0,180	0,023	0,069	0,364	0,159	0,017	0,062	0,309	0,192	0,012	0,066	0,337

Івано-Франківська	0,174	0,052	0,125	0,396	0,171	0,075	0,101	0,470	0,170	0,043	0,290	0,654	0,159	0,038	0,037	0,364	0,184	0,013	0,045	0,311
Київська	0,074	0,023	0,065	0,065	0,080	0,017	0,027	0,056	0,097	0,024	0,012	0,124	0,088	0,022	0,013	0,155	0,130	0,008	0,015	0,159
Кіровоградська	0,125	0,053	0,058	0,225	0,128	0,028	0,318	0,495	0,131	0,064	0,120	0,415	0,117	0,029	0,120	0,295	0,218	0,021	0,170	0,501
Луганська	0,125	0,027	0,035	0,170	0,114	0,034	0,061	0,206	0,099	0,021	0,047	0,163	0,076	0,002	0,008	0,063	0,088	0,001	0,020	0,045
Львівська	0,098	0,015	0,067	0,113	0,108	0,021	0,104	0,207	0,120	0,030	0,074	0,260	0,126	0,021	0,080	0,265	0,184	0,019	0,076	0,361
Миколаївська	0,097	0,033	0,237	0,274	0,138	0,009	0,211	0,357	0,117	0,030	0,288	0,510	0,101	0,015	0,500	0,424	0,237	0,003	0,325	0,557
Одеська	0,128	0,022	0,116	0,235	0,140	0,036	0,271	0,490	0,113	0,036	0,021	0,195	0,098	0,024	0,195	0,281	0,172	0,021	0,028	0,314
Полтавська	0,074	0,243	0,028	0,343	0,074	0,144	0,028	0,351	0,069	0,065	0,040	0,192	0,068	0,089	0,072	0,365	0,146	0,019	0,036	0,258
Рівненська	0,105	0,009	0,050	0,108	0,142	0,006	0,069	0,207	0,134	0,008	0,031	0,188	0,145	0,008	0,012	0,224	0,098	0,006	0,004	0,078
Сумська	0,160	0,124	0,279	0,588	0,168	0,106	0,261	0,709	0,132	0,104	0,271	0,689	0,123	0,104	0,619	0,824	0,190	0,071	0,168	0,682
Тернопільська	0,178	0,076	0,190	0,492	0,174	0,074	0,175	0,553	0,118	0,026	0,061	0,231	0,095	0,017	0,141	0,222	0,174	0,014	0,026	0,283
Харківська	0,175	0,024	0,199	0,419	0,208	0,048	0,253	0,645	0,214	0,048	0,222	0,676	0,210	0,038	0,253	0,585	0,237	0,034	0,196	0,619
Херсонська	0,119	0,049	0,070	0,214	0,123	0,056	0,255	0,485	0,133	0,040	0,228	0,495	0,108	0,054	0,124	0,360	0,207	0,014	0,092	0,394
Хмельницька	0,209	0,021	0,436	0,689	0,222	0,023	0,340	0,708	0,179	0,016	0,127	0,416	0,099	0,009	0,144	0,206	0,123	0,007	0,057	0,168
Черкаська	0,170	0,038	0,029	0,288	0,155	0,012	0,069	0,249	0,146	0,020	0,025	0,233	0,101	0,016	0,043	0,178	0,172	0,007	0,057	0,267
Чернівецька	0,114	0,049	0,058	0,192	0,095	0,035	0,306	0,428	0,082	0,026	0,248	0,380	0,092	0,020	0,361	0,346	0,151	0,024	0,073	0,316
Чернігівська	0,106	0,017	0,058	0,128	0,137	0,014	0,072	0,219	0,120	0,009	0,211	0,377	0,078	0,010	0,114	0,151	0,124	0,005	0,036	0,147

Джерело: авторські розрахунки за офіційними даними веб-сайтів Головних управлінь статистики 24-х областей України, розділи: “Економічна статистика /

Наука, технології та інновації / Впровадження інновацій на промислових підприємствах”, “Економічна статистика / Наука, технології та інновації /

Інноваційна активність промислових підприємств”, “Економічна статистика / Економічна діяльність / Капітальні інвестиції / Капітальні інвестиції за видами

економічної діяльності”.

Таблиця 1.7

Показники інвестиційної активності промисловості

Область	2011				2012				2013				2014				2015			
	Темп приросту капітальних інвестицій промислових підприємств	Темп приросту прямих іноземних інвестицій у промисловість	Частка промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій	Інтегральний індекс ($I_1^{інв}$)	Темп приросту капітальних інвестицій промислових підприємств	Темп приросту прямих іноземних інвестицій у промисловість	Частка промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій	Інтегральний індекс ($I_2^{інв}$)	Темп приросту капітальних інвестицій промислових підприємств	Темп приросту прямих іноземних інвестицій у промисловість	Частка промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій	Інтегральний індекс ($I_3^{інв}$)	Темп приросту капітальних інвестицій промислових підприємств	Темп приросту прямих іноземних інвестицій у промисловість	Частка промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій	Інтегральний індекс ($I_4^{інв}$)	Темп приросту капітальних інвестицій промислових підприємств	Темп приросту прямих іноземних інвестицій у промисловість	Частка промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій	Інтегральний індекс ($I_5^{інв}$)
Вінницька	0,248	0,112	0,555	0,368	0,500	0,110	0,568	0,334	0,369	0,131	0,565	0,530	-0,122	-0,046	0,599	0,464	0,002	-0,167	0,669	0,464
Волинська	0,366	0,122	0,678	0,461	0,030	0,042	0,570	0,282	0,192	0,030	0,625	0,443	0,193	-0,141	0,670	0,566	1,967	-0,016	0,722	0,836
Дніпропетровська	0,455	0,017	0,741	0,484	-0,065	0,057	0,751	0,362	0,001	0,027	0,708	0,388	0,080	-0,126	0,725	0,566	0,184	-0,058	0,738	0,594
Донецька	0,754	0,143	0,467	0,458	0,190	0,136	0,448	0,249	-0,019	0,039	0,395	0,235	-0,523	-0,401	0,326	0,120	-0,373	-0,351	0,295	0,108
Житомирська	0,151	0,316	0,806	0,529	0,251	0,091	0,820	0,430	0,079	-0,003	0,767	0,445	-0,025	-0,216	0,815	0,558	0,118	-0,160	0,785	0,541
Закарпатська	0,026	-0,068	0,782	0,374	0,452	0,109	0,743	0,414	0,102	0,103	0,747	0,478	0,026	-0,096	0,801	0,596	0,151	-0,186	0,789	0,530
Запорізька	0,450	0,066	0,707	0,480	0,239	0,273	0,767	0,423	-0,057	-0,055	0,737	0,350	0,253	-0,136	0,810	0,656	-0,112	-0,148	0,656	0,457
Івано-Франківська	0,054	0,331	0,780	0,496	0,208	-0,002	0,756	0,384	-0,164	0,295	0,773	0,419	0,540	0,108	0,753	0,772	-0,210	-0,102	0,749	0,522
Київська	0,637	0,048	0,469	0,402	0,393	0,108	0,464	0,273	0,253	0,056	0,484	0,413	0,117	-0,130	0,497	0,460	0,026	-0,027	0,491	0,472

Кіровоградська	1,235	0,034	0,421	0,522	-0,578	0,426	0,419	0,194	-0,224	1,069	0,568	0,522	-0,031	-0,454	0,599	0,387	-0,046	-0,141	0,655	0,469
Луганська	0,262	0,267	0,827	0,553	0,163	0,050	0,794	0,404	0,464	0,024	0,772	0,642	-0,446	-0,441	0,548	0,245	-0,721	0,073	0,702	0,552
Львівська	0,207	0,018	0,273	0,189	0,110	0,718	0,390	0,279	0,319	0,138	0,425	0,442	-0,213	-0,283	0,378	0,266	0,327	-0,119	0,367	0,386
Миколаївська	-0,050	0,977	0,490	0,514	0,351	0,631	0,480	0,336	0,443	0,050	0,467	0,496	-0,512	-0,275	0,409	0,197	-0,261	-0,148	0,381	0,301
Одеська	0,131	0,114	0,300	0,212	2,881	0,531	0,345	0,503	-0,218	0,161	0,390	0,172	-0,616	-0,130	0,396	0,197	0,055	-0,052	0,402	0,415
Полтавська	0,195	0,249	0,781	0,507	0,257	-0,248	0,436	0,207	0,163	0,127	0,435	0,368	-0,084	0,851	0,833	0,820	-0,266	-0,027	0,833	0,607
Рівненська	-0,115	0,020	0,499	0,223	0,274	0,158	0,573	0,320	-0,028	-0,029	0,531	0,274	0,447	-0,050	0,587	0,621	0,907	-0,336	0,476	0,367
Сумська	0,783	0,006	0,801	0,592	-0,226	0,042	0,807	0,372	0,083	0,028	0,727	0,437	-0,088	-0,417	0,685	0,423	0,021	-0,335	0,598	0,319
Тернопільська	0,316	-0,165	0,572	0,312	0,253	0,037	0,568	0,302	-0,194	0,087	0,585	0,254	0,024	-0,170	0,587	0,468	0,400	-0,109	0,589	0,513
Харківська	0,214	0,150	0,161	0,173	0,225	-0,140	0,175	0,089	-0,017	-0,025	0,167	0,109	-0,027	-0,184	0,175	0,241	0,212	-0,149	0,164	0,251
Херсонська	1,035	0,039	0,558	0,542	-0,122	0,056	0,496	0,233	0,128	0,307	0,569	0,467	0,032	-0,211	0,596	0,465	0,043	0,147	0,683	0,687
Хмельницька	0,104	0,009	0,795	0,422	-0,480	-0,025	0,705	0,291	0,339	0,047	0,682	0,546	0,040	-0,112	0,723	0,557	0,266	-0,096	0,741	0,581
Черкаська	0,220	-0,076	0,717	0,387	0,238	2,728	0,864	0,745	-0,160	0,019	0,874	0,386	-0,384	-0,467	0,812	0,390	0,337	-0,304	0,818	0,489
Чернівецька	0,306	-0,129	0,541	0,305	-0,314	-0,059	0,490	0,199	0,207	-0,055	0,426	0,331	-0,079	0,073	0,465	0,438	0,344	-0,049	0,512	0,508
Чернігівська	0,041	0,010	0,745	0,382	0,078	0,133	0,787	0,402	0,156	0,045	0,673	0,452	0,469	-0,074	0,773	0,715	0,037	-0,126	0,760	0,542

Джерело: авторські розрахунки за офіційними даними веб-сайтів Головних управлінь статистики 24-х областей України, розділ “Економічна статистика / Економічна діяльність / Капітальні інвестиції / Капітальні інвестиції за видами економічної діяльності”, Експрес-випуски / Прямі інвестиції.

Таблиця 1.8

Показники експортної активності промисловості

Область	2011			2012			2013			2014			2015		
	Частка промислових товарів у експорті товарів та послуг	Частка експорту в обсязі реалізованої промислової продукції	Інтегральний індекс ($I_{1\text{екс}}$)	Частка промислових товарів у експорті товарів та послуг	Частка експорту в обсязі реалізованої промислової продукції	Інтегральний індекс ($I_{2\text{екс}}$)	Частка промислових товарів у експорті товарів та послуг	Частка експорту в обсязі реалізованої промислової продукції	Інтегральний індекс ($I_{3\text{екс}}$)	Частка промислових товарів у експорті товарів та послуг	Частка експорту в обсязі реалізованої промислової продукції	Інтегральний індекс ($I_{4\text{екс}}$)	Частка промислових товарів у експорті товарів та послуг	Частка експорту в обсязі реалізованої промислової продукції	Інтегральний індекс ($I_{5\text{екс}}$)
Вінницька	0,832	0,221	0,464	0,772	0,191	0,371	0,750	0,173	0,363	0,668	0,208	0,324	0,669	0,313	0,459
Волинська	0,804	0,415	0,692	0,830	0,377	0,732	0,752	0,378	0,673	0,791	0,512	0,715	0,794	0,610	0,873
Дніпропетровська	0,950	0,406	0,826	0,949	0,362	0,839	0,933	0,354	0,799	0,945	0,407	0,756	0,938	0,453	0,839
Донецька	0,960	0,509	0,973	0,938	0,458	0,981	0,944	0,446	0,945	0,935	0,557	0,887	0,894	0,417	0,763
Житомирська	0,907	0,267	0,601	0,873	0,247	0,572	0,855	0,269	0,601	0,773	0,354	0,553	0,793	0,319	0,573
Закарпатська	0,947	0,445	0,875	0,948	0,408	0,912	0,809	0,478	0,874	0,866	0,540	0,808	0,831	0,513	0,807
Запорізька	0,828	0,356	0,638	0,915	0,379	0,830	0,923	0,365	0,806	0,911	0,435	0,751	0,883	0,453	0,791
Івано-Франківська	0,877	0,297	0,610	0,882	0,245	0,579	0,741	0,145	0,314	0,716	0,187	0,347	0,712	0,187	0,367
Київська	0,682	0,258	0,363	0,622	0,212	0,239	0,586	0,175	0,221	0,587	0,231	0,273	0,552	0,275	0,318
Кіровоградська	0,829	0,252	0,502	0,856	0,282	0,610	0,902	0,439	0,899	0,861	0,428	0,700	0,718	0,296	0,485
Луганська	0,947	0,530	0,986	0,955	0,395	0,899	0,950	0,387	0,863	0,929	0,671	0,985	0,919	0,229	0,591
Львівська	0,857	0,287	0,576	0,824	0,295	0,595	0,731	0,285	0,514	0,702	0,362	0,497	0,665	0,391	0,536

Миколаївська	0,595	0,403	0,468	0,502	0,432	0,458	0,389	0,384	0,358	0,387	0,413	0,261	0,367	0,470	0,356
Одеська	0,461	0,364	0,281	0,508	0,429	0,459	0,427	0,345	0,334	0,406	0,400	0,267	0,392	0,419	0,326
Полтавська	0,839	0,312	0,590	0,928	0,317	0,745	0,916	0,280	0,671	0,853	0,259	0,537	0,827	0,249	0,531
Рівненська	0,803	0,269	0,499	0,802	0,302	0,582	0,793	0,221	0,474	0,792	0,257	0,480	0,812	0,264	0,534
Сумська	0,925	0,333	0,705	0,901	0,341	0,754	0,886	0,289	0,659	0,812	0,283	0,522	0,763	0,292	0,519
Тернопільська	0,860	0,211	0,479	0,704	0,182	0,282	0,614	0,256	0,366	0,570	0,298	0,319	0,572	0,308	0,369
Харківська	0,764	0,206	0,376	0,749	0,181	0,330	0,725	0,173	0,341	0,741	0,269	0,445	0,677	0,204	0,353
Херсонська	0,585	0,161	0,137	0,573	0,164	0,109	0,613	0,185	0,259	0,469	0,183	0,122	0,524	0,175	0,190
Хмельницька	0,667	0,151	0,206	0,655	0,158	0,189	0,685	0,165	0,293	0,580	0,229	0,265	0,463	0,214	0,176
Черкаська	0,785	0,233	0,432	0,766	0,195	0,372	0,729	0,151	0,311	0,642	0,130	0,229	0,606	0,124	0,210
Чернівецька	0,904	0,254	0,579	0,879	0,230	0,552	0,859	0,238	0,558	0,728	0,267	0,432	0,660	0,272	0,408
Чернігівська	0,956	0,213	0,577	0,640	0,145	0,152	0,639	0,157	0,240	0,581	0,227	0,263	0,457	0,202	0,159

Джерело: авторські розрахунки за офіційними даними веб-сайтів Головних управлінь статистики 24-х областей України, розділи: “Економічна статистика / Зовнішньоекономічна діяльність / Товарна структура зовнішньої торгівлі”, “Економічна статистика / Економічна діяльність / Промисловість / Обсяг реалізованої промислової продукції за видами діяльності”.

Додаток 2

Структура промисловості регіонів України

Таблиця 2.1

Структура промисловості за видами промислової діяльності і видами переробної промисловості у 2015 році (у %)

Область	Добувна промисловість і розроблення кар'єрів	Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	Водопостачання; каналізація, поводження з відходами	Переробна промисловість	з неї:									
					виробництво харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів	текстильне виробництво, виробництво одягу, шкіри, виробів зі шкіри	деревини, виробництво паперу та поліграфічна діяльність	виробництво коксу та продуктів нафтоперероблення	виробництво хімічних речовин і хімічної продукції	виробництво основних фармацевтичних продуктів і препаратів	виробництво гумових і пластмасових виробів	металургічне виробництво, виробництво готових металевих виробів	машинобудування, крім ремонту машин і устаткування	виробництво меблів, іншої продукції; ремонт машин і устаткування
Вінницька	2,0	9,2	0,8	88,0	79,8	0,6	4,3	0,6	4,0	0,9	2,6	2,9	2,4	0,9
Волинська	0,7	11,1	1,0	87,2	38,5	1,7	18,4	н/д	н/д	н/д	7,9	2,3	20,2	9,5
Дніпропетровська	23,1	12,2	1,7	63,0	14,4	0,7	2,0	3,4	9,3	0,0	6,7	56,3	4,6	2,5
Донецька	15,2	20,3	0,7	63,8	5,7	0,1	0,6	8,1	0,9	н/д	2,2	41,1	4,3	0,8
Житомирська	9,4	12,6	1,7	76,3	41,5	6,2	17,4	1,1	3,5	2,4	12,5	8,1	6,2	1,4
Закарпатська	1,6	16,7	1,6	80,1	12,7	8,7	9,8	0,0	12,5	0,0	2,7	1,6	42,5	9,5

Запорізька	2,0	24,7	0,7	72,6	13,9	0,4	0,6	5,6	2,1	0,3	3,4	49,5	20,1	4,1
Івано-Франківська	10,3	32,9	0,8	56,0	36,3	3,0	22,0	0,9	7,5	0,0	16,4	1,9	10,2	1,9
Київська	0,9	20,3	1,4	77,4	49,3	0,8	10,3	0,2	5,4	1,7	18,2	5,7	5,9	2,5
Кіровоградська	8,2	12,3	1,5	78,0	62,7	0,5	3,0	н/д	2,2	н/д	3,4	14,6	10,6	3,0
Луганська	24,7	7,3	1,2	66,8	1,7	0,5	10,0	н/д	7,2	н/д	1,2	21,0	7,3	3,2
Львівська	4,9	17,4	1,4	76,3	42,2	4,6	11,2	4,0	2,5	2,2	11,5	7,4	9,3	5,1
Миколаївська	0,7	29,8	1,4	68,1	36,9	2,1	2,9	н/д	0,4	н/д	6,5	24,7	20,5	5,9
Одеська	0,1	20,7	2,1	77,1	43,7	1,2	1,9	н/д	26,8	1,4	7,0	5,8	8,5	3,8
Полтавська	30,5	9,8	0,4	59,3	49,4	0,7	1,1	31,4	2,6	0,3	1,8	1,5	10,3	0,8
Рівненська	3,0	34,1	1,0	61,9	24,8	2,9	13,6	н/д	25,7	н/д	20,4	3,1	3,9	5,2
Сумська	28,8	10,1	0,8	60,3	29,6	4,8	2,7	3,4	16,0	2,1	5,8	10,1	23,8	5,8
Тернопільська	3,7	15,4	1,4	79,5	57,3	2,7	3,0	н/д	7,6	н/д	11,3	3,8	10,5	2,2
Харківська	17,6	14,1	1,5	66,8	44,1	1,8	6,0	5,4	2,5	3,8	9,1	3,9	19,2	4,2
Херсонська	0,6	24,0	2,1	73,3	69,5	0,2	10,0	0,0	0,5	0,5	7,8	5,1	5,2	2,6
Хмельницька	2,3	13,6	1,2	82,9	38,4	4,6	1,9	н/д	н/д	н/д	27,3	8,6	14,2	4,3
Черкаська	0,9	14,0	0,9	84,2	57,5	1,7	4,3	0,0	22,9	4,4	3,1	1,2	3,1	1,8
Чернівецька	1,4	41,7	2,5	54,4	38,1	12,5	9,5	н/д	2,3	н/д	17,0	4,0	10,9	5,7
Чернігівська	8,1	13,0	1,2	77,7	68,6	4,0	11,5	3,7	1,0	1,4	2,7	1,4	5,7	1,4

Джерело: авторські розрахунки за офіційними даними веб-сайтів Головних управлінь статистики 24-х областей України, розділ “Економічна статистика / Економічна діяльність / Промисловість / Обсяг реалізованої промислової продукції за видами діяльності”.

Таблиця 2.2

Структура промисловості областей України за видами промислової діяльності (у %)

Область	Добувна промисловість і розроблення кар'єрів					Переробна промисловість					Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря					Водопостачання; каналізація, поводження з відходами				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
Україна	11,0	10,5	11,5	10,8	10,8	67,4	63,7	61,8	63,3	64,1	22,5	24,4	25,2	24,6	23,9	1,5	1,4	1,5	1,3	1,2
Вінницька	1,7	2,0	1,4	2,5	2,0	75,6	71,7	71,1	84,5	88,0	21,4	25,1	26,5	12,0	9,2	1,3	1,2	1,0	1,0	0,8
Волинська	3,0	1,4	1,1	0,7	0,7	80,7	80,9	81,7	85,7	87,2	14,9	16,5	15,9	12,4	11,1	1,4	1,2	1,3	1,2	1,0
Дніпропетровська	27,1	24,2	26,9	25,6	23,1	56,6	58,8	56,1	59,5	63,0	14,3	14,8	14,7	12,7	12,2	2,0	2,2	2,3	2,2	1,7
Донецька	14,1	15,7	16,3	14,3	15,2	71,6	68,5	64,9	66,7	63,8	13,3	14,7	17,6	17,0	20,3	1,0	1,1	1,2	2,0	0,7
Житомирська	10,6	10,5	12,2	10,4	9,4	70,3	71,8	70,5	73,3	76,3	17,0	16,0	15,5	14,6	12,6	2,1	1,7	1,8	1,7	1,7
Закарпатська	1,3	1,1	1,1	1,6	1,6	81,6	81,7	80,9	81,1	80,1	15,4	15,6	16,4	15,7	16,7	1,7	1,6	1,6	1,6	1,6
Запорізька	2,6	2,9	3,6	3,2	2,0	74,5	72,0	70,9	73,2	72,6	21,7	24,0	24,4	22,8	24,7	1,2	1,1	1,1	0,8	0,7
Івано-Франківська	10,7	10,3	12,2	12,1	10,3	53,9	52,0	44,4	46,3	56,0	34,2	36,6	42,2	40,6	32,9	1,2	1,1	1,2	1,0	0,8
Київська	0,5	0,4	0,8	0,6	0,9	73,3	70,6	64,6	73,5	77,4	24,9	28,0	33,6	24,9	20,3	1,3	1,0	1,0	1,0	1,4
Кіровоградська	3,6	3,1	3,6	3,1	8,2	79,2	82,9	83,2	84,5	78,0	14,0	12,5	11,8	11,2	11,2	3,2	1,5	1,4	1,4	1,2
Луганська	13,7	16,1	17,7	18,4	24,7	71,8	66,3	63,5	76,6	66,8	12,2	15,4	16,0	4,4	7,3	2,3	2,2	2,8	0,6	1,2
Львівська	6,2	4,6	4,9	5,2	4,9	74,2	72,9	71,9	74,8	76,3	17,7	20,8	21,0	18,3	17,4	1,9	1,7	2,2	1,7	1,4
Миколаївська	0,5	0,6	0,8	0,8	0,7	72,5	71,7	73,0	65,3	68,1	25,4	26,5	25,1	32,4	29,8	1,6	1,2	1,1	1,5	1,4

Одеська	0,4	0,0	0,0	0,0	0,1	77,6	76,1	74,2	73,9	77,1	18,4	20,8	22,8	23,3	23,3	3,6	3,1	3,0	2,8	2,1
Полтавська	21,1	17,4	23,7	28,2	30,5	71,7	75,7	67,9	64,0	59,3	6,7	6,4	7,8	7,3	9,8	0,5	0,5	0,6	0,5	0,4
Рівненська	3,2	4,8	4,1	5,1	3,0	64,8	78,5	62,8	59,4	61,9	31,0	15,3	31,9	34,4	34,1	1,0	1,4	1,2	1,1	1,0
Сумська	25,4	23,9	25,7	25,1	28,8	61,8	62,2	60,4	62,8	60,3	11,7	12,8	13,0	11,2	10,1	1,1	1,1	0,9	0,9	0,8
Тернопільська	2,3	2,7	3,1	2,7	3,7	75,0	73,3	74,4	77,1	79,5	20,5	22,0	20,7	18,5	15,4	2,2	2,0	1,8	1,7	1,4
Харківська	4,5	4,1	6,7	1,0	17,6	72,2	70,8	71,8	79,8	66,8	21,4	23,6	19,9	17,1	14,1	1,9	1,5	1,6	2,1	1,5
Херсонська	0,5	0,4	0,5	0,4	0,6	73,5	73,2	72,1	71,5	73,3	17,9	23,7	24,8	25,4	24,0	8,1	2,7	2,6	2,7	2,1
Хмельницька	1,5	1,3	1,4	1,6	2,3	64,9	65,4	67,6	83,4	82,9	32,4	32,2	29,9	13,7	13,6	1,2	1,1	1,1	1,3	1,2
Черкаська	1,0	1,0	0,9	0,7	0,9	84,7	85,9	85,3	86,9	84,2	13,2	12,1	12,7	11,5	14,0	1,1	1,0	1,1	0,9	0,9
Чернівецька	1,0	1,0	0,8	0,6	1,4	62,8	56,2	54,6	58,3	54,4	33,4	40,0	42,0	38,2	41,7	2,8	2,8	2,6	2,9	2,5

Джерело: авторські розрахунки за офіційними даними веб-сайтів Головних управлінь статистики 24-х областей України, розділ “Економічна статистика / Економічна діяльність / Промисловість / Обсяг реалізованої промислової продукції за видами діяльності”.