

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАДИМА ГЕТЬМАНА**

Факультет економіки та управління
Кафедра бізнес-економіки та підприємництва

Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Галузь знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»
Спеціальність 051 «Економіка»
Освітньо-професійна програма «Економіка агробізнесу та агротрейдинг»
Денна форма навчання

КВАЛІФІКАЦІЙНА МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА

ШУЛЕЖКО АНДРІЯ ВІТАЛІЙОВИЧА

на тему: «ОБҐРУНТУВАННЯ ЗМІНИ ГАЛУЗЕВОЇ СТРУКТУРИ АГРАРНОГО
ПІДПРИЄМСТВА»

*Робота виконана з дотриманням основних принципів та фундаментальних
цінностей академічної доброчесності _____ Шулежко А.В.*

Науковий керівник:
канд. екон. наук, доц.
_____ Сас І.С.

Робота допущена до захисту в ЕК «__» _____ 20__ р. протокол № __

Зав. кафедри бізнес-економіки
та підприємництва,
докт. екон. наук, проф.

І.М. Рєпіна

Київ 2022

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИКО МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ СУТНОСТІ ТА ЗМІНИ ГАЛУЗЕВОЇ СТРУКТУРИ.....	6
1.1. Економічна сутність галузевої структури підприємства.....	6
1.2. Оцінка зовнішніх факторів формування галузевої структури в різних регіонах України.....	14
1.3. Методичні підходи до оцінки поточного стану та зміни галузевої структури підприємства.....	22
РОЗДІЛ 2 АНАЛІЗ ГАЛУЗЕВОЇ СТРУКТУРИ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА ДП ДГ «СТЕПНЕ».....	30
2.1. Організаційно-економічна характеристика підприємства ДП ДГ «Степне»....	30
2.2. Оцінка стану та тенденції зміни галузевої структури ДП ДГ «Степне».....	38
2.3. Аналіз галузевої структури в області функціонування підприємства та в Україні загалом.....	46
РОЗДІЛ 3 ОБҐРУНТУВАННЯ ЗМІНИ ГАЛУЗЕВОЇ СТРУКТУРИ ДП ДГ «СТЕПНЕ».....	56
3.1. Аналіз ринкових тенденцій та їх вплив на зміну галузевої структури підприємства.....	56
3.2. Напрями вдосконалення галузевої структури ДП ДГ «Степне» та економетрична модель збільшення галузі тваринництва на підприємстві.....	69
3.3. Оцінка ефективності реалізації проекту збільшення частки тваринництва в структурі діяльності ДП «ДГ «Степне».....	76
ВИСНОВКИ.....	81
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	84
ДОДАТКИ.....	91

ВСТУП

Актуальність теми. Динамічний розвиток ринкових відносин вимагає всебічного і широкого вивчення взаємозв'язків між окремими підприємствами всередині галузевих структур, між структурою ринку та його показниками. Проведення ТАКИХ досліджень на макрорівні дає змогу реалізувати ефективну галузеву та антимонопольну політику в країні, визначити пріоритетні напрями участі у світовій торгівлі та вирішити ряд інших завдань, спрямованих на раціоналізацію структури національної економіки та вибір стратегічних напрямків для його розвитку.

Підвищений інтерес викликають закономірності виникнення та функціонування галузей, ринків і окремих суб'єктів господарювання, корпоративна поведінка та основні стимули, відображення цієї поведінки як на товарних і виробничих ринках, так і на економіці країни в цілому. На рівні функціонування окремих компаній у рамках аграрних ринків актуальними є проблеми виявлення галузевого ринку, аналізу факторів, що визначають його структуру, оцінки ступеня концентрації та вивчення бар'єрів входу та виходу з ринку. Як результат, підприємство як суб'єкт ринку може адекватно оцінити зовнішнє середовище, виявити розподіл конкурентних сил і розробити основні напрямки створення та розвитку конкурентних переваг. Водночас специфіка структури конкретної галузі чи товарного ринку є важливим чинником у виробленні стратегічної політики компанії, розробці її місії, цілей і завдань.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідження проблем зміни галузевої структури аграрного підприємства є дуже різноманітним і представляє собою широке поле економічного аналізу як за кількістю теоретичних, так і емпіричних досліджень. Сучасна економіка характеризується зближенням підходів ранніх дослідників Гарвардської та Чиказької шкіл, що відображено в працях Г.М. Буканов, Ю.О. Волощук, О.О. Гетьман, Н. М. Гринчук, А.О. Двігун, Ю.Ф. Дехтяренко, М.І. Кісіль, С.В. Куйбіда, В.Лагутін, Ю.В. Огер та інші. Зміна галузевої структури підприємства та її удосконалення відображено в працях

В.Г. Андрійчук, Ю.І. Данько, В.М. Данилевич, В.П. Колеснікович, В. І Куценко, М. А. Місевич, Е. В. Прушківська, В.М. Ходаківський, Л. Г.Шморгун та інші.

Мета кваліфікаційної роботи полягає в обґрунтуванні зміни галузевої структури аграрного підприємства. Для досягнення поставленої мети необхідно виконати наступні завдання:

- розкрити економічну сутність галузевої структури;
- розглянути оцінку зовнішніх факторів формування галузевої структури в різних регіонах України;
- дослідити методичні підходи до оцінки поточного стану та зміни галузевої структури
- провести аналіз організаційно-економічної характеристики підприємства ДП ДГ «Степне»;
- дослідити галузеву структуру ДП ДГ «Степне» і області функціонування підприємства та в Україні загалом;
- провести аналіз зміни ринкових тенденцій та їх вплив на галузеву структуру підприємства;
- сформулювати напрями вдосконалення галузевої структури досліджуваного підприємства та за допомогою розробки економетричної моделі віднайти резерви і збільшення продукції тваринництва;
- провести оцінку ефективності реалізації проекту збільшення частки тваринництва в структурі товарної продукції для ДП ДГ «Степне».

Об’єкт дослідження – це процес обґрунтування зміни галузевої структури аграрного підприємства.

Предмет дослідження теоретичні та практичні аспекти обґрунтування зміни галузевої структури аграрного підприємства та заходи з його вдосконалення в ДП «ДГ «Степне» Інституту свинарства і АПВ НААН».

Методи дослідження. Для вирішення поставлених завдань були використані наступні методи:

- теоретичні: аналіз, синтез, систематизація, зіставлення, класифікація джерел інформації, що дозволило узагальнити та систематизувати погляди вчених на проблему, яка вивчається;

- методи математичної обробки результатів дослідження: обробка даних та графічна презентація результатів здійснювалась за допомогою функції SmartArt.

- метод узагальнення під час написання висновків та формування рекомендації.

Теоретична, методична та практична значущість отриманих результатів. В даній роботі надано практичні рекомендації щодо покращення галузевої структури аграрного підприємства. Головна ціль рекомендацій полягає у реалізації проекту розвитку свинарства на ДП ДГ «Степне» як основного напрямку діяльності в галузі тваринництва, а від так – збільшення його частки в загальній структурі обсягу виробництва.

Інформаційна база дослідження. У роботі використано законодавчо-нормативну базу та періодичну літературу українських видавництв, статті, монографії, підручники та інші джерела. Для аналізу використовувалися дані офіційних веб-порталів Мінфіну України, Державної служби статистики України, веб-сайту «Сміда».

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИКО МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ СУТНОСТІ ТА ЗМІНИ ГАЛУЗЕВОЇ СТРУКТУРИ

1.1. Економічна сутність галузевої структури підприємства

Сучасні тенденції економічного розвитку ставлять завдання перед більшістю країн, належать забезпечення високого рівня економічної конкурентоспроможності, сталого економічного розвитку держави та формування інноваційної економіки. Узагальненою ознакою, що відображає якісний рівень розвитку в цілому, є галузева структура. Для того, щоб розкрити економічну сутність даного поняття, проаналізуємо вихідне поняття «галузь» з різних підходів.

Від так, в економічному словнику М.М. Бабинець наведено наступне визначення поняття «галузь»: «це відособлена і узагальнена структура підприємств, корпорацій, організацій, заснована на єдності господарського призначення продукції, робіт, послуг» [3, с.19]. На нашу думку, дане визначення варто доповнити тим, що для галузі характерні також єдність і однорідність споживаної сировини; спільність технологічної бази і технологічних процесів; однорідний кадровий склад спеціалістів.

Чим більше збігів ознак характеризує галузь, тим вона «чистіша». У статистиці «чиста» галузь — це галузь, у якій зосереджені фірми, продукція яких економічно найбільш однорідна (наприклад, виробництво насосів). Якщо ознаки господарського призначення продукції набувають більшого поширення, її організаційну одиницю визначають терміном «велика галузь» (наприклад, машинобудування для легкої промисловості, транспортне машинобудування).

Сукупність великих галузей утворює галузеві комплекси (наприклад, агропромисловий комплекс, металургійний комплекс) або комплексні галузі (машинобудування, хімічна промисловість, транспорт, будівництво тощо).

Сукупність «чистих» і складних великих галузей утворює галузеву структуру національної економіки. Як зазначено у праці Б. І. Сюркало та Я. В. Рябець: «управління галузевою структурою народного господарства має забезпечуватися державою з метою збереження ресурсів від нераціонального використання, підвищення ступеня задоволення потреб населення, підвищення вигоди виробника від виробництва продуктів праці та користь споживача від використання цієї продукції» [55, с.150]. На нашу думку, при найбільш повному і раціональному поділі праці, найбільшій «чистоті» існуючих виробництв, їх вузькій спеціалізації, умілому кооперуванню галузей, найбільш можливим є значне зростання продуктивності праці, а також досягнення так званого ефекту «масштабу виробництва», коли зі збільшенням обсягу виробництва однорідної продукції собівартість одиниці продукції зменшується.

Розділяємо думку Ю. І. Данько, що у сучасних умовах господарювання, галузь стає передусім економічною категорією, є самостійним елементом функціонування національної економічної системи країни, що діє в умовах жорсткої конкуренції, підкоряючись і вимагаючи законів ринкової пропозиції [12, с.52].

Саме тому, останнім часом у працях вітчизняних економістів з'явилася велика кількість визначень галузі:

1) «галузь - це сукупність окремих підприємств і серійних виробництв, що мають єдину продукцію, єдину технологію і повноту задоволення потреб» (В.Щербина) [61, с.15];

2) «галузь - це вибрана та структурована сукупність компаній, фірм, корпорацій відповідно до характеристики спільного економічного призначення виробленої продукції, робіт і послуг» (В.Лагутін) [30, с.6];

3) «галузь виникає під впливом сукупності економічних факторів, які виявляються в єдності господарського призначення продукції, що виготовляється, матеріальної і сировинної бази, людських ресурсів та налагоджені технологічні процеси та об'єднання компаній, які займаються подібними видами господарської діяльності» (О. Ю. Бобровська, Д. М. Бондаренко) [5, с.77];

4) «галузь об'єднує підприємства, які здійснюють однорідні види виробничої діяльності, незалежно від того, є вони ринковими чи неринковими товаровиробниками» (Л. Г. Шморгун, В. П. Колеснікович) [60, с.40].

На нашу думку, наведені визначення розкривають глибоку сутність поняття галузь та її структуру. Тому згрупуємо в табл. 1.1 узагальнену характеристику економічного та законодавчого підходів до визначення поняття «галузь».

Таблиця 1.1 Характеристика економічного та законодавчого підходів до визначення терміну «галузь»

Економічний підхід	Юридичний підхід
виділяється та узагальнюється структура підприємств, корпорацій, організацій	сукупність усіх виробничих одиниць, що здійснюють аналогічний вид економічної діяльності
– єдність економічного призначення виробленої продукції, робіт, послуг - єдність і однорідність споживаної сировини, – спільність технологічної бази та технологічних процесів, – однорідність професійного складу кадрів	- сфера діяльності, - процес (технологія) виробництва, - використовуються сировина та матеріали

Джерело: побудовано автором з використанням [8, с.12]

Таким чином, сутність поняття «галузь» зводиться до юридично-економічного трактування поняття із виділенням таких спільних рис, як наявність структури. Розглянемо далі сутність поняття «галузева структура».

Дослідники В.М. Ходаківський, М.А. Місевич розкривають сутність поняття «галузева структура» через призму її класифікації, рис.1.1.

На нашу думку, наведена на рис.1.1 структура є досить загальною. Якщо говорити точніше, то до 2009 р. галузі класифікували згідно з Загальним українським класифікатором «Галузі народного господарства України» (ЗГНГ), а на сьогодні їх класифікують згідно із Національним класифікатором України «Класифікація видів економічної діяльності» (КВЕД).

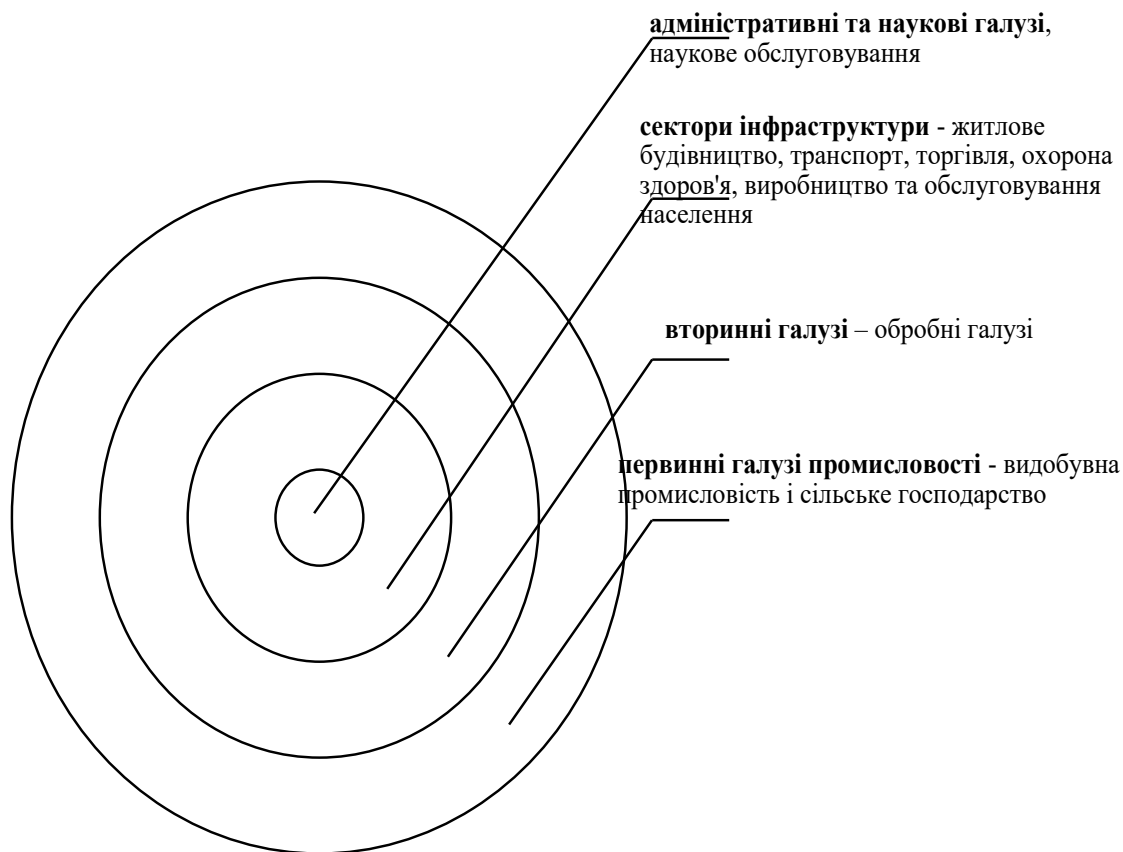


Рисунок 1.1 Групи галузей за типовою ознакою

Джерело: побудовано автором з використанням [57, с.32]

Дані класифікатори визначають «галузь як сукупність підприємств або їх підрозділів, розташованих на певній території і функціонуючих в однорідному типі виробництва, діяльності або в структурі, де основна діяльність створює більшу частину доданої вартості. При цьому підприємства, які одночасно здійснюють декілька видів виробничої діяльності, умовно поділяють для віднесення до відповідних галузей» [57, с.33]. На практиці такий поділ здійснюється в тих випадках, коли необхідно отримати інформацію про обсяги виробництва, собівартість, чисельність, співробітників тощо. Якщо неможливо виділити сферу діяльності, розглядаються інші її види діяльності поряд з основною.

Галузева структура згідно КВЕД [35] згрупована за видом економічної діяльності. В таблиці 1.2, відобразимо її основні розділи.

Таблиця 1.2 Галузева структура підприємств за економічною діяльністю у 2020 р

Код	Секції ISIC КВЕД 2010	Назва
1	A	Сільське господарство, лісове господарство та рибне господарство
2	B, C, D та E	Переробна промисловість, добувна промисловість, розроблення кар'єрів та інша промисловість
2a	C	З них: Переробна промисловість
3	F	Будівництво
4	G, H та I	Оптова та роздрібна торгівля, транспорт і складське господарство, тимчасове розміщування й організація харчування
5	J	Інформація та телекомунікації
6	K	Фінансова та страхова діяльність
7	L	Операції з нерухомим майном
8	M та N	Професійна, наукова та технічна діяльність, діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування
9	O, P та Q	Державне управління й оборона, освіта, охорона здоров'я та надання соціальної допомоги
10	R, S, T та U	Інші послуги

Джерело: побудовано автором з використанням [35]

Від так, кожна з наведених у таблиці комплексних галузей має свої відмінні риси, розглянемо далі їх більш детально.

Сільське господарство — галузь, що включає підприємства, що виробляють сільськогосподарську продукцію, селянські (селянські) господарства, присадибну нерухомість. До сільського господарства належать також мисливство, хутровий промисел і дичинництво, ставкове рибництво і рибальство. Лісове господарство як галузь включає лісове господарство, збирання дикорослих, але не деревних лісових продуктів, лісогосподарські послуги. Лісозаготівельні організації належать до лісового господарства, деревообробної та целюлозно-паперової промисловості, а не до лісового господарства.

Розглянувши сільське господарство, далі варто звернути увагу на промисловість, оскільки остання для багатьох є похідною від сільського господарства, адже ресурси задля переробки походять саме від сільського господарства. І так, промисловість - це комплекс галузей, що представляють

собою діяльність, спрямовану на створення матеріальних благ у вигляді різноманітних продуктів праці та енергії, зокрема, це галузі видобутку та переробки природних ресурсів, а також переробки продукції сільського та лісового господарства. Будівництво як галузь діяльності передбачає здійснення договірним і господарським способом нового будівництва, розширення, реконструкції та ремонту будівель, споруд і споруд виробничого і невиробничого призначення, а також технічне переоснащення та підтримку виробничих потужностей підприємства [35].

До обслуговуючих галузей належать агросервісні підприємства, організації, що надають послуги з благоустрою, хімізації ґрунтів та інших агрохімічних робіт, зоотехнічного та ветеринарного обслуговування, експлуатації водогосподарських систем і споруд, регулювання рибальства (рибоохорона та рибний моніторинг).

Транспортна галузь включає залізничні компанії, включаючи трамваї та метро; автомобільний транспорт, у тому числі автомобільне та автомобільне господарство, тролейбусний транспорт; трубопровідний транспорт; водний транспорт, у тому числі морський, річковий і лісосплавний; повітряний транспорт; інші транспортні засоби.

Зв'язок як галузь включає підприємства поштового, телеграфного, факсимільного, телефонного, кур'єрського, електричного і радіозв'язку, телебачення, звукового та інших видів мовлення. Послуги зв'язку є продуктом діяльності з отримання, обробки, передачі та доставки поштових або телекомунікаційних повідомлень [39].

Торгівля, громадське харчування як галузь економіки включає підприємства внутрішньої та зовнішньої торгівлі, а також оренду. Внутрішня торгівля включає діяльність оптово-роздрібних підприємств (включаючи овочеві магазини, прокат предметів культурно-побутового призначення та предметів побуту, посередницькі послуги обмінних пунктів, посередницькі, брокерські, дилерські контори, агентства, торгові дома, торгові центри з купівлі-продажу). споживчих товарів) - як державна, так і неурядова, а також діяльність приватних осіб (вулична торгівля, брокерські послуги).

Інформаційно-технічні послуги, як галузь, включають послуги з обробки та представлення інформації, консультації щодо програмного забезпечення, створення баз даних тощо. Цією діяльністю займаються обчислювальні центри, комп'ютерні розрахункові станції, центральні бухгалтерії, а також приватні особи.

Житлова індустрія, як галузь економіки включає послуги з експлуатації житлового фонду, в тому числі будинків. Ці послуги можуть надавати управителі, житлово-експлуатаційні управління підприємств і організацій, дачі та ЖБК, гуртожитки навчальних закладів, житлові управління міністерств і відомств.

Невиробничі види побутового обслуговування населення як галузь - це послуги фотоательє, лазень, душових павільйонів, перукарень, організацій з прибирання житла, видачі довідок, доручень, ломбардів, організацій, що надають ритуальні послуги.

Охорона здоров'я, фізична культура, соціальне забезпечення як галузь включає діяльність лікарень, поліклінік, санаторіїв, оздоровчих будинків, турбаз, стадіони, спортивні клуби, соціальні установи, будинки для людей похилого віку та будинки інвалідів [39].

Освіта, як комплексна галузь, включає діяльність академій, університетів, інститутів, технікумів, коледжів, училищ та інших навчальних закладів, що готують кадри з вищою та вищою професійною освітою, курсів підвищення кваліфікації, дитячих будинків, дошкільних навчальних закладів, а також оскільки послуги фізичних осіб, які працюють у цій сфері, залучаються до індивідуальної підприємницької діяльності.

Отже, можна узагальнити, що галузева структура — це взаємозв'язок між елементами економічної системи, а їх ефективне формування та розвиток значною мірою залежить від регіональних факторів виробництва та ступеня використання природних і економічних ресурсів. Розділяємо думку дослідників Т.Є. Трубнік та О.К. Мазуренко, які зазначають, що: «ефективна галузева структура сприяє підвищенню задоволення попиту на внутрішньому та зовнішньому ринках та конкурентоспроможності всієї регіональної економіки, а також має робити важливий внесок у сталий економічний розвиток та безпеку

робочих місць» [56, с.40]. А від так, сучасних умовах забезпечення сталого розвитку регіональної економіки значною мірою залежить від ефективності освіти та вдосконалення її галузевої структури. Підвищення ефективності галузевої структури економіки регіону сприяє зайнятості населення, зростанню продуктивності праці, уповільненню темпів деіндустріалізації та, як наслідок, зниженню рівня бідності населення.

Галузева структура регіону є, на нашу думку, відмінною рисою кожного регіону. Саме вона визначає сукупність галузей народного господарства, що відрізняються між собою і визначаються пропорціями і внутрішніми взаємозв'язками, що мають властивість єдності господарського призначення виробленої продукції і наданих послуг і реалізуються за рахунок однорідності використана сировина, матеріали та енергія. Основною ознакою також є єдність технічної бази та уніфікація технологічних процесів, унікальність професійного складу та специфіка умов праці.

Водночас галузева структура економіки відображає особливості діяльності підприємств кожного окремого регіону, взаємозалежність галузей, наявність місцевої сировини та виробничих потужностей.

Отже, узагальнюючи проведене дослідження економічної сутності галузевої структури, поглиблений розгляд правових та економічних підходів до сутності та змісту поняття «галузь» дозволив більш змістовно розкрити поняття «галузева структура». Від так, вона відображає структуру розвитку окремих галузей, підгалузей, видів діяльності, напрямів народного господарства, які входять до підрозділів КВЕД. Проведемо далі дослідження факторів впливу на формування галузевої структури регіонів України.

1.2. Оцінка зовнішніх факторів формування галузевої структури в різних регіонах України

Будь-яка національна економіка є цілісною системою і характеризується наявністю та функціонуванням різного типу структур. Від так, виділяють відтворювальні, галузеві, соціально-трудова, організаційно-правові, територіальні та інші типи економічних структур, які відрізняються низкою відповідних складових. Регіон як елемент національної економіки має такі ж види. У сучасних українських умовах все більше уваги приділяється галузевій структурі і факторам, що її визначають.

На думку Н.Ю. Науменко, чинники, що визначають формування та розвиток галузевої структури регіону диференціюються на групи залежно від мети та завдань дослідження [43, с.188]. Тобто, класифікація факторів вимагає певної ознаки, виділення якої дозволяє виявити та вивчити нові властивості фактора як явища та його можливу роль, ймовірну поведінку у певних умовах функціонування економічної системи.

Поведінка чинника формування та розвитку галузевої структури регіону великою мірою залежить від його територіальної приналежності та місця прояву в економічній системі. Процеси регіонального розвитку визначаються дією загальних і спеціальних економічних законів, що відображають об'єктивні відносини і залежності в процесі виробництва, розподілу та споживання тих чи інших товарів.

У науковій літературі немає єдиної думки щодо чинників формування та розвитку галузевої структури регіону, оскільки дослідники виділяють їх різні групи та типи. У словнику зазначено: «Фактори (від лат. factor — робити, виробляти) — причина, рушійна сила будь-якого процесу, явища, що визначає його характер або окремі особливості» [3, с.119]. Таким чином, фактор регіонального розвитку можна розуміти як сукупність рушіїв, що визначають процес соціально-економічного розвитку регіону.

У науковій літературі точиться широка дискусія щодо факторів формування та розвитку галузевої структури регіону. Тому, розглянемо далі основні підходи, використовуючи дедуктивний метод - від загального до окремого – досліджуючи фактори, дивлячись спочатку на групи, а потім на види, рис.1.2.

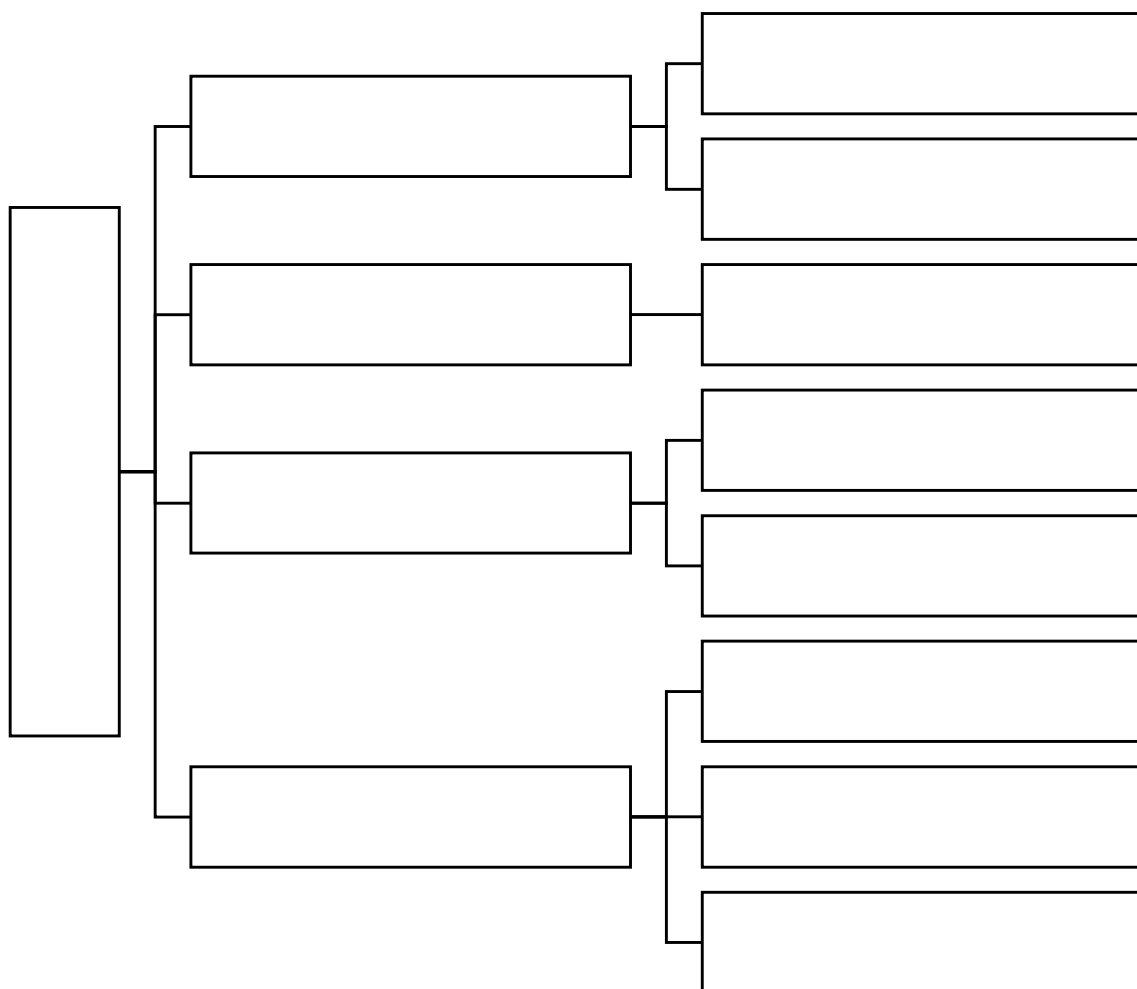


Рисунок 1.2 Загальні фактори формування та розвитку галузевої структури регіону

Джерело: побудовано автором з використанням [7, с.11]

На нашу думку, використання економічного аспекту при виділенні груп факторів є неповним. А тому у кожному ідентифікаторі галузевої структури регіону, як багатовимірної системи доцільніше визначити шість груп факторів: територіальні, адміністративні, економічні, інституційні, організаційні, демографічні.

Погоджуємося із дослідниками Н. Ю. Кубіній, В. В. Кубіній, С. М. Мошак, Т. В. Теличко, щодо поділу факторів за «просторовим» критерієм на дві групи: зовнішні та внутрішні. Цей поділ пов'язаний з особливостями регіону – часткова відкритість. Джерелом зовнішніх факторів є зовнішнє середовище в процесі обміну через «відкриті канали», джерелом внутрішніх факторів є внутрішнє середовище, представлене підсистемами з їх елементами [27, с.19].

З огляду вищерозглянутих характеристик впливає класифікація факторів за критерієм «обмеженості» на дві групи: фактори обмеженого та необмеженого розвитку. Фактори, джерелом яких є зовнішнє середовище, не обмежені фактори, а джерелом яких є внутрішнє середовище – можуть бути обмежені, якщо спосіб їх виникнення знаходиться в закритому або частково замкнутому просторі ідентифікації (територіальному, економічному, організаційному).

За критерієм «керованості» фактори можна поділити на три групи: повністю контрольовані, частково контрольовані та некеровані. Керованість з боку регіональної влади полягає в можливості впливати на неї певними інструментами в процесі управління регіоном. Контрольовані фактори можуть бути як внутрішніми, так і зовнішніми, точніше «частково контрольованими». Неконтрольовані фактори належать до групи зовнішніх факторів. Фактори можна розділити на дві групи за критерієм «відновлюваність»: відновлювані та невідновлювані.

Водночас, на нашу думку не доречно виділяти інтенсивні та екстенсивні фактори в окрему групу, оскільки фактори як рушійна сила за своєю економічною природою та змістом є «що» (за термінологією К. Маркса – «предмет праці») і «через який» (у розвитку термінології К. Маркса [31, с.180] - «робоче обладнання»), і розробити питання «як» - підвищити ефективність використання ресурсів чи просто збільшити обсяг використання ресурсів.

Розглянемо типи факторів регіонального формування галузевої структури в розрізі відповідних сфер ідентифікації, які найчастіше зустрічаються в наукових працях.

На думку М. Мартянова та В. І. Корсак, до основних територіальних факторів формування галузевої структури регіону відносяться: сучасне геоекономічне (в тому числі транспортно-географічне) положення регіону; забезпеченість регіону основними видами мінерально-сировинних, паливно-енергетичних, лісових і водних ресурсів, сільськогосподарських угідь і морепродуктів на прилеглий частині континентального шельфу [25, с.255]. Водночас, на думку А. П. Безхлібної, серед інших виділяють такі чинники формування галузевої структури як ступінь забезпеченості регіону ресурсами та його геополітичне положення [4, с.19]. Тоді як І. Г. Бабець до факторів такого формування називає: економіко-географічне положення, що вважаємо сукупним попередньому [2, с.378].

Підсумовуючи, можемо зробити висновок, що доцільно виділити такі територіальні фактори, як:

- транспортно-географічне розташування, що вказує на близькість до центральних транспортних розв'язок, до головних доріг. Транспортні магістралі є «артеріями» регіону, якими транспортуються вантажі. Крім того, національні автомагістралі можуть виступати додатковим фактором розвитку допомоги на дорогах (готелі, кафе, автосервіси тощо);
- природний ресурс демонструє наявність на даній території нерухомих ресурсів (річки, ліси);
- кліматичний фактор впливає на розвиток туристично-рекреаційної індустрії в регіоні, а також лікувально-оздоровчого напрямку;
- туристично-рекреаційний потенціал є резервом для розвитку туристично-спортивної галузі в області.

Адміністративні фактори представлені в роботах окремих авторів. Наприклад, М. Мартянова вказує на основні чинники розвитку галузевої структури регіону, в тому числі й організаційні: ефективність системи управління, існуючі зв'язки між рівнями управління, відносини між установами та підприємствами, наявність стратегії розвитку території. та програми соціально-економічного розвитку, ступінь участі громадськості в процесі управління

розвитком території [33, с.35]. А. О. Двігун та Н. В. Швець виділяють серед інших чинники: соціально-політична стабільність у регіоні; геополітичне положення регіону [19, с.59]. Є. А. Ситник до складу чинників формування виділяє реалізацію державних програм [50, с.100].

Вважаємо за необхідне представити адміністративний блок факторів, зокрема:

- якість регіонального менеджменту, залежно від рівня освіти регіональних менеджерів, впливає на ефективність управління розвитком регіону;
- відкритість влади до діалогу з суспільством через громадські організації та об'єднання (громадські палати, політичні партії, профспілки, асоціації, кооперативи тощо).

Економічні чинники регіонального розвитку галузевої структури присутні в роботах багатьох дослідників. Зокрема, В. В. Столярова розглядає лише фактори економічної сфери і поділяє їх на шість основних груп. Вони узагальнюють перші чотири фактори під назвою «фактори пропозиції»:

- 1) кількість і якість природних ресурсів;
- 2) кількість і якість трудових ресурсів;
- 3) обсяг інвестиційного капіталу;
- 4) технологія.

Ці фактори роблять фізично можливим зростання виробництва. П'ятий і шостий фактори – фактори попиту та фактори розподілу – спрямовані на забезпечення ефективного розподілу ресурсів для максимального задоволення потреб суспільства [52, с.34].

Головними факторами розвитку галузевої структури регіону, дослідник М.Портером визначає трудові та природні ресурси, комунікації, науку та освіту [46, с.123]. Від так, його думку розділяють і О. М. Овдіюк, О. Ф. Присяжнюк, М. Ф. Плотнікова та В. А. Довженко виділяють дві основні групи факторів:

первинні – ресурсні (чисельність працівників, основні фонди, інвестиції в основний капітал тощо);

вторинні – процес, що характеризує ефективність використання ресурсів (зростання продуктивності праці, віддачі інвестицій, енергоємності; зміна структури інвестицій тощо) [20, с.115].

Первинні тут представлені лише економічними, а другорядні, на нашу думку, не відносяться до факторів, вони характеризують ефективність факторів управління та їх використання.

Економічні чинники розглядають також Й. М. Петрович та В.З. Борбулевич: власний ресурсний потенціал регіону (трудові, природні, промислові, фінансові, інвестиційні ресурси);

ресурси, залучені в регіон (централізовані капітальні вкладення, капітальні вкладення інших джерел) [43,106].

Є. А. Ситник виділяє п'ять класичних груп економічних ресурсів: природні ресурси, кількість і якість трудових ресурсів, вартість капіталу, технічний прогрес, ефект масштабу [50, с.100].

Економічний підхід представлений також у роботі Л. М. Кушнір . Він виділяє групи інновацій, інвестицій та факторів, що визначають структурну мобільність економіки [29, с.35].

Т. Г. Пашаєв зазначає, що сучасні тенденції в сучасних умовах передбачають поступовий перехід у розвитку регіональної соціально-економічної системи до пріоритету інноваційних факторів: стратегічних пріоритетів розвитку регіону, інвестиційної привабливості, інноваційної діяльності. , інноваційне підприємництво в регіоні, розвиток малого та середнього підприємництва, імідж регіону, використання бенчмаркінгу [41,с.19].

На нашу думку, із врахуванням світової пандемії COVID-19 та нинішнього військового стану в Україні, до економічних факторів слід віднести:

- фактори виробництва: трудові ресурси (кваліфікація та професіоналізм); капітал (інвестиції, доходи з місцевого бюджету); земля; ділові навички;
- інноваційні фактори: інновації, науково-технічний потенціал сприяють збільшенню виробництва наукоємної продукції, підвищенню продуктивності праці;

- фактори попиту та пропозиції: сукупний попит населення, бізнесу, уряду є резервом для розвитку, особливо для немобільних робіт та послуг, що виробляються в регіоні.

Інституційні фактори розвитку можна знайти в роботі І. М. Вознюк-Богів. Поряд з іншими одним із найважливіших територіальних чинників економічного розвитку регіону він вважає ступінь завершеності структурних та інституційних ринкових реформ у регіоні [7, с.9]. Інституційними факторами розвитку галузевої структури регіону, на нашу думку, є:

- формальні правила ведення бізнесу;
- неформальні правила можуть виступати як резервом, так і гальмом розвитку території.

В організаційному плані фактори впливу на розвиток галузевої структури регіону також представлені в ряді наукових праць. Відтак, у праці дослідників Б.А.Дадашев, В.П.Гордієнко та В.В. Обливанцов зазначено, що до основних організаційних факторів економічного розвитку галузевої структури регіону, серед інших, відносяться: ступінь розвитку виробничої, соціальної та ринкової інфраструктури регіону, будівельна база; ступінь завершеності структурних та інституційних ринкових реформ у регіоні [11, с.109].

Демографічна група факторів широко поширена в роботі дослідників Т.І.Лепейко, О. В. Люльов та П. А. Денисенко, які поділяють фактори на три напрямки: екологічні, економічні та соціальні. Соціальні, у свою чергу, представлені блоком демографічних факторів: реальні доходи населення; ймовірна тривалість життя; плодючість; смертність; показники здоров'я; професія; поінформованість населення про екологічні проблеми; готовність населення обмежуватися з екологічних причин [31, с.176]. Погоджуємось з наведеною думкою і визначаємо основним чинником демографічного простору галузевої структури населення (віковий склад, доходи, тривалість життя, народжуваність, смертність).

Узагальнимо усю сукупність наведених факторів, що впливають на формування та розвиток галузевої структури регіону в табл.1.3.

Таблиця 1.3 – Фактори формування галузевої структури регіону

Група факторів	Види факторів
Територіальні	– транспортно–географічне положення; – природно–ресурсний, кліматичний; – туристично–рекреаційний потенціал
Адміністративні	– якість регіонального менеджменту (рівень освіти регіональних менеджерів); – відкритість влади для діалогу із суспільством
Економічні	– воєнний стан; – карантинні обмеження; – трудові ресурси (кваліфікація та професіоналізм); – капітал; – земля; – підприємницькі здібності; – інновації, науково–технічний потенціал; – сукупний попит та пропозиція
Інституційні	– формальні правила; – неформальні правила, інформаційні ресурси
Організаційні	– наявність та розвиненість організаційних структур
Демографічні	– населення (віковий склад, доходи, тривалість життя, народжуваність, смертність)

Джерело: побудовано автором з використанням [31, с.177]

Отже, згідно табл.1.3 можна зробити висновок, що вибір факторів для проведення дослідження галузевої структури залежить в першу чергу від мети проведення дослідження.

Таким чином, регіон як частина країни, яка виділилася в результаті суспільного поділу праці та характеризується виробництвом певного виду товарів або послуг, цілістю господарства та наявністю власних органів управління, які вирішують завдання регіонального розвитку території. Отже, оцінка факторів регіонального розвитку галузевої структури є основою ефективного управління та їх раціонального використання. Дослідження вищезазначених чинників дає змогу визначити їх роль та специфіку впливу на формування галузевої регіону. Від так, після проведеного дослідження доречно розглянути методичні підходи до оцінки поточного стану та зміни галузевої структури.

1.3. Методичні підходи до оцінки поточного стану та зміни галузевої структури підприємства

Важливою умовою функціонування економічного середовища країни полягає в регулярній оцінці та вдосконаленні галузевої структури. На сьогодні дослідники виділяють два основні методологічні підходи до аналізу поточного стану та зміни галузевої структури ринку. Перший з них розглядає галузеву структуру ринку з позиції пропозиції, тоді як другий виходить з позиції попиту (з позиції споживача). Порівняння цих методологічних підходів базується на таких параметрах: мета, об'єкт, методи та група користувачів результатів аналізу (табл.1.4).

Таблиця 1.4 – Порівняння методичних підходів до проведення аналізу галузевої структури ринку

Вид аналізу	Аналіз організації галузевої структури ринку	Маркетинговий аналіз
Ціль аналізу	Регулювання галузевої структури ринку на основі інформації про його стан	Підготовка інформації про стан структури ринку для формування тактики та стратегії маркетингової діяльності
Об'єкт аналізу	Підприємства-виробники товарів та послуг (пропозиція на галузевому ринку)	Споживачі та їх потреби (попит на галузевому ринку і стан кон'юнктури)
Методи аналізу	Переважно кількісні методи: статистичним і економіко-математичним	Переважно якісні методи: матричні, експертні (портфельний аналіз, SWOT, модель «5 сил» тощо)
Користувачі результатами аналізу	Переважно галузеві відомства, антимонопольний комітет	Переважно представники, відповідальні за формування маркетингової стратегії, працівники підприємства, відділу

Джерело: побудовано автором з використанням [36, с.132]

Розглянемо особливості наведених методів оцінки далі.

Методи, засновані на першому з наведених методичних підходів, спрямовані на дослідження закономірностей формування ринкової структури, залежності стратегічної поведінки підприємств і результатів їх діяльності від характеристик ринків. Цей вид аналізу є різновидом економічного аналізу,

користувачами якого, як правило, є державні адміністративні структури (міністерства та відомства, тощо). Застосувати ці методи в чистому вигляді неможливо, оскільки вони не враховують усіх аспектів, які становлять інтерес для керівництва.

Кількісна оцінка галузевої структури ринку складається з виявлення основних виробників, визначення їх частки ринку та оцінки ступеня концентрації ринку.

З метою поєднання різних підходів до вивчення структури ринку в роботі І.С. Романченко, М. М. Потьомкін, М. В. Ніколаєнко та Д. І. Гразіон [44, с.53] запропоновано підхід, заснований на методиці ранжування, що дозволяє враховувати як обсяг продажів, так і інші фактори, пов'язані з діяльністю підприємства, і забезпечити його ефективність. У цьому випадку показником розміру підприємства є певна інтегральна частка, яка враховує частку кожного підприємства в основних ресурсах, а також в обсязі продажів.

На думку дослідників, отриманий показник інтегральної частки є точним та об'єктивним, оскільки його розрахунок враховує низку характеристик, які включають як наявні ресурси підприємства (наприклад, основні фонди, кількість працівників, оборотні кошти тощо), її потенційні можливості (наприклад, виробничі потужності) і кінцевий ринковий результат, представлений як обсяг продажів конкретної компанії.

Для аналізу оцінки ступеня концентрації ринку, як правило, виділяють основні показники, які дозволяють попередньо оцінити ступінь монополізації ринку, рівномірність (або нерівномірність) присутності на ньому суб'єктів господарювання. Розглянемо дані методики більш детально далі.

Індекс концентрації (CR) вимірюється як сума ринкових часток найбільших галузей (підприємств) на ринку за формулою (1.1) [47, с.92].

$$CR = \sum_{i=1}^n Y \quad (1.1)$$

де n – кількість найбільших галузей (підприємств) на ринку, для яких розраховується коефіцієнт концентрації;

Y_i – відсоткова частка ринкових продажів, підконтрольна i -й галузі (підприємству).

Показник концентрації вимірюється в частках або відсотках. Чим вище значення цього показника, тим сильніша ринкова влада найбільших компаній, тим більший ступінь концентрації на ринку і тим слабша конкуренція. Зазвичай доцільно перевірити значення індексу для 3 або 4 великих компаній на ринку. Дослідниця Д. Стройко наводить наступні критерії порівняння галузевої структури ринку:

а) ринок вважається неконцентрованим, якщо показник індексу для 3 компаній нижче 45%;

б) середньоконцентровані – з показником концентрації 45-70%;

в) висококонцентровані – з показником концентрації $>70\%$ [52, с.35].

Враховуючи однакову кількість найбільших компаній, чим вищий ступінь концентрації, тим менш конкурентоспроможна галузь. Ця особливість показника концентрації пов'язана з можливою неточністю його використання.

Індекс концентрації недостатній для характеристики потенційної галузевої структури, оскільки не відображає розподілу часток як усередині групи найбільших компаній, так і поза нею – між сторонніми компаніями. Цей недолік можна подолати за допомогою індексу Герфіндаля-Гіршмана.

Індекс Герфіндаля-Гіршмана (HSH) визначається як сума квадратів часток усіх компаній на ринку (1.2) [54, с.142].

$$HHI = \sum_{i=1}^n S_i^2 \quad (1.2)$$

де S_i^2 – частка i -ї галузі (підприємства) на ринку;

n – загальна галузей (підприємств) на ринку.

Індекс Херфіндаля-Хіршмана може набувати значень від 0 (на ринку досконалої конкуренції) до 1 (в разі існування на ринку чистої монополії). Якщо Індекс Херфіндаля-Хіршмана:

є меншим за 0,15, тоді ринок вважається низько концентрованим;

знаходиться в межах від 0,15 до 0,25, тоді ринок вважається помірно концентрованим;

перевищує межу в 0,25, ринок вважається висококонцентрованим [55, с.150].

Від так, чим менше значення індексу Херфіндаля-Гіршмана, тим сильніша конкуренція на ринку, нижча концентрація і слабкіша сила компаній. Головною перевагою даного показника є здатність чуйно реагувати на перерозподіл акцій між компаніями, що працюють на ринку.

Індекс Герфіндаля-Гіршмана надає інформацію про порівняльну здатність компаній впливати на ринок за різних ринкових структур. Ринкова влада домінуючої фірми в конкурентному середовищі, яка контролює 50% ринку, порівнянна з ринковою владою кожного з чотирьох олігополістичних продавців. Подібним чином, у середньому кожен із дуополістів, які контролюють ринок, має приблизно таку саму силу впливати на ринкову ціну, як і домінуюча галузь (підприємство), що контролює 70% ринку [58, с.49].

За результатами аналізу кількісних та якісних показників, що характеризують галузеву структуру ринку, визначається його належність до ринку високої, середньої та низької концентрації, а також оцінюється наявність та ступінь розвитку конкуренції.

З наведено, можна зробити висновок, що ступінь концентрації впливає на поведінку галузі або конкретного підприємства на ринку: чим вищий ступінь концентрації, тим вищий зв'язок. Результат самостійного вибору підприємством обсягу виробництва і ціни товару визначається реакцією діючих на ринку конкурентів.

Зазначимо, що ступінь концентрації впливає на бажання компаній конкурувати та співпрацювати: чим менше компаній активно на ринку, тим легше

їм визнати взаємну залежність і тим більша ймовірність співпраці. Тому можна припустити, що чим вищий ступінь концентрації, тим менш конкурентним буде ринок.

Наступним для оцінки стану та зміни галузевої структури використовується індекс Холла-Тайдемана (НТ), він розраховується з урахуванням зіставлення рангів ринку за формулою (1.3) [58, с.50]:

$$HT = \frac{1}{2 \times \sum R_i q_i - 1} \quad (1.3)$$

де R_i - ранг галузі (підприємства) на ринку (за спадною, у найбільшій суб'єкта ранг 1);

q_i - частка галузі (підприємства).

За своєю дією даний показник схожий з індексом Герфіндаля-Гіршмана, проте до достоїнств індексу Холла-Тайдмана слід віднести можливість ранжувати показники за ступенем значущості, що сприяє більш глибокому аналізу галузі.

Індекс Лінда дає змогу визначити, скільки фірм (і які саме) посідають домінуюче становище на ринку. Розрахунок проводиться за формулою (1.4) [1, с.625]:

$$L = \frac{1}{K \times (K - 1)} \times \sum_{i=1}^K Q_i \quad (1.4)$$

де K – число великих продавців (від 2 до N);

Q_i – відношення частки фірми-лідера до середнього арифметичного часток наступних за розміром фірм (1.5) [1, с.626];

i – число провідних продавців.

$$Q_i = \frac{\frac{A}{1}}{\frac{A_{k-A_i}}{K-i}} \quad (1.5)$$

де A_i – загальна частка ринку, що припадає на i продавців;

A_k – частка ринку, що припадає на великих продавців.

Індекс Лінда розраховується поетапно: спочатку для двох найбільших фірм, потім для трьох і так доти, доки не порушиться безперервність функції (тенденція зниження індексу не зміниться на тенденцію його збільшення). Це порушення безперервності показує, що остання додана в розрахунок фірма має суттєво меншу частку ринку, ніж будь-яка з попередніх.

Кількісні методи аналізу стану та зміни галузевого ринку, дають можливість отримати уявлення про положення та роль окремих компаній в економіці та вивчити поведінку компаній-конкурентів у зовнішньому середовищі. Рівень функціонування окремих компаній при аналізі галузевих ринків дозволяє вирішити такі суттєві проблеми, як виявлення меж ринку, аналіз факторів, що визначають його структуру, оцінка ступеня концентрації, вивчення галузевих бар'єрів входу та виходу з ринку. У результаті такого типу аналітичного дослідження компанія може як суб'єкт ринку адекватно оцінювати зовнішнє середовище, визнавати розподіл конкурентних сил і розробляти основні напрями створення та розвитку конкурентних переваг.

Методи аналізу, засновані на маркетинговому підході до вивчення промислового ринку, включають групу методів, спрямованих на вивчення потреб споживачів, стану попиту та кон'юнктури ринку. Користувачами результатів такого аналізу є переважно особи, відповідальні за розробку маркетингової стратегії та маркетингової політики (фахівці відділу маркетингу та продажів).

Більшість запропонованих сучасних методів маркетингового аналізу ринку включають аналітичні інструменти, які переважно використовують якісну оцінку факторів зовнішнього середовища, недоліком якої є високий ступінь суб'єктивності у виборі критеріїв оцінки, завдяки чому якість і достовірність

Результати такого аналізу сильно залежать від кваліфікації та професіоналізму аналітика. Детальне дослідження різних методів на основі розглянутих підходів до аналізу промислового ринку дозволило виділити групи аналітичних методів, які дозволяють отримати інформацію про стан зовнішнього середовища та зменшити ризик невизначеності при прийнятті рішень, пов'язаних з запуск інноваційного продукту. Усі ці групи методів аналізу систематично показано на рис. 1.3.

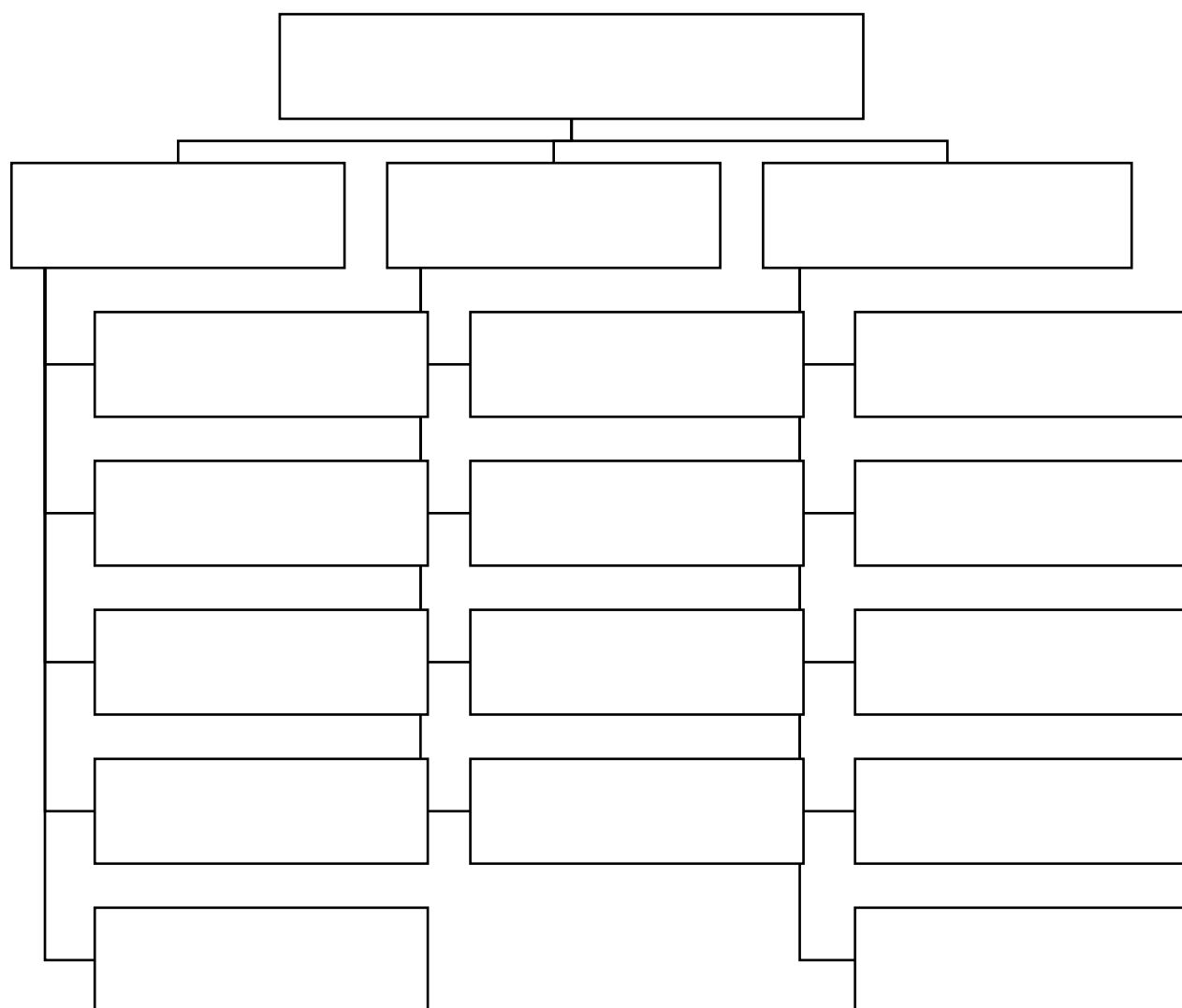


Рисунок 1.3 Систематизація груп методів аналізу стану галузевого ринку
Джерело: [6, с.35]

Отже, наведені на рис.1.3 групи методів дослідники Т. П. Радіщук, Ю. І. Данько та О. І. Попрозман узагальнюють в чотири блоки:

- 1) визначення промислового ринку (ідентифікація об'єкта дослідження);
- 2) вивчення попиту на відповідному ринку;
- 3) аналітичні методи, що сприяють вивченню поточного конкурентного середовища (дослідження промислового ринку здійснюється з позиції постачальника);
- 4) об'єднання методів аналізу кон'юнктури ринку – домінуючий зв'язок попиту та пропозиції на промисловому ринку [13, с.52].

На нашу думку, традиційні методи аналізу галузевої структури ринку, що сформувалися на сьогодні, доцільно доповнити методами прогностичного аналізу, які набувають особливого значення в умовах виходу на ринок інноваційного продукту. Методи прогнозування розвитку технологій спрямовані на виявлення тих технологій, які матимуть вирішальне значення в короткостроковій перспективі в межах відповідної галузі. Вони служать для ідентифікації інновацій, у тому числі тих, які ще не увійшли до категорії інновацій, тому що вони ще не були виведені на ринок на момент аналізу, але на які реальні або потенційні конкуренти вже подали заявку на патент.

Таким чином, оцінка стану та зміна галузевої структури ринку дозволяє оцінити ринковий потенціал суб'єктів господарювання, що є необхідним кроком для реалізації подальших рішень стратегічного планування. При цьому використовуються два підходи до оцінки потенціалу ринку: організаційний та маркетинговий. Зазначимо, що кожен із них аналізує галузеву структуру ринку як за кількісними, так і за якісними показниками, відповідно. Отримані результати аналізу можна вважати об'єктивними.

РОЗДІЛ 2

АНАЛІЗ ГАЛУЗЕВОЇ СТРУКТУРИ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА ДП ДГ «СТЕПНЕ»

2.1. Організаційно-економічна характеристика підприємства ДП ДГ «Степне»

Для дослідження галузевої структури аграрного підприємства обрано Державне підприємство «Дослідне господарство «Степне» Інституту свинарства і агропромислового виробництва Національної академії аграрних наук» (далі ДП «ДГ «Степне»). Юридична та фактична адреса: 38744, Полтавська обл., Полтавський район, селище Степне, вул. Центральна, будинок 18 [38].

Основний вид діяльності згідно КВЕД: 72.19 Дослідження й експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук.

Основними напрямками діяльності підприємства є:

- активне сприяння науковій установі, якій воно підпорядковане, а також іншим науковим установам в роботі по проведенню наукових дослідів, виробничої перевірки і впровадженню науково-технічних розробок;
- сприяння на взаємовигідній основі науковим установам в їх діяльності по поширенню серед державних підприємств та організацій, а також інших господарюючих суб'єктів наукових досягнень;
- виробництво оригінального, елітного та репродукційного насіння сільськогосподарських культур та саджанців, вирощування племінного молодняку худоби і птиці;
- ефективно власне господарювання як приклад застосування результатів організаційних та наукових здобутків [38].

Підприємство є державним комерційним унітарним підприємством, що діє на основі державної форми власності, як самостійний суб'єкт господарювання, є юридичною особою.

Виконуючи свої статутні зобов'язання ДП «ДГ «Степне» впроваджує на виробничих площах напруцювання вчених станції та інститутів мережі НААН, досягає вагомих результатів по виробництву зернових, зернобобових культур багаторічних трав, має міцну кормову базу, а це дає можливість ефективно займатись тваринництвом та іншою господарською діяльністю.

Господарство у 2021 р. має в своєму користуванні 3350 га сільськогосподарських угідь, в тому числі 3326 га ріллі. В господарстві утримується 1200 голів ВРХ, з них 420 корів, 2000 голів свиней, в тому числі 140 основних свиноматок [38].

Вирощене на м'ясо поголів'я ВРХ і свиней реалізується високоякісною продукцією, готовою до вживання завдяки роботі власного м'ясопереробного цеху.

Дослідне господарство «Степне» має статус племінного заводу з розведення великої рогатої худоби української чорно-рябої молочної породи та племзаводу з розведення великої білої породи свиней.

Наукове супроводження виробничих процесів забезпечують високі показники галузі тваринництва, які зростають з року в рік. Так, досягнуто надої молока на фуражну корову 7126 кг за рік, середньодобові прирости ВРХ на відгодівлі склали 750 г, а прирости свиней на відгодівлі – 620 г. Вченою радою інституту розроблені та затверджені спеціальні заходи з покращення цих досягнень.

Завдяки впровадженню енергозберігаючих технологій, кращих сільськогосподарських культур, науково-обґрунтованих сівозмін, працівники галузі рослинництва протягом останніх років отримують стабільно високі врожаї.

В середньому за п'ять останніх років одержано урожай зернових – 50,5 ц/га, в тому числі: озимої пшениці – 55,4 ц/га, кукурудзи на зерно – 86,0 ц/га, сої – 21,2 ц/га, соняшнику – 27,4 ц/га [21].

Тісна співпраця науки з виробництвом позитивно вплинуло і на економічні показники. Запровадження мілкового безполицевого обробітку ґрунту знизило використання дизельного пального на 35% та затрат праці – на 30%. Розроблені,

виготовлені в господарстві та запатентовані комбіновані агрегати АГ-4 «Скорпіон-1» та АГУ-4 «Скорпіон-2» дали можливість протягом останніх 20-ти років ефективно використовувати їх як на полях господарства, так і в інших місцях Полтавщини.

Ключові позиції продукції, які реалізує господарство:

- насіння високих репродукцій озимої пшениці – Косоч, Заграва Одеська, Благодарка Одеська, Ужинок;
- яровий ячмінь Здобуток;
- насіння вики ярої Гібридна-85;
- сої Антрацит;
- люцерни Віра;
- стоколосу безостого Полтавський-5;
- кукурудзи Оржиця 237;
- племінних свиней великої білої породи [21].

Природно-кліматичні умови ДП «ДГ «Степне» є сприятливими для вирощування основних видів сільськогосподарських культур.

Ефективність функціонування ДП «ДГ «Степне» значною мірою залежить від організаційної структури. Організаційна структура управління підприємства має розгалужений характер. Функціонуючу структуру адміністративної ланки управління наведемо на рис.2.1.

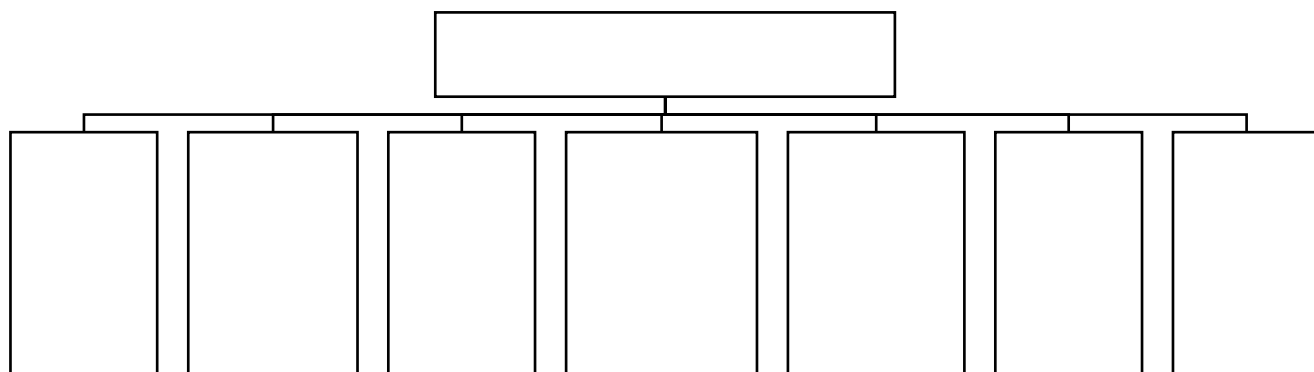


Рисунок 2.1. Організаційна структура управління ДП «ДГ «Степне»

Джерело: побудовано автором з використанням [38]

Виробнича структура підприємства відображена на рис.2.2.

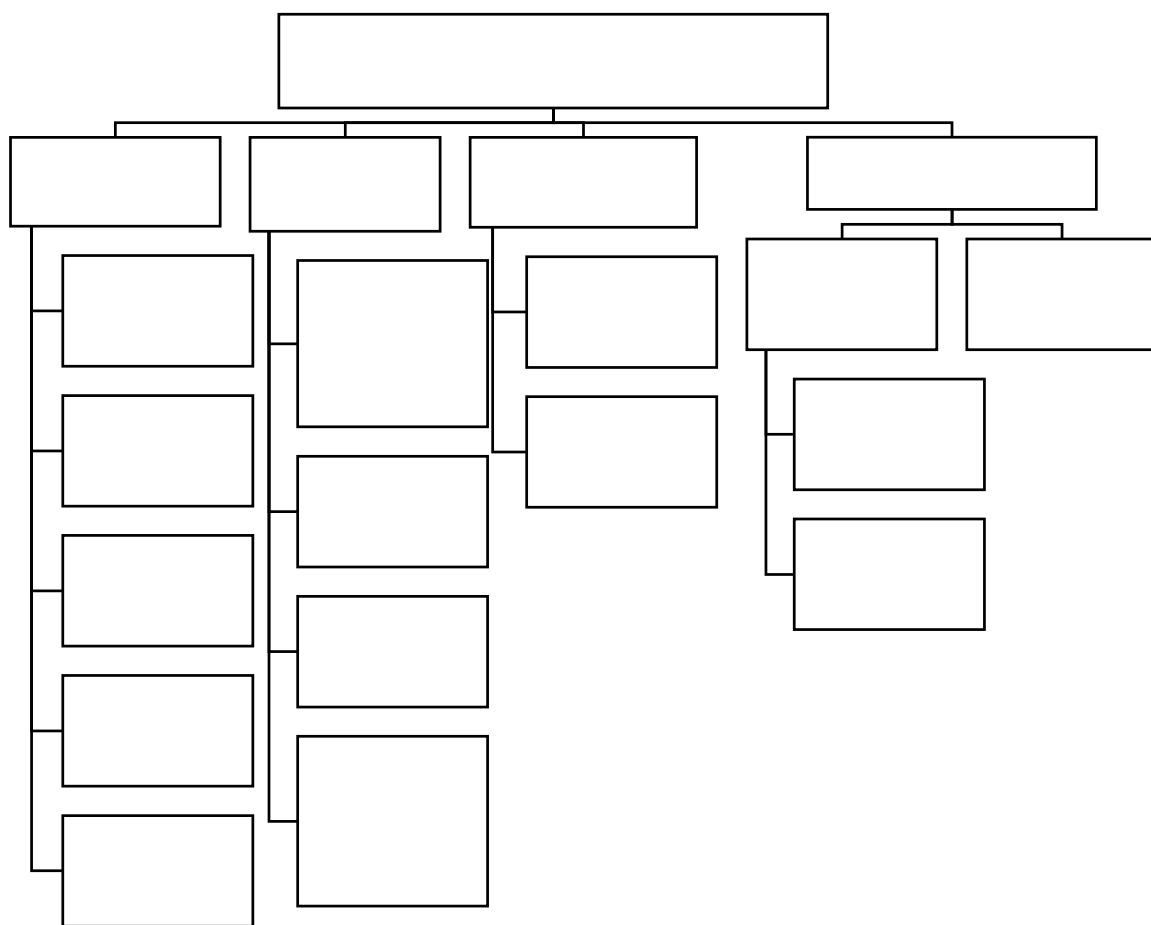


Рисунок 2.2 Виробнича структура ДП «ДГ «Степне»

Джерело: побудовано автором з використанням [38]

Кожен з керівників в організаційній структурі відповідає згідно своїх обов'язків в закріпленому за ним секторі виробничої структури. Тип організаційної структури ДП «ДГ «Степне» - лінійно функціональний, він є найпоширенішим серед сільськогосподарських підприємств. В основу його побудови покладена лінійна вертикаль управління й спеціалізація управлінської праці за функціональними підсистемами (фінанси, персонал, постачання, маркетинг і ін.). За кінцевий результат у цілому відповідає лінійний керівник організації, завдання якого полягає в тому, щоб всі функціональні служби вносили свій внесок у його досягнення. Тому він багато зусиль витрачає на координацію й прийняття рішень стосовно продукції й ринків.

Отже, особливостями організаційної структури підприємства є чіткість взаємовідносин, однозначність команд, надійний контроль в підприємстві. Але за

такої організаційної структури існує висока централізація управління, тому керівники ДП «ДГ «Степне» повинні вміти вирішувати будь-які як стратегічні, так і поточні питання діяльності підпорядкованих їм структур.

Середньооблікова кількість працівників станом на 31.12.2021 складає в підприємстві 230 осіб. Це штатний персонал, який забезпечує основні процеси діяльності підприємства: управління, контроль та організацію. Щорічно підприємство приймає на роботу та звільняє тимчасових і сезонних працівників в залежності від власних потреб.

Головною рисою аналізу виробничої діяльності компанії є загальне, системне дослідження економічних явищ та факторів, причин і процесів, що їх зумовлюють. На основі звіту про фінансовий стан та звіту про фінансові результати (Додаток А), розрахуємо показники оцінки ефективності виробничої діяльності ДП «ДГ «Степне», табл. 2.1.

Таблиця 2.1 Аналіз показників господарської діяльності ДП «ДГ «Степне» (тис.грн) [38]

Стаття	Абсолютні величини, тис.грн			Абсолют. відхил, базисне	Відхил.в структурі, базисне,%	Темпи зрост, базисний,%
	2018 р.	2019 р.	2020 р.			
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	62766	67152	80805	18039	128,74%	28,74
Собівартість реалізованої продукції	46244	55658	64865	18621	140,27%	40,27
Валовий: прибуток	16522	11494	15940	-582	96,48%	-3,52
Інші операційні доходи	1807	2662	1193	-614	66,02%	-33,98
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2431	1634	2269	-162	93,34%	-6,66
Інші фінансові доходи	0	0	0	0	0	0
Інші доходи	0	0	0	0	0	0
Фінансові витрати	399	452	114	-285	28,57%	-71,43
Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	2032	1182	2155	123	106,05%	6,05
Витрати (дохід) з податку на прибуток	0	0	0	0	0	0
Чистий фінансовий результат: прибуток	2032	1182	2155	123	106,05%	6,05

Джерело: побудовано автором з використанням Додатку А

Згідно проведеного аналізу, в 2018 році сумарний обсяг виручки склав 62766 тис. грн, в 2019 р. – 67152, а в 2020 р. – 80805 тис.грн і приріст склав 28,74%, що становить +18039 тис.грн у порівнянні з базисними 2018 р. Приріст обсягу виробництва продукції та послуг позитивно впливає на фінансове становище підприємства, зокрема збільшує його частку ринку.

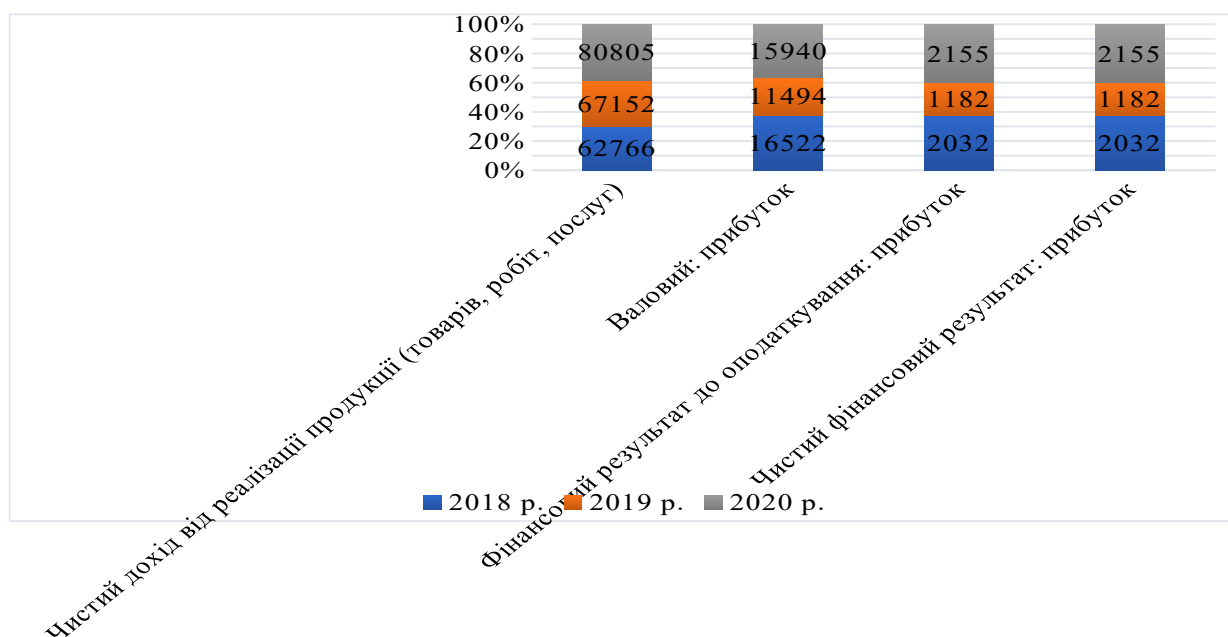


Рисунок 2.3 – Динаміка показників господарської діяльності ДП «ДГ «Степне», тис.грн

Джерело: розробка автора

З огляду на рис.2.3 впливає, що в 2018 році сума валового прибутку становила 16522 тис.грн загалом. Позитивне значення показника свідчить про ефективний контроль за собівартістю продукції. В 2019 році сума валового прибутку склала 11494 тис.грн., а в 2020 р. 15940 тис. грн. Відбулась тенденція скорочення на 582 тис.грн або 3,52% за рахунок переважання темпу приросту показників собівартості над виручкою.

В 2018 році сума фінансового результату від операційної діяльності становила 2431 тис. грн. Позитивне значення показника свідчить про ефективну основну діяльність підприємства, яка здатна генерувати прибуток. В 2019 році сума прибутку від операційної діяльності склала 1634 тис. грн., а в 2020 р. вона

становила 2269 тис.грн та скоротилась порівнно з базовим 2019 періодом на 6,66% або ж 162 тис.грн.

Всього за 2018-2020 роки обсяг доходів від участі в інших організаціях та фінансової політики склав нуль тис. грн. Очевидно, що підприємство не отримує прибуток від інвестування фінансових ресурсів у цінні папери та не надає свої фінансові ресурси в користування іншим учасникам фінансового ринку.

В 2018 році сума фінансового результату до оподаткування становила 2032 тис. грн. Позитивне значення показника свідчить про ефективну діяльність підприємства. В 2019 році сума прибутку до оподаткування склала 1182 тис. грн., а в 2020 р. році — 2155 тис. грн. Значення показника поточного податку на прибуток відсутнє.

Таким чином, в результаті розглянутих вище факторів підприємство сформувало позитивний чистий фінансовий результат протягом аналізованого періоду і спостерігається зростання прибутку у 2020 р. в порівнянні з 2018 р. на 6,05 %.

Стану, рух та ефективність використання основних засобів за досліджуваний період наведено в табл.2.2.

Таблиця 2.2 Аналіз використання основних засобів ДП «ДГ «Степне»

Показник	Формула	2018	2019	2020	Відносне відхилення 2020 р. до 2018 р.
Показники стану основних засобів					
Коефіцієнт зносу основних засобів	Сума зносу ОЗ/Первісна вартість ОЗ	0,50	0,49	0,52	103,89%
Коефіцієнт придатності основних засобів	Залишкова вартість ОЗ/Первісна вартість ОЗ	0,50	0,51	0,48	96,07%
Показники ефективності використання основних засобів					
Віддача основних засобів	Виручка/Середньорічна залишкова сума ОЗ	4,89	4,15	4,42	90,40%
Місткість основних засобів	Середньорічна вартість ОЗ/Виручка від реалізації	0,20	0,24	0,23	110,62%
Озброєність основними засобами	Середньорічна вартість ОЗ/Чисельність працівників	47,39	63,06	66,28	139,86%
Рентабельність основних засобів	Валовий прибуток/Первісна вартість ОЗ	0,43	0,56	0,36	84,61%

Джерело: побудовано автором з використанням Додатку А

Аналіз технічного стану досліджуваного підприємства на основі показників, що наведені в табл. 2.2 свідчить, що зношуваність основних виробничих засобів поступово посилюється. Так, залишкова вартість основних засобів в 2020 р. в порівнянні з 2018 р. зменшилась на 4%. Але відбувається перемінна тенденція зниження коефіцієнти зносу в динаміці і відповідно збільшення коефіцієнту придатності. Зношуваність основних засобів у 2020 р. становила 0,52%, тобто знос дорівнює більше 1/2 їх вартості (рис.2.4).

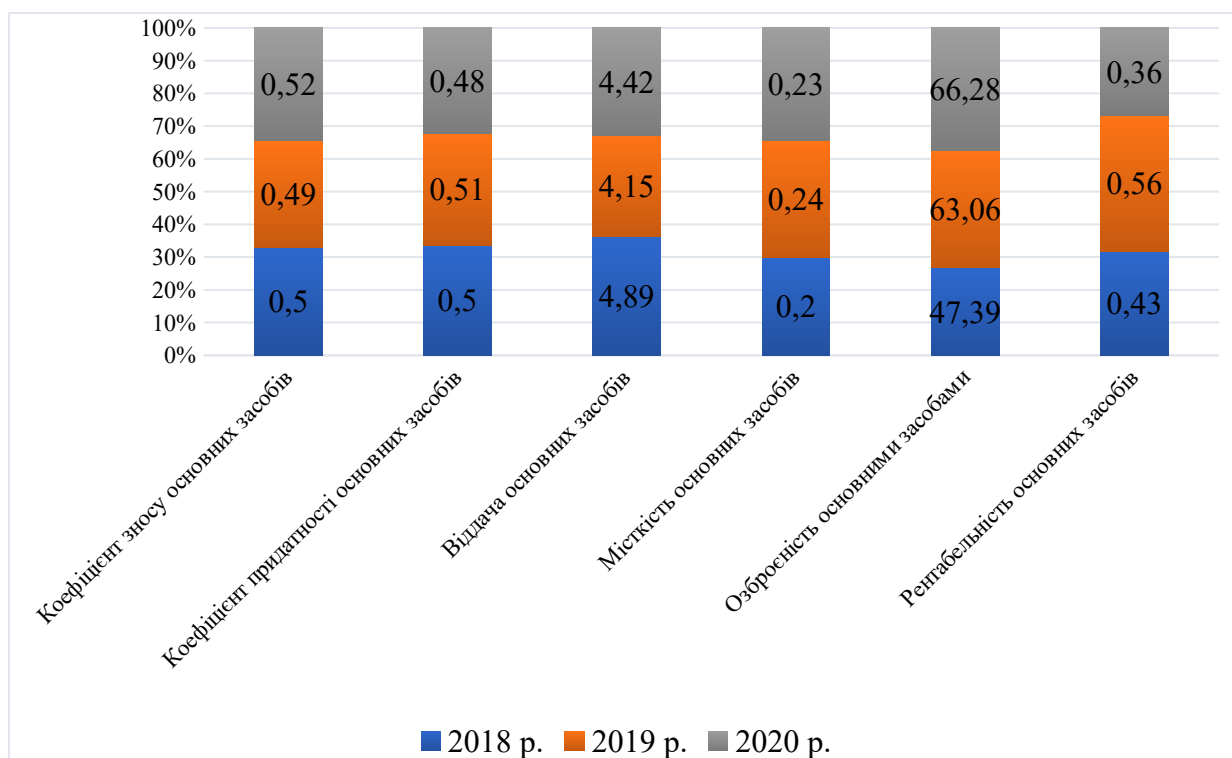


Рисунок 2.4 Динаміка показників ефективності використання основних засобів ДП «ДГ «Степне»

Джерело: побудовано автором

Аналіз показників ефективності використання основних засобів дозволяє зробити наступні висновки:

- фондівддача всіх основних засобів зменшилась у 2020 р. порівняно з 2018 р. на 10%. Отже, з 1 грн вкладеної в основні засоби підприємство отримало на 10% менше продукції. Відповідно зменшенню фондівддачі зроста фондомісткість на 10%;

- на 1 особу виробничого персоналу припадає у 2018 р. 47,39 грн. вартості основних засобів, у 2019 р. – 63,06 грн, а у 2-19 р. – 66,28 грн. Спостерігається тенденція зростання у 2020 р. порівняно з базовим періодом на 39,86%;

- рентабельність основних засобів як в цілому по всій масі основних засобів у 2020 р. знизилась у порівнянні з базовим періодом на 16% та коливається в межах 36-43%.

Таким чином, узагальнюючи дослідження зазначимо, що спостерігається тенденція зниження ефективності використання основних засобів досліджуваного підприємства. Про те, незначне нарощення основних потужностей підприємство допомогло збільшити чистий прибуток підприємства у 2020 р. порівняно з 2018 р. на 6,05%. Із врахуванням кризового стану в галузі через пандемію COVID-19 такий показник можна вважати результатом ефективного управління. Проведемо далі дослідження галузевої структури підприємства та оцінку стану її зміни ДП «ДГ «Степне».

2.2. Оцінка стану та тенденції зміни галузевої структури ДП ДГ «Степне»

Для оцінки стану та тенденції зміни галузевої структури ДП «ДГ «Степне», проведемо дослідження структури показників за видами сільськогосподарської продукції. На основі виробничої звітності (Додаток Б), згрупуємо натуральні показники діяльності підприємства в табл.2.3.

В результаті аналізу табл. 2.3, можна зробити висновок, що підприємство у 2021 р. скоротило площу збору врожаю зернових, порівняно з 2019 р. на 7,3%. Тенденція скорочення відбулась за рахунок зменшення площі пшениці озимої на 22,22% та ячменю ярого на 28,57%. Водночас зросла площа посіву кукурудзи на 17,86%. Тенденція площі посіву під овес залишається незмінною на рівні 10 га протягом аналізованого періоду.

Таблиця 2.3 – Стан та динаміка натуральних показників продукції рослинництва ДП «ДГ «Степне» за 2019-2021 рр.

Назва с/г культур	2019 р.		2020 р.		2021 р.		Абсолютне відхилення, базисне		Відхил.в структурі, базисне, %		Темпи зрост, базисний,%	
	Площа зібрана, га	Обсяг виробництва у масі після доробки, ц	Площа зібрана, га	Обсяг виробництва у масі після доробки, ц	Площа зібрана, га	Обсяг виробництва у масі після доробки, ц	Площа посіву, га	Обсяг виробництва у масі після доробки, ц	Площа посіву, га	Обсяг виробництва у масі після доробки, ц	Площа посіву, га	Обсяг виробництва у масі після доробки, ц
К-ри зернові	1370	85868,5	1270	77264,3	1270	71618	-100	-14250,5	92,70%	83,40%	-7,30	-16,60
Пшениця озима	450	23827,4	350	18170	350	17816,5	-100	-6010,9	77,78%	74,77%	-22,22	-25,23
Ячмінь ярий	350	13610,7	250	11245	250	11147,1	-100	-2463,6	71,43%	81,90%	-28,57	-18,10
Кукурудза на зерно	560	48171,1	650	47411,9	660	42143,5	100	-6027,6	117,86%	87,49%	17,86	-12,51
Овес	10	259,3	10	322,7	10	511,6	0	252,3	100,00%	197,30%	0,00	97,30
К-ри зернобобові			10	114,2			0	0				
вика яра			10	114,2			0	0				
К-ри технічні	741		981		910		169	0	122,81%		22,81	
Соя	221	4482	350	6396,3	360	9152,4	139	4670,4	162,90%	204,20%	62,90	104,20
соняшник	520	15392,9	631	15102,8	550	15019,6	30	-373,3	105,77%	97,57%	5,77	-2,43
К-ри кормові	1176		1036		1107		-69	0	94,13%		-5,87	
Кукурудза кормова	619	87224	556	91233	507	83939	-112	-3285	81,91%	96,23%	-18,09	-3,77
Трави однорічні	187		204		278		91	0	148,66%		48,66	
на сіно		160,8	24	1030	5	105,9	5	-54,9		65,86%		-34,14
на корм зелений		11415	180	9231	273	24758,66	273	13343,66		216,90%		116,90
Трави багаторічні	370		276		322		-48	0	87,03%		-12,97	
на сіно		4360,8	50	4364	80	4619,3	80	258,5		105,93%		5,93
на корм зелений		29066	145	23283	174	30079,94	174	1013,94		103,49%		3,49
насіння трав багаторічних		153,05	81	259,2	68	160,8	68	7,75		105,06%		5,06
люцерна		89,75	30	89,2	20	21,25	20	-68,5		23,68%		-76,32
еспарцет		33,9	33	159,4	33	124,4	33	90,5		366,96%		266,96
трави злакові		29,4	18	10,6	15	15,15	15	-14,25		51,53%		-48,47
сировина рослинна, інше						19942						

Джерело: побудовано автором з використанням Додатку Б

Із зернобобових, підприємство у 2020 р. вирощувало вику яру на 10 га зібраної площі, однак у 2021 році дана культура відсутня в посівній площі підприємства.

Зібрана площа технічних культур у 2021 р. порівняно з 2019 р. має тенденцію до зростання на рівні 22,81% за рахунок нарощення площі сої – на 62,9% та соняшника на 5,77%.

Зібрана площа кормових культур має тенденцію до скорочення на 5,87% за рахунок зменшення площі кормової кукурудзи на 18,09% та багаторічних трав на 12,97%. Водночас зросла площа однорічних трав на 48,66%.

Відобразимо графічно на рис.2.5 динаміку показників збору врожаю за аналізований період.

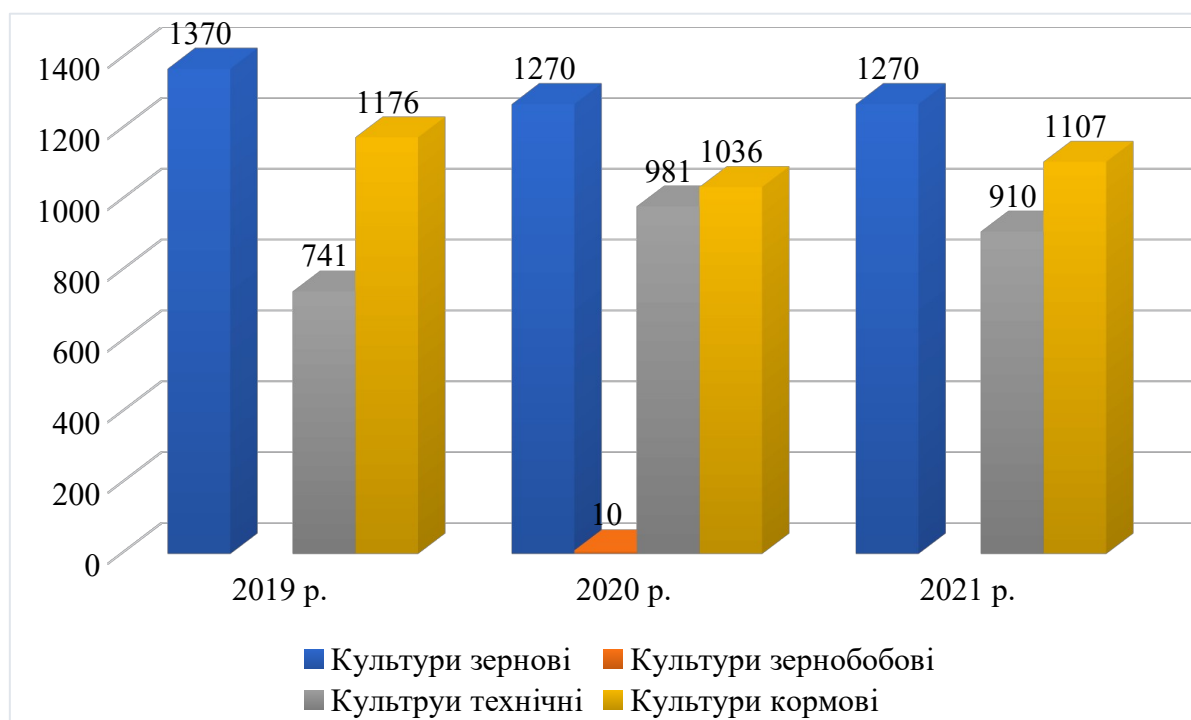


Рисунок 2.5 – Динаміка посівів ДП «ДГ «Степне» за 2019-2021 рр, га

Джерело: побудовано автором

Отже, можемо зробити висновок про тенденцію скорочення зібраної площі під посівами у 2021 р. порівняно з 2019 р. та незначне збільшення посівної площі під кормовими культурами у 2021 р. порівняно з 2020 р.

Аналізуючи врожайність зернових культур, можна зробити висновок, що спостерігається тенденція її скорочення у 2021 р. порівняно з 2019 р. на 16,6% за рахунок зниження врожайності пшениці озимої на 25,23%, ячменю ярого на 18,1% та кукурудзи на зерно на 12,51%. Дана тенденція відбулась за рахунок скорочення посівної площі загалом і, відповідно, площі збору врожаю.

На відміну від зернових культур, врожайність технічних, а саме сої – зросла на 104,2%. Тоді як соняшника скоротилась на 2,43%. Отже, можна зробити висновок про високу ефективність посадкового матеріалк сої та низьку – соняшника. Адже обидві культури були збільшенні за обсягом зібраних площ.

Узагальнюючи натуральні показники виробничої діяльності ДП ДГ «Степне», можна зробити висновок про скорочення обсягів збору врожаю у 2021 р. порівняно з 2019 р. та, відповідно, скорочення показників врожайності.

На основі методики, розглянутої в теоретичному розділі даної роботи, здійснимо оцінку стану та зміни галузевої структури ДП «ДГ «Степне». Відповідно, проведемо дослідження структури та собівартості ключових видів діяльності підприємства. Для початку відобразимо галузеву структуру культур за посівами та врожаєм (табл. 2.4).

Таблиця 2.4 — Структура посівів сільськогосподарських культур у 2019-2021 роках ДП «ДГ «Степне», %

Назва с/г культур	Частка у загальному обсязі зібраного врожаю			Частка у загальному обсязі врожайності		
	2019 р.	2020 р.	2021 р.	2019 р.	2020 р.	2021 р.
Культури зернові	4	3	3	3	3	2

	1 , 6 8	8 , 5 2	8 , 6 4	6, 0 4	3, 8 1	9, 8 9
Культури зернобобові	1 3 , 6 9	1 0 , 6 2	1 0 , 6 5	1 0, 0 0	7, 9 5	7, 4 4
Культури технічні	1 0 , 6 5	7 , 5 8	7 , 6 1	5, 7 1	4, 9 2	4, 6 5
Культури кормові	1 7 , 0 4	1 9 , 7 1	2 0 , 0 8	2 0, 2 2	2 0, 7 5	1 7, 5 9

Джерело: побудовано автором з використанням Додатку Б

Отже, згідно табл. 2.4, основну частку в загальному обсязі зібраного врожаю в 2021 р. становлять зернові культури – 38,64% та культури кормові – 20,08%. Відобразимо тенденцію графічно на рис.2.6.

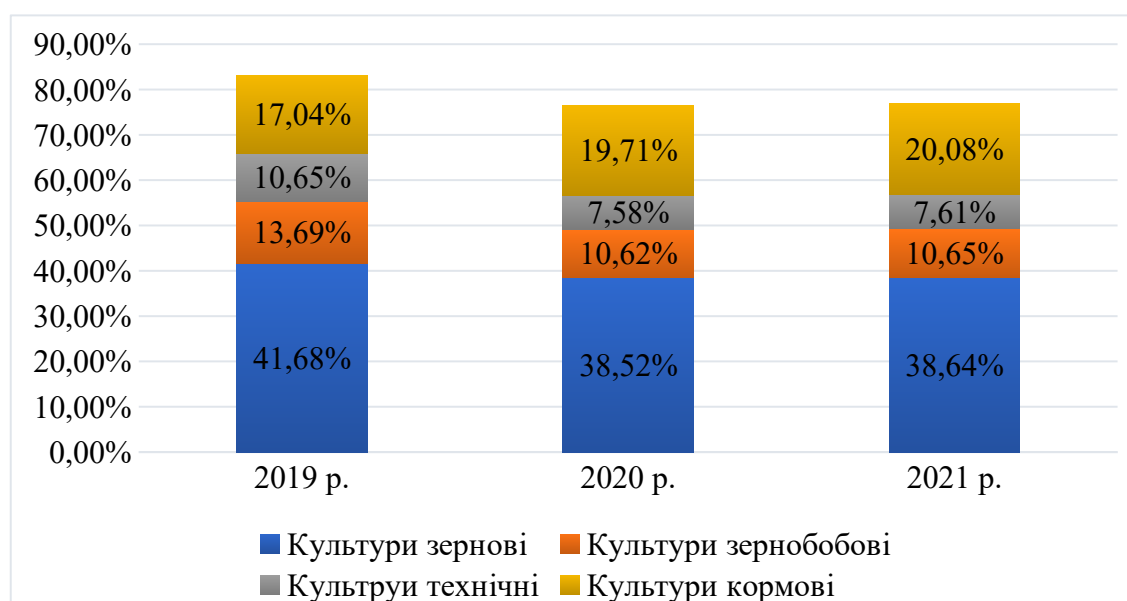


Рисунок 2.6 – Галузева структура продукції рослинництва у загальному обсязі зібраного врожаю ДП «ДГ «Степне», %

Джерело: побудовано автором

[illegible]

	н	н	н	і д х и л , б а з и с н е	і, ба зи сн е, %	
1.Продукція рослинництва	22141	29827	45018	22877	203,32	103,32
Культури зернові та зернобобові, у т.ч.:	11363	4632	15,5	23237	204,50	104,50
пшениця	2786	3304	11,0	8346	299,57	199,57
кукурудза на зерно	6716	16717	56,0	14250	212,18	112,18
ячмінь	1694	1304	4,37	622	36,72	-63,28
овес	16	0,24	0,08	19	118,75	18,75
Боби сої	813	3,67	2,30	2667	328,04	228,04
Насіння соняшнику	9688	43,7	25,0	18868	194,76	94,76
2.Продукція тваринництва, всього	21567	22823	28446	6879	131,90	31,90

Жива маса приросту тварин від відгодівлі та нагулу, в т.ч:									
ВРХ	1 9 4 6	9, 02	6 0	2, 63	7 5 8	2, 66	- 1 1 8 8	38, 95	- 61,0 5
свиней	3	0, 01	1 1 8 1	5, 17	3 0 6 8	10 ,8	3 0 6 5	10 22 66, 6	102 166, 6
молоко від с/г тварин усіх видів, сире	1 9 5 4 5	90 ,6	2 0 9 9 7	92 ,0	2 4 5 3 9	86 ,2	4 9 9 4	12 5,5 5	25,5 5
Мед натураль ний	7 3	0, 34	4 5	0, 20	8 1	0, 28	8	11 0,9 6	10,9 6

Джерело: побудовано автором з використанням Додатку Б

Згідно аналізу табл. 2.5, основну частку серед продукції рослинництва за собівартістю становлять зернові та зернобобові, їх частка у 2021 р. складала 51,6%, що на 0,03% більше ніж у 2019 р за відсотковою часткою та на 103,32% натуральне значення показника. Також суттєву частку займає соняшник – у 2021 р. показник становить 41,9% в собівартості, що на 0,02% менше від 2019 р. про те майже на 20% більше ніж у 2020 р. Тенденція приросту натурального вираження становить понад 94%. Серед показників собівартості тваринництва, основну частку займає молоко, значення показника за аналізований період вище 86%. Аналізуючи причину скорочення обсягів виробництва можна зазначити про збільшення витрат на виробництво на 50% у 2021 р. порівняно з 2020 р, призводить до скорочення більш прибуткових видів продукції.

Відобразимо графічно структуру собівартості продукції рослинництва та тваринництва ДП «ДГ «Степне» за 2019-2021 рр., рис.2.8.

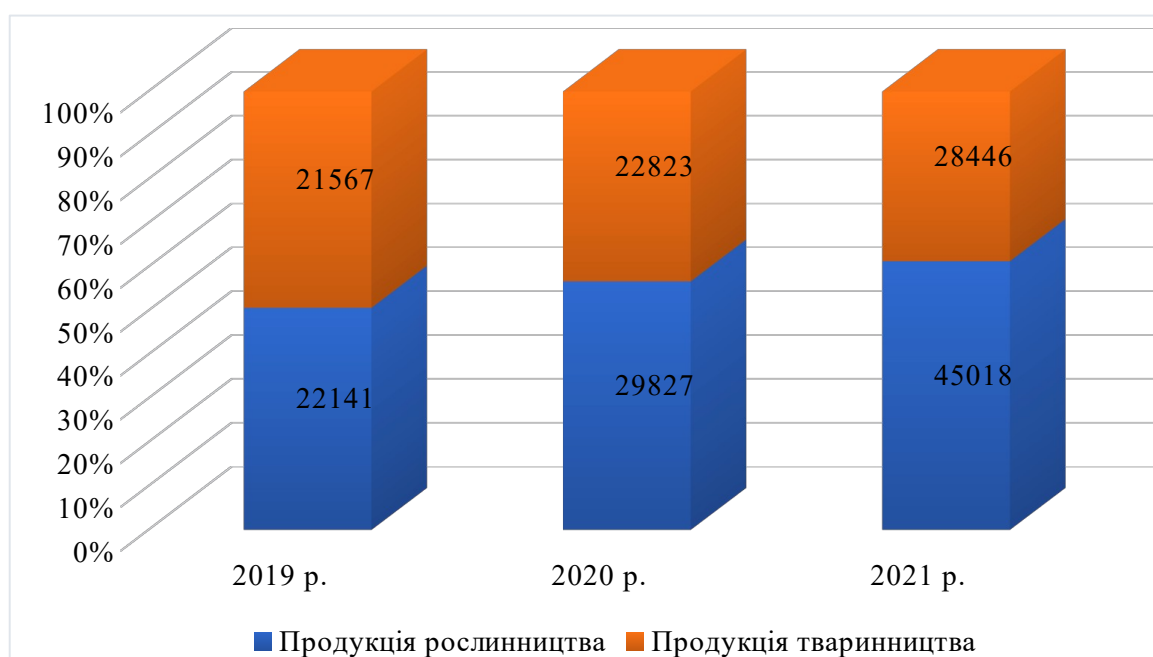


Рисунок 2.8 Структура собівартості продукції
рослинництва та тваринництва ДП «ДГ «Степне» за 2019-2021
рр.

Джерело: побудовано автором

Згідно наведеної на рис.2.8 структури, основну частку собівартості становлять витрати на продукцію рослинництва – понад 50% за аналізований період. Визначимо далі ефективність діяльності та галузевих структур ДП «ДГ «Степне» за 2019-2021 рр за вартісним показником, рівнем галузевої структури та показником рентабельності, табл.2.7

Таблиця 2.6 – Ефективність діяльності та галузевих структур ДП «ДГ «Степне» за 2019-2021 рр

Показник	2019 р.	2020 р.	2021 р.	2021 р. до 2019 р. у %	2021 р. до 2020 р. у %
Рослинництво					
Собівартість продукції, тис.грн	22141	29827	45018	103,32	50,93

Галузева структура товарної продукції, %	5 0 , 6 6	5 6 , 6 5	61, 28	20,9 7	8,17
Рівень рентабельності, %	3 5 , 2 8	4 4 , 4 2	55, 71	57,9 3	25,43
Посівні площі, га	3 2 8 7	3 2 9 7	32 87	0,00	-0,30
Тваринництво					
Собівартість продукції, тис.грн	2 1 5 6 7	2 2 8 2 3	28 44 6	31,9 0	24,64
Галузева структура товарної продукції, %	4 9 , 3 4	4 3 , 3 5	38, 72	- 21,5 3	-10,68
Рівень рентабельності, %	3 4 , 3 6	3 3 , 9 9	35, 20	2,45	3,58

Джерело: побудовано автором з використанням Додатку Б

Отже, спостерігається стабільна тенденція переважання рослинництва над тваринництвом у галузевій структурі тенденція ДП «ДГ «Степне» протягом 2019-2021 рр. Від так, разом із зростанням обсягів рослинництва, скорочуються показники обсягів в структурі тваринництва. Для підприємства з питомою вагою тваринництва в межах 30–50 % показники ефективності зі зміною рівня спеціалізації змінюються повільніше: рівень рентабельності – в межах 35%, прибуток – в межах 1 тис. грн/га.

Підсумовуючи оцінку стану та зміни галузевої структури ДП «ДГ «Степне» можна зробити висновок про переважання продукції рослинництва над продукцією тваринництва у структурі.

Спостерігається тенденція скорочення показників площі зібраного врожаю, а також врожайності за основними культурами. Аналізуючи причину скорочення обсягів виробництва з'ясовано, що причиною стало збільшення витрат на виробництво на 50% у 2021 р. порівняно з 2020 р, що призводить до скорочення більш прибуткових видів продукції. Проаналізуємо далі загальний стан ринку з метою дослідження місця ДП «ДГ «Степне» в галузевій структурі області та України.

2.3. Аналіз галузевої структури в області функціонування підприємства та в Україні загалом

Аналіз галузевої структури в області функціонування ДП «ДГ «Степне» доречно розпочати із дослідження конкурентних сил підприємства. На нашу думку, його найзручніше проводити за допомогою методики «5 сил» розробленої М.Портером. Для оцінки рівня загрози заповнимо 5 таблиць. У кожній таблиці наведені параметри для оцінки конкуренції. Відобразимо дані таблиці в Додатку В, та згрупуємо результати дослідження в табл.2.7.

Таблиця 2.7 Аналіз 5 сил М. Портера для ДП «ДГ «Степне»

Фактор	Значення	Описання	Напрямки робіт
Продукція - аналог	Середній	Компанія володіє унікальною пропозицією на ринку, аналогів якому не існує	1. Рекомендується дотримуватися стратегії зміцнення унікальності послуги і концентруватися на такому цільовому ринку, для якого важливі унікальні характеристики.
Конкурент	Середній	Ринок компанії є високо	

ція	ед ні й	конкурентним і перспективним. Відсутня можливість повного порівняння товарів різних фірм. Є обмеження в підвищенні цін.	(Дотримуватися стратегії лідерства в певній ринковій ніші) 2. Основні зусилля компанія повинна зосередити на побудові високого рівня знання послуги і на побудові обізнаності про унікальні особливості. 3. Для збереження конкурентоспроможності необхідно постійно проводити моніторинг пропозицій конкурентів і появи нових гравців. 4. Знижувати вплив цінової конкуренції на продажі компанії. 5. Акційну активність сконцентрувати на побудові тривалих відносин з покупцем. 6. Рекомендується диверсифікувати портфель клієнтів. 7. Потрібні спеціальні програми для для VIP - клієнтів і економ-програми для споживачів, чутливих до ціни. 8. Зосередитися на усунення всіх недоліків товару
Нові гравці і	В и со к и й	Високий ризик входу нових гравців. Нові підприємства з'являються постійно через низькі бар'єрів входу і низького рівня початкових інвестицій.	
Споживачі	С ер ед ні й	Портфель клієнтів володіє високими ризиками (при догляді ключових клієнтів - значне падіння продажів). Існування менш якісних, але економічних пропозицій.	
Постачальники	Н из ьк и й	Стабільність з боку постачальників	

Джерело: побудовано автором

Згідно проведеного дослідження, можна зробити висновок, що ДП «ДГ «Степне» має ряд конкурентних переваг на ринку сільськогосподарської продукції, про те підприємство потребує розробки стратегії зміцнення своїх позицій. Хоча підприємство і володіє унікальною пропозицією, аналогів якої в Україні практично не має (власні розроблені види продукції), про те ринок є високо конкурентним з обмеженням в ціні на товари. Відбувається регулярне збільшення конкурентів, через низький бар'єр входу, про те ці конкуренти або недовго функціонують, або не дають очікуваного результату.

Для визначення інтенсивності конкуренції залежно від розподілу часток ринку використовують два коефіцієнти. Один із даних коефіцієнтів відображає ступінь концентрації ринку, а другий – варіацію часток. Розрахуємо показники галузевої концентрації вітчизняного ринку сільськогосподарської продукції в 2019-2021 рр. Для цього обираємо за аналогічним ДП «ДГ «Степне» КВЕД 72.19; 01.11; 01.13; 01.19; 10.11 (виращування сільськогосподарської продукції та тваринництво) підприємства Полтавщини та України і ранжируємо їх за обсягами діяльності на цьому ринку, табл. 2.8. Для повноти вибірки, проаналізуємо показники за останні 3 роки.

Таблиця 2.8 – Обсяги виробництва підприємствами Полтавщини та України загалом в 2019-2021 рр., млн.грн

№	Рік	2019 р.	2020 р.	2021 р.
1	2	3	4	5
Підприємства Полтавщини				
1	ТОВ «Посулля-Агро»	50875	50344	50935
2	АФ «Добробут»	62773	62847	63336
3	ПАФ «Подолька»	590200	993083	1048669
4	ТОВ «Рост-Агро»	142461	123945	103227
5	ПСП «Канюківське»	79899	84045	80472
6	СТОВ «Воскобійники»	67895	68958	69875
7	ФГ «Відродження»	45675	46978	50986
8	ДП «ДГ «Степне»	163230	119580	166589
	Інші аграрні підприємства Полтавщини	1299773	1271284	1131236
	Всього	2502781	2821064	2765325

Продовження табл.2.8

1	2	3	4	5
	Підприємства України			
1	ФГ «Лідер»	709955	580000	5166 20
2	МНАУ ННПЦ	611100	531600	4406 44
3	ТОВ «Агро-Еталон»	532456	560987	5806 43
4	ПАФ «Скіф»	345321	347321	3509 87
5	ТОВ «Агрофірма «Колос»	129345	156098	1705 67
	Інші аграрні підприємства України	198767 8	218923 4	2456 732
	Всього	431585 5	436524 0	4516 193
	Разом	681863 6	718630 4	7281 518

Джерело: побудовано автором з використанням [22]

Далі оцінимо частку кожного підприємства у загальній структурі ринку України в 2019-2021 рр. і ранжирувавши підприємства за часткою ринку в 2021 р (табл. 2.9).

Таблиця 2.9 – Частки і рейтинг на ринку сільськогосподарської продукції в 2019-2021 рр.

	2019 р.	20 20 р.	20 21 р.	Рейтинг (за 2021 р.)
Інші аграрні підприємства України	29,15 %	30, 46 %	33, 74 %	
Інші аграрні підприємства Полтавщини	19,06 %	17, 69 %	15, 54 %	
ПАФ "Подолька"	8,66 %	13, 82 %	14, 40 %	1
ТОВ "Агро-Еталон"	7,81 %	7,8 1%	7,9 7%	2
ФГ "Лідер"	10,41 %	8,0 7%	7,0 9%	3
МНАУ ННПЦ	8,96	7,4	6,0	4

	%	0%	5%	
ПАФ "Скіф"	5,06 %	4,8 3%	4,8 2%	5
ТОВ "Агрофірма "Колос"	1,90 %	2,1 7%	2,3 4%	6
ДП "ДГ "Степне"	2,39 %	1,6 6%	2,2 9%	7
ТОВ "Рост-Агро"	2,09 %	1,7 2%	1,4 2%	8
ПСП "Канюківське"	1,17 %	1,1 7%	1,1 1%	9
СТОВ "Воскобійники"	1,00 %	0,9 6%	0,9 6%	10
АФ "Добробут"	0,92 %	0,8 7%	0,8 7%	11
ТОВ "Посулля-Агро"	0,75 %	0,7 0%	0,7 0%	12
ФГ "Відродження"	0,67 %	0,6 5%	0,7 0%	12
Всього	100,0 0%	10 0,0 0%	10 0,0 0%	

Джерело: побудовано автором з використанням [22]

У антимонопольному законодавстві України відсутні рамки частки ринку аграрної продукції. Однак, в інших країнах вона не повинна перевищувати 25%. З таблиці 2.9 видно, що жодне підприємство Полтавщини та в Україні взагалом (із вибраної вибірки), не може бути визнаний монополістом, оскільки частка ринку будь-якого з них не перевищує 25%.

Розрахуємо далі в табл.2.10 індекс Герфіндаля-Гіршмана досліджуваного ринку.

$$\text{HHI}_{2019} = 29,152 + 19,062 + 8,662 + 7,812 + 10,412 + 8,962 + 5,062 + 1,902 + 2,392 + 2,092 + 1,172 + 1,002 + 0,922 + 0,752 + 0,672 = 1581,168$$

$$\text{HHI}_{2020} = 30,462 + 17,692 + 13,822 + 7,812 + 8,072 + 7,402 + 4,832 + 2,172 + 1,662 + 1,722 + 1,172 + 0,962 + 0,872 + 0,702 + 0,652 + 2 = 1650,3328$$

$$\text{HHI}_{2021} = 33,742 + 15,542 + 14,402 + 7,972 + 7,092 + 6,052 + 4,822 + 2,342 + 2,292 + 1,422 + 1,112 + 0,962 + 0,872 + 0,702 + 0,702 + 2 = 1777,4898$$

Таблиця 2.10 – Індекс Герфіндаля-Гіршмана ринку сільськогосподарської продукції Полтавщини та України загалом, 2019-2021 рр,

Показник/ роки	2019	2020	2021
ННІ	1581,168	1650,333	1777,489

Джерело: побудовано автором з використанням [22]

Оскільки протягом аналізованого періоду показник знаходиться в межах $1000 < \text{ННІ} \leq 1800$, то даний ринок відноситься до помірноконцентрованого ринку (концентрація на ринку середня). Необхідна перевірка Департаменту юстиції (антимонопольного відомства). Злиття фірм дозволяється лише при збільшенні індексу Герфіндаля-Гіршмана менш ніж на 50 пунктів ($d\text{ННІ} = \text{Нновий} - \text{Нпопередній} \leq 50$).

Для виявлення наявності або відсутності в ядрі досліджуваного ринку явних лідерів розрахуємо індекси Лінда для трьох найбільших підприємств в 2019-2021 рр., табл. 2.11.

$$\begin{aligned} \text{Лзаг}_{2019} &= 0,5 \cdot (29,15/19,06 + 10,41/2) + (29,15 + 19,06/2/10,41) \cdot 100 \\ &= 262,81 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Лзаг}_{2020} &= 0,5 \cdot (30,46/17,69 + 13,82/2) + (30,46 + 17,69/2/13,82) \cdot 100 \\ &= 183,77 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Лзаг}_{2021} &= 0,5 \cdot (33,74/15,54 + 14,40/2) + (33,74 + 15,54/2/14,40) \cdot 100 \\ &= 198,248 \end{aligned}$$

Таблиця 2.11 – Індекси Лінда ринку сільськогосподарської продукції Полтавщини та України загалом, 2019-2021 рр,

Показники/ роки	2019	2020	2021
Лзаг	262,807	183,769	198,248

Джерело: побудовано автором з використанням [22]

Отже, Індекс Лінда знаходиться в межах $183\% < \text{ІЛ} < 263\%$, тобто відзначається нормальна концентрація ринку.

Таким чином, за результатами проведеного аналізу з'ясовано, що в ядрі досліджуваного ринку можна виділити явних лідерів, оскільки основну частку ринку складають сукупність вітчизняних підприємств. Проведене дослідження дозволяє зробити наступні висновки:

1) Спільний аналіз індексів концентрації і Герфіндаля-Гіршмана говорить про те, що в 2019-2021 рр. ринок сільськогосподарської продукції Полтавщини та України загалом був помірноконцентрованим, про те ступінь його концентрації має тенденцію до зростання до ступеня висококонцентрованих..

2) Спільний аналіз індексу Лінда, рейтингів і часткою обсягу діяльності, що в ядрі даного ринку немає явних лідерів, але при цьому простежується тенденція до переважання підприємств Полтавщини над іншими українськими підприємствами, що свідчить про їх високу конкурентну спроможність.

Для оцінки ефективності галузевої структури ДП «ДГ «Степне» проведемо дослідження за адаптованою матрицею БКГ [22]. Товари, відповідно до свого положення на координатах матриці, діляться на категорії таким чином: «Собаки» - нижня ліва чверть; «Важкі діти» - верхня ліва чверть; «Дійні корови» - нижня права чверть; «Зірки» - верхня права чверть. Від так, найближчим конкурентом аналізованого підприємства є ТОВ «Рост Агро», що здійснює аналогічні види діяльності, але є комерційною організацією у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю (рис.2.9).

Таким чином, згідно рис. 2.9 чітко спостерігається відношення вівса до категорії «Дійні корови». Тобто дана група товарів уже не вимагає значних вкладень, а виторг від їх реалізації можна спрямувати на розвиток інших груп. Також спостерігається чітке виділення культур зернобобових та пшениці, вони знаходяться в полі «Важкі діти». Цей товар

потрібно розвивати, вкладаючи в нього кошти, але поки він належної віддачі не дає.

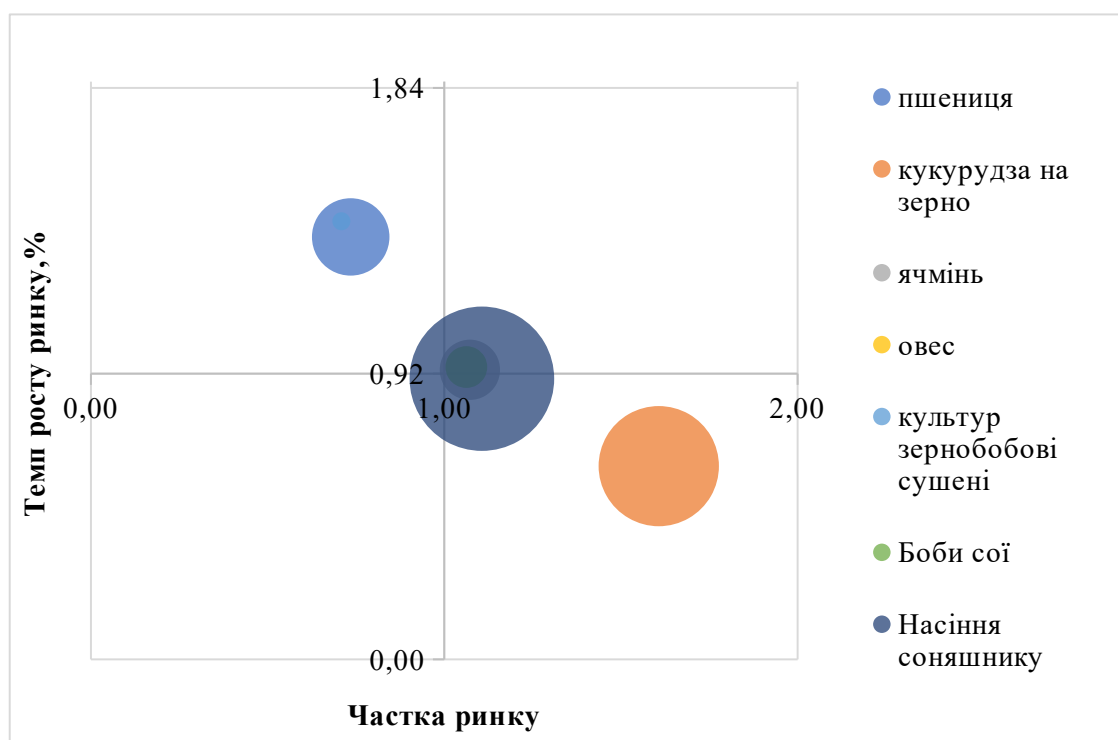


Рисунок 2.9 Матриця БКГ рослинної продукції ДП «ДГ «Степне» за 2021 р.

Джерело: побудовано автором з використанням [22]

Решта позицій знаходяться на межі між полями «Дійні Корови» та «Зірки». Отже, вони уже приносять прибуток, але додаткові вкладення коштів здатні збільшити розмір доходу. В полі «Собаки» товари відсутні, отже серед продукції рослинництва не має категорії, від якої потрібно відмовитись у виробництві.

Побудуємо далі Матрицю БКГ за показниками тваринництва, рис.2.10.

Аналізуючи матрицю БКГ рис. 2.10 за показниками тваринництва, можна зробити висновок, що всі позиції тваринництва знаходяться в полі «Зірки», тобто є генератором прибутку. Грошові кошти, що надходять у ДП «ДГ «Степне» від

реалізації цієї категорії асортиментної одиниці, рекомендується направляти на розвиток виробництва молока.

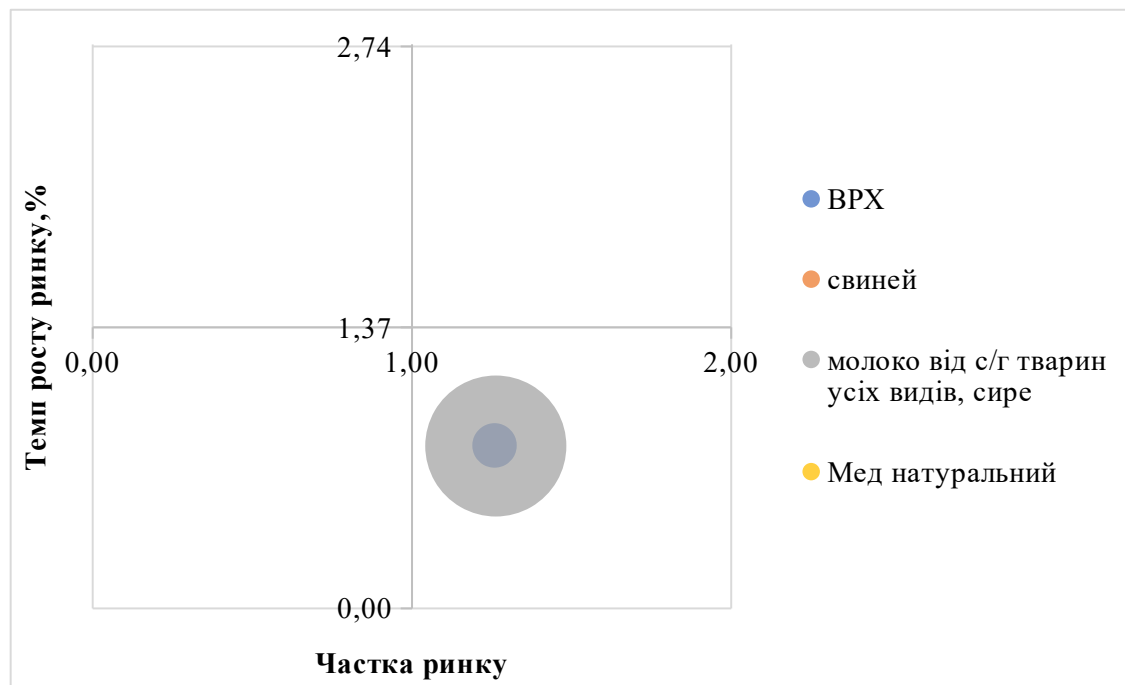


Рисунок 2.10 Матриця БКГ тваринництва ДП «ДГ «Степне» за 2021 р.

Джерело: побудовано автором

Проведемо кількісний аналіз управління галузевою структурою ДП «ДГ «Степне» (табл. 2.12).

Таблиця 2.12 Аналіз диверсифікаційної діяльності ДП «ДГ «Степне», 2021 р.

Товарна група	Дохід від реалізації, тис. грн	Частка у загальному обсязі доходу підприємства, коефіцієнт	Т П К	Ч о п к	І х х	N	Кз
К.зернові та зернобобові	11363	0,261	0,739	0,547	0,453	2	- 44,089
К.зернобобові сушені	151	0,003	0,9	0,9	0,0	6	- 8,123

			9 7	9 3	0 7		
Боби сої	813	0,019	0 , 9 8 1	0 , 9 6 3	0 , 0 3 7	5	- 10, 322
Насіння соняшни ку	9688	0,222	0 , 7 7 8	0 , 6 0 5	0 , 3 9 5	3	- 24, 717
Врх	1946	0,045	0 , 9 5 5	0 , 9 1 3	0 , 0 8 7	4	- 13, 953
Свиней	3	0,000	1 , 0 0 0	1 , 0 0 0	0 , 0 0 0	8	- 5,6 67
Молоко від с/г тварин усіх видів, сире	19545	0,448	0 , 5 5 2	0 , 3 0 4	0 , 6 9 6	1	- 180 ,32
Мед натураль ний	73	0,002	0 , 9 9 8	0 , 9 9 7	0 , 0 0 3	7	- 6,7 05

Джерело: побудовано автором

Згідно аналізу табл. 2.12 можна зробити висновок про низький рівень ефективності управління галузевою структурою підприємства. Оскільки для вирощування рослинницької продукції підприємство закуповує добрива, паливо для обробки полів, та певні види насіння. Тваринництво забезпечується кормами з власних полів, про те ресурси на утримання тварин (електроенергія, оплата праці, вітаміни та добавки) підприємство закуповує у постачальників.

Отже, галузева структура ДП «ДГ «Степне» має вертикальний характер. Тобто, підприємство виробляє товари,

які як в технологічному так і в маркетинговому аспекті пов'язані зі вже існуючими товарами фірми. До переваг даного виду діяльності можна віднести: гарантію поставок технічних і матеріальних ресурсів; тісний контакт з кінцевими споживачами; контроль всього ланцюга виробництва - від сировини до готової продукції; стабільність господарських зв'язків у межах підприємства.

Про те, такий вид діяльності має наступні недоліки: постійне вдосконалення виробництва потребує значних витрат, що стає головною причиною перевищення вартості ресурсів за середньоринкову; негативні зміни зовнішнього середовища прямо впливають на взаємозалежність підрозділів та погіршують становище підприємства; зменшення впливу конкуренції через обмеженість ринку збуту.

В цілому, спостерігається тенденція до зниження галузевої структури: підприємство виробляє самостійно меншу кількість компонентів та комплектуючих - вони купують їх на ринку.

В результаті проведеного аналізу, зробимо наступні висновки:

- спостерігається вичерпання внутрішніх резервів зниження витрат діяльності;
- падіння попиту на виготовлену продукцію;
- скорочення рівня прибутковості.

Отже, ДП «ДГ «Степне» має великий потенціалом подальшого зростання і процвітання. БКГ аналіз собівартості реалізації рослинної продукції показав задовільну ситуацію окрім позиції зернобобових та пшениці – обрана категорія потребує фінансування в просуванні товару. БКГ аналіз собівартості реалізації тваринної продукції показав задовільну ситуацію, всі позиції приносять прибуток підприємству.

Аналіз кількісних показників показав недостатній рівень ефективності галузевої структури та потребу в її розширенні.

Дослідження факторів, що впливають на підприємство сформовано у матрицю SWOT-аналізу (табл. 2.13).

Таблиця 2.13 Матриця SWOT-аналізу ДП «ДГ «Степне»

Сильні сторони	Слабкі сторони
1. Збільшення асортименту, розширення сфери діяльності. 2. Адекватна цінова політика 3. Підтримка держави 4. Висока кваліфікація та компетентність персоналу 5. Позитивна ділова репутація 6. Ефективна організаційна структура 7. Достатній виробничий потенціал 8. Землі знаходяться в екологічно чистій частині України. 9. Виробництво безпечної для здоров'я продукції. 10. Ефективна політика підприємства в області якості продукції 11. Використання сучасних технологій вирощування сільськогосподарських культур 12. Сучасне обладнання обробки врожаю	1. Недостатні обсяги матеріально-технічного забезпечення 2. Недостатній обсяг коштів для розвитку нових видів діяльності 3. Високий рівень залежності від кредиторів 4. Низька ділова активність 5. Нестійке фінансове становище 6. Недостатній рівень рентабельності капіталу 7. Відсутня маркетингова політика 8. Залежність від політичного керівництва в регіоні
Можливості	Загрози
1. Розвинений АПК регіону для забезпечення сировиною 2. Створення нових робочих місць 3. Можливість розширення ринків збуту 4. Розширення сегмента ринку 5. Розвиток персоналу 6. Експерименти з посівами різних зернових культур 7. Впровадження інновацій у виробничу та управлінську діяльності 8. Використання можливостей інформаційного забезпечення споживачів та бізнес-партнерів 9. Збільшення частки ринку продукції	1. Нестабільність економічного середовища. 2. Погодні умови. 3. Загроза банкрутства. 4. Зміна законодавства щодо сільськогосподарської галузі (зокрема податкового та земельного). 5. Спалах епідемій серед худоби та рослин 6. Нестабільний курс валюти 7. Конкуренція з боку посередницьких структур 8. Політична та законодавча нестабільність

	9.Воєнний стан в країні
--	-------------------------

Джерело: побудовано автором

Таким чином, згідно табл. 2.13 бачимо, що ДП «ДГ «Степне» знаходиться в полі Слабкі сторони Можливості (СлМ). За результатами SWOT-аналізу для реалізації обраних цілей рекомендовано обрати, в першу чергу, стратегію концентрованого зростання, а саме стратегію посилення позиції на ринку. Реалізація даної стратегії потребує значних маркетингових зусиль.

Наступною стратегією, яку рекомендовано обрати ДП «ДГ «Степне», є стратегія диверсифікації виробництва. Освоєння виробництва нових товарів, товарних ринків, а також видів послуг, що передбачає не просто диверсифікацію товарних груп, але й розповсюдження підприємницької діяльності на нові та не пов'язані з основними видами діяльності підприємства галузі.

В результаті проведеного дослідження, ми дійшли до висновку, що досліджуване підприємство має широкий профіль діяльності, оскільки займається не лише дослідницькою роботою. Галузева структура ДП «ДГ «Степне» має вертикальний характер. Тобто, підприємство виробляє товари, які як в технологічному так і в маркетинговому аспекті пов'язані зі вже існуючими товарами фірми. До переваг даного виду діяльності можна віднести: гарантію поставок технічних і матеріальних ресурсів; тісний контакт з кінцевими споживачами; контроль всього ланцюга виробництва - від сировини до готової продукції; стабільність господарських зв'язків у межах підприємства. ДП «ДГ «Степне» знаходиться в полі Слабкі сторони Можливості (СлМ). За результатами SWOT-аналізу для реалізації обраних цілей рекомендовано обрати, в

першу чергу, стратегію концентрованого зростання, а саме стратегію посилення позиції на ринку. Реалізація даної стратегії потребує значних маркетингових зусиль.

РОЗДІЛ 3

ОБҐРУНТУВАННЯ ЗМІНИ ГАЛУЗЕВОЇ СТРУКТУРИ ДП ДГ

«СТЕПНЕ»

3.1. Аналіз ринкових тенденцій та їх вплив на зміну галузевої структури підприємства

Найважливішим завданням сільського господарства є забезпечення населення країни продуктами харчування, а промисловості — необхідною сировиною. В умовах становлення ринкової економіки це завдання можна вирішити лише шляхом підвищення економічної ефективності сільськогосподарського виробництва. Ефективність сільського господарства визначає рівень забезпеченості населення продуктами харчування.

Важко переоцінити роль сільського господарства, яке забезпечує людей продуктами харчування, нестача яких призводить до голоду. Проблеми у сфері сільського господарства викликають соціальну напругу та нестабільність у суспільстві, тому його розвиток є контрольованим у всіх країнах. Як показники ролі сільського господарства у вітчизняній економіці можна використовувати такі показники, як:

- частка сільського господарства в структурі ВВП;
- інвестиції в сільське господарство;
- показники ефективності використання ресурсів;
- частка зайнятих у сільському господарстві в робочій силі;
- структура сільського господарства.

Хоча роль сільського господарства в житті людей зрозуміла, його роль в економічній сфері недостатньо визначена. Внутрішній валовий продукт є одним з ключових показників в економіці країни.

Він показує загальну вартість товарів і послуг, які були зроблені в країні за певний період часу. Основним показником ролі сільськогосподарської галузі є її частка у виробництві ВВП України. На основі опублікованих даних НАБУ, згрупуємо показник станом на IV квартал досліджуваного періоду, рис.3.1.

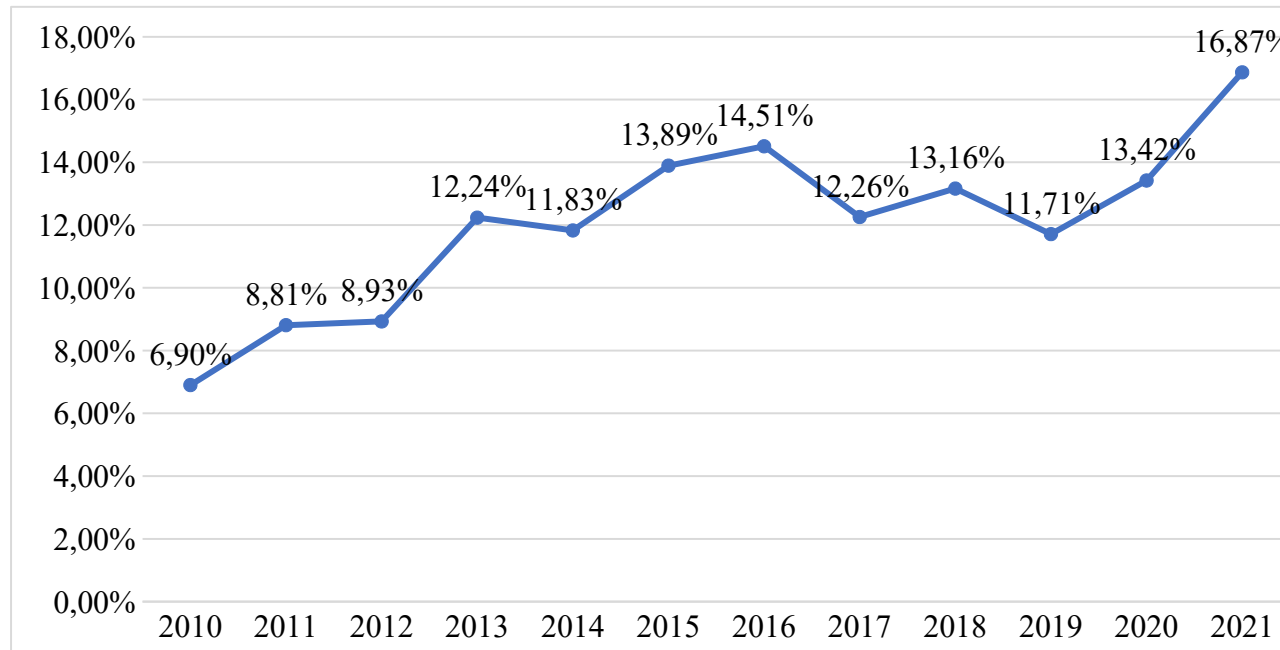


Рисунок 3.1 Частка сільського господарстві у ВВП України за 2010-2021 рр. %

Джерело: побудовано автором з використанням [17]

За наведеними даними, частка сільського господарства у ВВП має тенденцію до нарощення з 12,26% у 2017 р. до рівня 16,87% у 2021р. це пов'язано водночас зі скороченням темпу приросту ВВП та збільшенням темпу приросту обсягу сільськогосподарської діяльності.

Роль сільського господарства також допоможе відобразити інвестиції в цю сферу. На основі опублікованих даних за 2015-2020 роки Державною службою статистики України, відобразим на рис.3.2 їхню частку в загальному обсязі інвестицій.

Отже, згідно рис.3.2, спостерігається тенденція нарощення інвестицій в 2020 р. порівняно з 2019 р. на майже 4%. Про те

найвищою точкою фінансування був період 2016-2017 рр., тоді показник знаходився на рівні майже 15%.

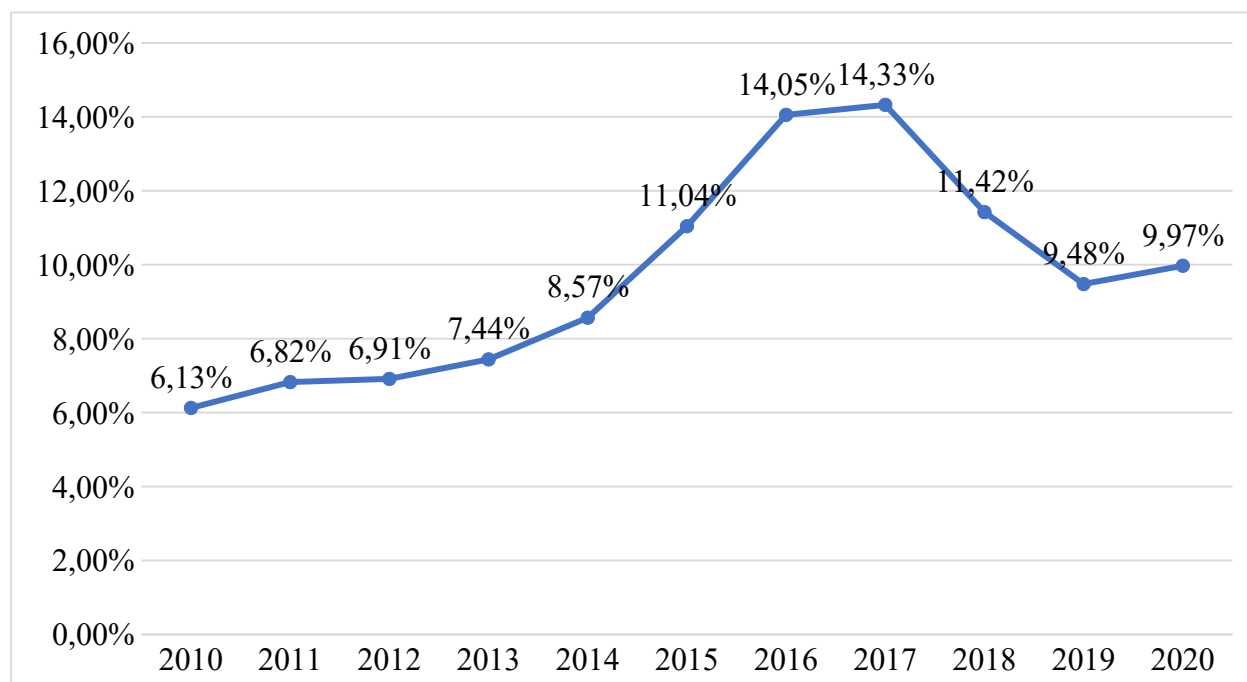


Рисунок 3.2 Частка інвестицій в сільськогосподарську галузь за 2010-2020 р. %

Джерело: побудовано автором з використанням [17]

На основі наявної інформації різноманітних відомств та Мінфін [] можна зробити кілька спостережень щодо останніх тенденцій і моделей:

1) збільшення інвестицій у сільське господарство країн, від міжнародних країн Але при цьому реальних інвестицій менше, ніж планованих, обговорюваних і висвітлюваних у ЗМІ;

2) основним потоком іноземних інвестицій є країни Європи (Німеччина, Польща);

3) інвесторами є переважно приватний сектор, але також залучені уряди та державні інвестиційні фонди.

4) інвестиційні компанії приватного сектора часто засновуються урядом або державними інвестиційними фондами, що ускладнює розмежування та оцінку участі громадськості [51].

Серед факторів навколишнього середовища погода та клімат є найбільш визначальними та впливовими факторами продуктивності сільського господарства. Таким чином, було показано, що останні тенденції зміни кліматичних показників можуть суттєво впливати на врожайність сільськогосподарських культур, незважаючи на прогрес технології вирощування. Відобразимо на рис.3.3 тенденцію опадів у посівний період.

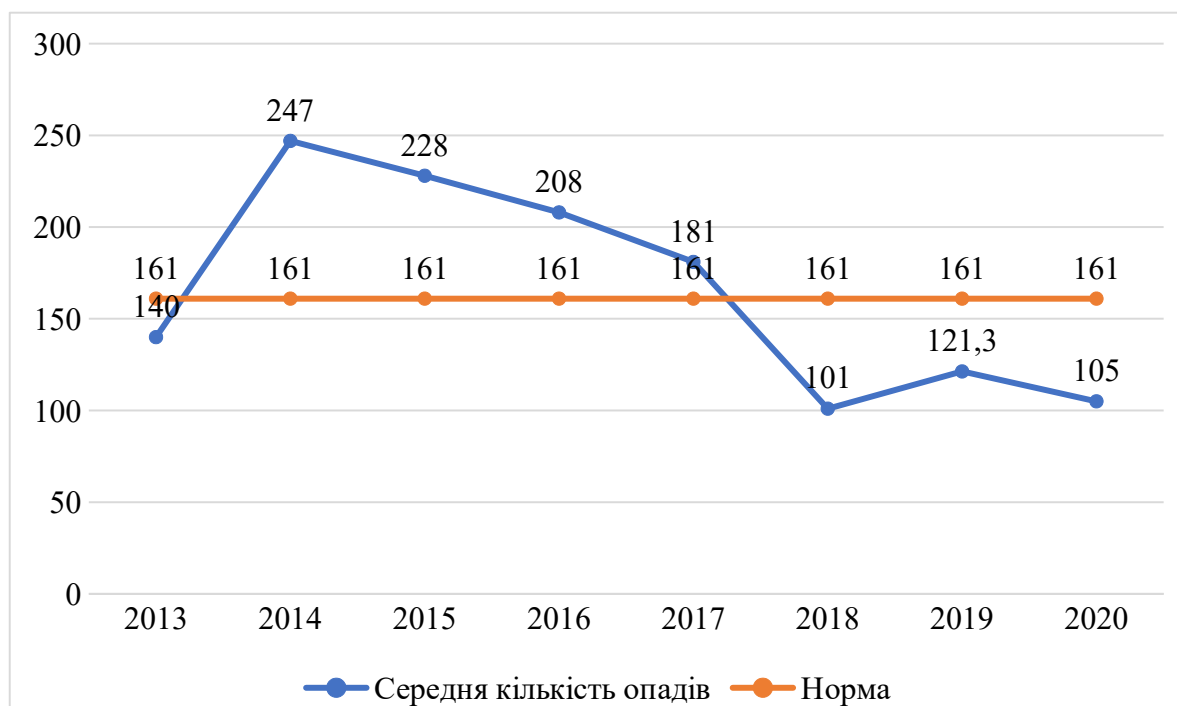


Рисунок 3.3 Середня кількість опадів (мм) у 2013-2021 рр.

Джерело: побудовано автором з використанням [51]

Таким чином, за період активної весняно-літньої вегетації озимих зернових (квітень-червень) випало близько 129 мм опадів, що на 32 мм менше за середню багаторічну норму. Водночас слід зазначити, що така відносно невелика кількість опадів не реєструвалася вперше за останні 10 років спостережень. Особливо це помітно протягом останніх п'яти років, коли у 2018–2020 роках у даному календарному періоді спостерігалось менше зволоження порівняно з поточним роком, і навіть більше порівняно з кліматичною

нормою, що свідчить про значну ймовірність збільшення посушливості клімат у найближчому майбутньому.

На сьогодні відсутня узагальнена статистика по показникам врожайності, а тому використовуючи дані опубліковані Державною службою статистики, відобразимо на рис. 3.4 показники виробництва зернових і зернобобових культур.

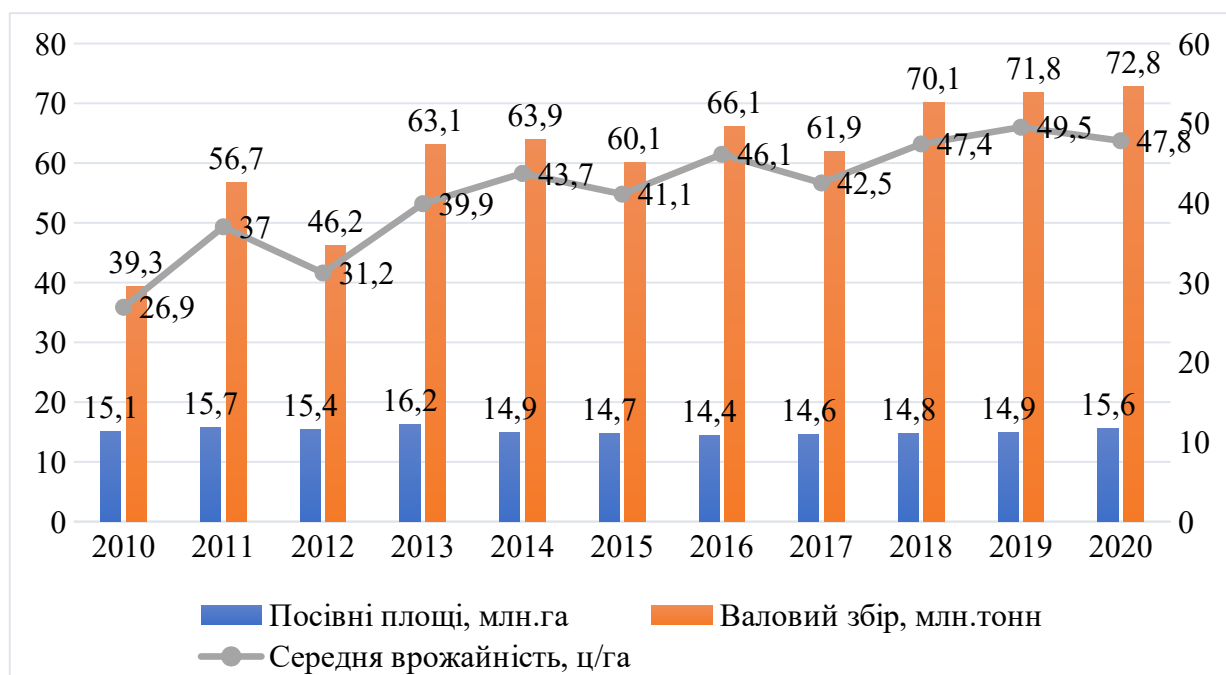


Рисунок 3.4 Динаміка виробництва зернових і зернобобових культур в Україні

Джерело: [51]

Обсяг виробництва зерна, зафіксований у 2018 році, виявився досить несподіваним і був зумовлений переважно значним збільшенням урожаю кукурудзи на тлі сприятливих погодних умов. Більше половини (51%) урожаю зерна (35,8 млн. тонн в абсолютних величинах) склала кукурудза. Водночас у цьому сегменті було встановлено історичні рекорди. Вперше для ринку України у 5 областях (Вінницькій, Волинській, Київській, Хмельницькій та Чернігівській) середня врожайність кукурудзи була на рівні 100 т/га. З одного боку, це зумовлено сприятливими агрокліматичними умовами,

а з іншого боку, також свідчить про активний розвиток агротехнологій та можливість подальшої реалізації виробничого потенціалу.

Отже, спостерігається перемінна тенденція врожайності, що пов'язано як із кліматичними умовами вирощування продукції, так і з якістю ґрунту. Різниця в управлінні агрономічними проблемами, такими як зараження шкідниками/патогенами та рівень зрошення, призводить до відмінностей у врожайності між областями. Різниця в технологічних інвестиціях, а також різні агротехніки, такі як захист рослин, посів і використання добрив, також можуть призвести до відмінностей у врожайності.

Показники зайнятості та безробіття займають важливе місце серед безлічі показників, що визначають рівень розвитку народного господарства та характеризують економічне становище країни, рис.3.5.

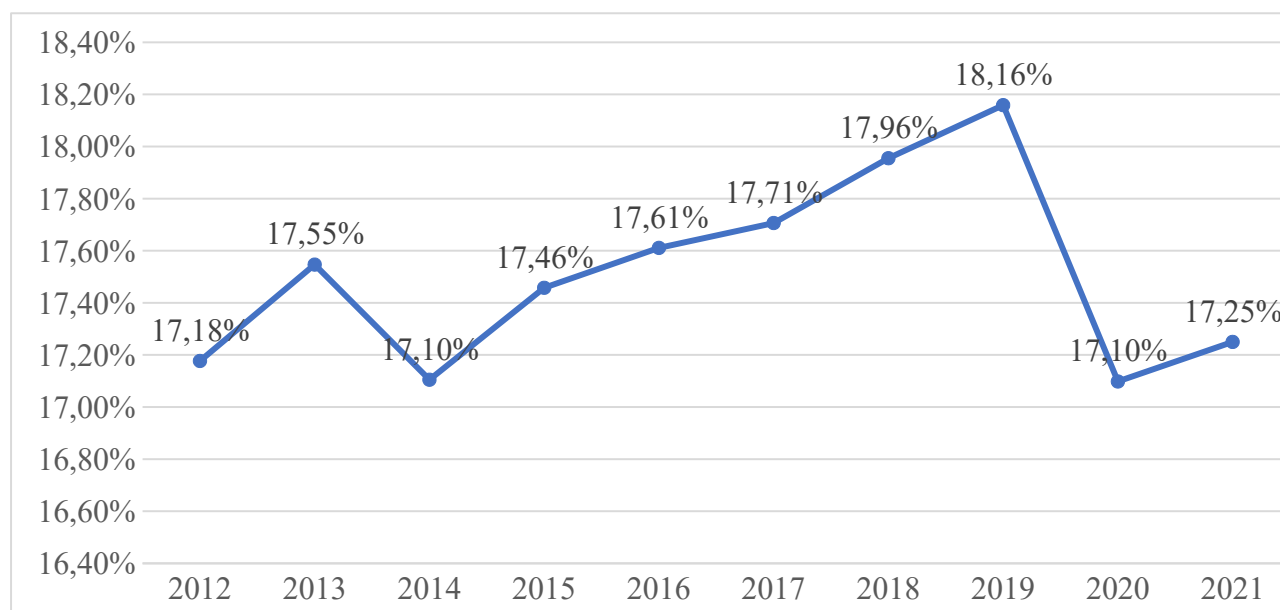


Рисунок 3.5 Частка зайнятого населення в сільському господарстві, %

Джерело: побудовано автором з використанням [39]

Ситуація, що склалася сьогодні у сфері сільської зайнятості, є катастрофічною. Руйнівним наслідком економічної кризи стала різка зміна умов життя та рівня життя сільського населення: падіння доходів, зростання безробіття, особливо у прихованих формах. Криза

торкнулася не тільки економіки та соціальної сфери, а й усіх верств сільського суспільства. Значна частина сільської робочої сили залишилася без роботи через зниження рівня виробництва. Особливість аграрного сектора економіки у тому, що сільське господарство визначає спосіб життя людей сільській місцевості. Хоча сільське суспільство поступово пристосовується до змін, пов'язаних із ринковими перетвореннями, ця адаптація в основному спрямована на виживання, а не на формування нового ладу, який відповідав би змінам у виробничій сфері.

Отже, спостерігається тенденція нарощення кількості працівників, зайнятих у сільському господарстві у 2021 р., порівняно з 2013 р, про те даний показник менший у відсотковому відношенні порівняно із часткою в 2019 р.

Рослинництво вважається провідною галуззю, тому що воно також виробляє корми для домашніх тварин на додаток до продуктів харчування та сировини для промисловості. Тільки випасання тварин мало залежить від продукції рослин. Рослинництво та тваринництво, у свою чергу, поділяються на галузі, підгалузі та виробництво.

В цілому, сільськогосподарські угіддя України станом на початок 2022 р. займають 42 млн гектарів, або 70% загального фонду країни. Структура сільськогосподарських угідь відображена на рис.3.6.



Рисунок 3.6 Структура сільськогосподарських угідь станом на 01.01.2022р.

Джерело: побудовано автором з використанням [39]

Завданням тваринництва є розведення сільськогосподарських тварин виробництва продукції. Їх продукція призначена для споживання людиною (м'ясо, молоко та молочні продукти, яйця та ін.) та як сировина для харчової та легкої промисловості.

Для того, щоб зрозуміти основні тенденції зміни складу та структури валової продукції галузі, розглянемо цей показник і проаналізуємо, як змінилися обсяги виробництва в Україні (табл. 3.1).

Таблиця 3.1 Валова продукція сільського господарства України за 2010-2020 рр

Роки	Всього, млн. грн	Продукція рослинництва		Продукція тваринництва	
		млн.грн	Частка в структурі, %	млн. грн	Частка в структурі, %
2010	467474,7	329646,3	70,52	137828,4	29,48
2011	561904,6	424371,8	75,52	137532,8	24,48
2012	539990,6	395765,4	73,29	144225,2	26,71
2013	613429,4	463558,5	75,57	149870,9	24,43

2014	6269 25,1	477747,4	76,20	1491 77,7	23,80
2015	5968 32,8	453016,9	75,90	1438 15,9	24,10
2016	6344 33,1	494461,9	77,94	1399 71,2	22,06
2017	6204 75,6	480157	77,39	1403 18,6	22,61
2018	6712 94	529347,5	78,85	1419 46,5	21,15
2019	6809 82,4	538705,6	79,11	1422 76,8	20,89
2020	6121 21,5	473377	77,33	1387 44,5	22,67

Джерело: побудовано автором з використанням [17]

Отже, згідно наведеної динаміка, структура сільськогосподарської галузі не має суттєвих змін за останні 10 років переважало рослинництво (понад 70%) тоді як тваринництво займало менше 30% відповідно. Найбільша частка тваринництва була зафіксована в 2010 р – 29,48%, а найменша у 2019 р – 20,89%.

Галузь тваринництва, незважаючи на деякі аспекти цінових та економічних проблем, продовжує відігравати важливу роль у розвитку вітчизняного аграрного сектору та зберігає значну частку у загальному обсязі сільськогосподарського виробництва. Крім того, продукція цієї галузі є сировиною для молочної промисловості, а за рахунок експорту продукції з різним ступенем переробки вплив на економічні функції різноманітніший і будь-який перерозподіл приносить додану вартість.

Розвиток сільськогосподарського тваринництва в останні роки пройшов складний процес, який супроводжувався збільшенням концентрації тваринництва у великих господарствах і занепадом дрібних і середніх господарств. Про це можна стверджувати, аналізуючи показники стану тваринництва агропромислового комплексу, чисельність поголів'я худоби та птиці в різних групах, табл.3.2.

Таблиця 3.2 Кількість сільськогосподарських тварин в усіх категоріях господарств України, тисяч голів [39]

Роки	Велика рогата худоба	у т.ч · ко ро ви	с в и ні	ві в ці т а к о з и	птиц я
2011-2015	4248	24 14, 9	7 4 6 0, 4	1 5 8 1, 8	2124 88,6
2015	3750,3	21 66, 6	7 0 7 9	1 3 2 5, 3	2039 86,2
2016	3682,3	21 08, 9	6 6 6 9, 1	1 3 1 4, 8	2016 68
2017	3530,8	20 17, 8	6 1 0 9, 9	1 3 0 9, 3	2048 30,1
2018	3332,9	19 19, 4	6 0 2 5, 3	1 2 6 8, 6	2116 54,5
2019	3092	17 88, 5	5 7 2 7, 4	1 2 0 4, 5	2204 85,9
2020	3275,3	18 23, 4	5 9 6 5, 6	1 2 3 2, 2	2286 68,4
Темп приросту 2020/2015 рр.	-12,67	- 15, 84	- 1 5, 7	- 7, 0	12,1 0

			3	2	
--	--	--	---	---	--

Джерело: побудовано автором з використанням [39]

Згідно табл.3.2, у 2020 р. спостерігається приріст сільськогосподарських тварин в живій масі порівняно з 2019 р., про те порівняно з 2015 р. відбулось скорочення на понад 12%.

Згідно зі статистичними даними, жителі нашої країни щорічно споживають в середньому 40-45 кг м'яса. Для порівняння, в передових країнах Європи цей показник перевищує 65 кг. Це тому, що в цій сфері недостатня конкуренція, що дозволяє виробникам не знижувати ціну. Тому розведення великої рогатої худоби та птахівництво сьогодні є прекрасними напрямками для розвитку бізнесу.

Виробництво молока останнім часом значно підвищило свою ефективність. Кількість молока, отриманого від корови, продовжує збільшуватися. Це стало можливим завдяки грамотній селекційно-племінній роботі, збалансованому харчуванню. Споживання молочної продукції в Україні залишається на стабільно високому рівні, незважаючи на зміни рівня доходів і загальної економічної ситуації.

Найбільш активно розвивається сегмент тваринництва – птахівництво. Не в останню чергу це пов'язано з тим, що м'ясо птиці зараз користується підвищеним попитом через низьку платоспроможність населення. Слід зазначити, що цей діапазон багато в чому залежить від продуктивності таких культур, як зернові та кукурудза. Адже вони є основним джерелом їжі.

За показниками експорту Україна досі входить до десятки найбільших експортерів курятини. В основному продукція птахівничого сегмента поставляється в країни ЄС. Також високим попитом користується яловичина, особливо з країн Близького Сходу, Африки та СНД.

Тваринництво досі вважається одним із найприбутковіших напрямків підприємницької діяльності. Тому що виробництво

продуктів харчування ніколи не втрачає своєї актуальності. М'ясо, молоко, яйця – все це користується попитом незалежно від економічної ситуації. Про те, окрім вирощування тварин з метою споживання, існує ще один напрямок діяльності за даною галуззю – розведення племінних тварин.

Гарантом продовольчої безпеки та стабільності народногосподарського комплексу України, дієвим важелем забезпечення його конкурентоспроможності на внутрішньому та зовнішньому ринках є подальший розвиток племінного підприємства, основною метою якого є виведення нових та покращення існуючих порід та видів сільськогосподарських тварин на основі відбору та відбору порід, оцінки племінної цінності, використання удосконалених методів селекції тощо.

За останні роки, в Україні було створено 6 обласних селекційних центрів та 64 міжрайонні власні племінні підприємства, 1516 постів зі штучного осіменіння корів і телиць в індивідуальному секторі. Майже двадцятирічна робота, пов'язана із зміною продуктивності великої рогатої худоби, переважно завершена. Від поєднання м'яса та молока до більш конкурентоспроможного спеціального молочного спрямування. Українська академія сільськогосподарських наук та Міністерство аграрної політики затвердили концептуальні положення розвитку нової галузі спеціалізованого м'ясного скотарства, які вже реалізуються на практиці. Відобразимо на рис.3.7 основу племінної бази України станом на кінець 2021 р.

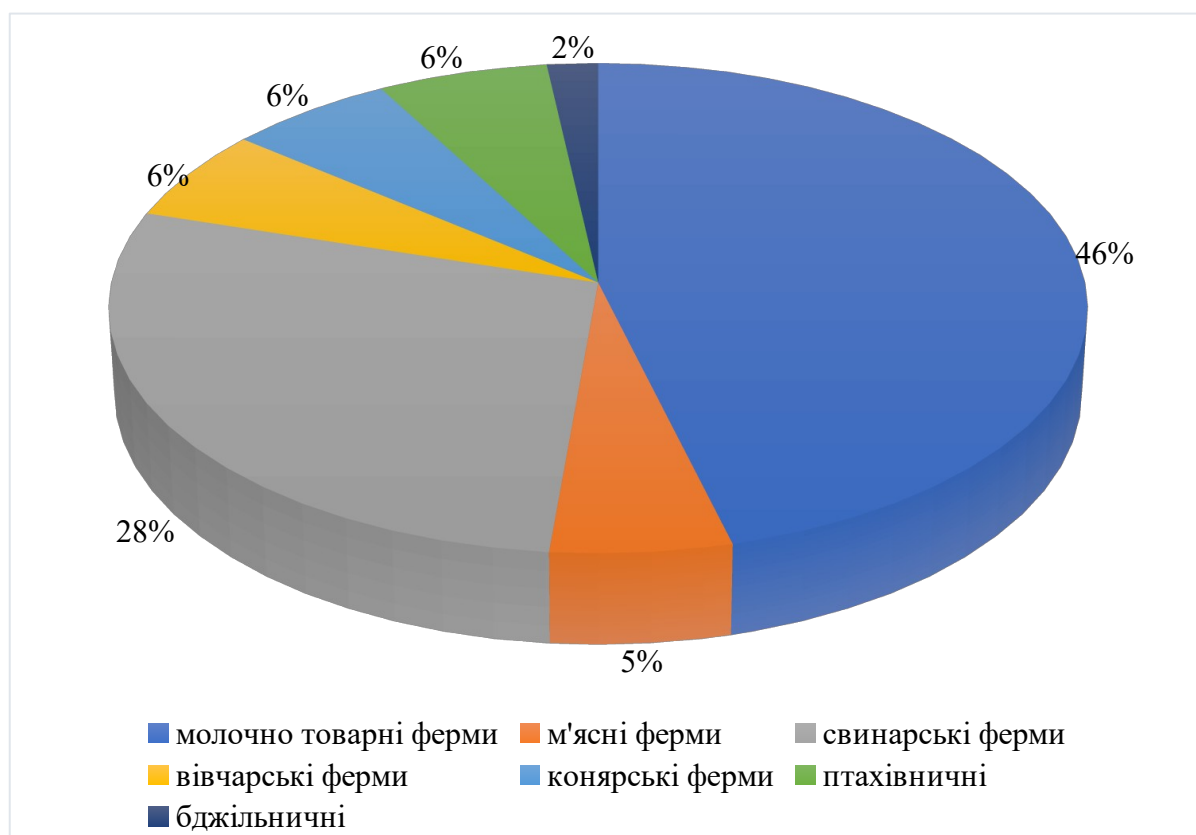


Рисунок 3.7 Структура племінної бази України станом на кінець 2021 р., %

Джерело: побудовано автором з використанням [39]

За останні роки вченими та практикуючими селекціонерами створено нові високопродуктивні породи великої рогатої худоби. Структуруємо на рис.3.8 кількісну базу порід вітчизняного виробництва.

Отже, у наведеній структурі на кінець досліджуваного періоду відображено ті породи, що виведені із врахуванням специфічних біологічних та господарських характеристик та здатністю розмножуватись у конкретних геокліматичних та екологічних умовах України.

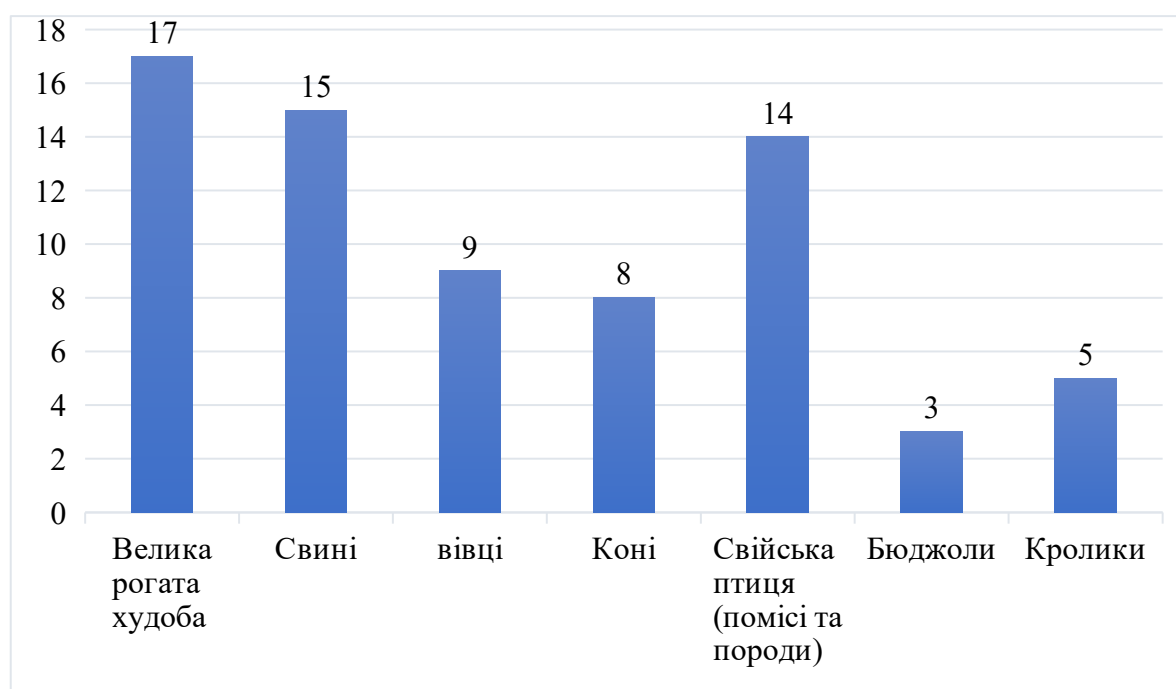


Рисунок 3.8 Кількісна характеристика порід племінної справи в Україні станом на кінець 2021 р., од

Джерело: побудовано автором з використанням [39]

Наприклад українська червоно-чорна плямиста молочна та українська, волинська, польська м'ясна, українська верхова та новоолександрійська обтяжені породи коней, українська та полтавська м'ясні породи свиней, асканська м'ясо-місцева вовна та гірничо-карпатська породи овець.

Як відображено у звіті Міністерства аграрної політики та продовольства України: «генетично гарантований рівень продуктивності тварин цих порід: молочна продуктивність за 305 днів лактації, 5200-6400 кілограм молока, середньодобовий приріст молодняку м'ясних порід 1200 грам, свині – 790-980 грам, стрижена шерсть у чистому волокні – 4,5-5,3 кг ,що у 3 рази вище за середні показники по Україні» [39].

Незважаючи на це, використання високоселективних корів у певному діапазоні продуктивності призвело до різкого зниження вітчизняного стада, яке здебільшого не може конкурувати з

класичним, але, за винятком вівчарства, характеризується особливо виключно цінними якостями, такими як висока стійкість до місцевих кліматичних умов, невибагливість по відношенню до кормів, конституційна міцність, багаторічне продуктивне використання, висока відтворювальна здатність, багатоплідність, передчасні пологи, високий вміст жиру та білка в молоці тощо. Отже, місцеві породи залишаються носіями цінних спадкових ознак та генних комплексів, без яких подальший селекційний процес був би одностороннім.

Безперервне відтворення стада забезпечується системою заходів щодо створення високопродуктивного стада шляхом поліпшення відтворення замінного молодняку та підготовки маток і плідників до парування. Парування тварин у найбільш сприятливий час і забезпечення належних умов догляду, утримання, годівлі тощо для вагітних матерів і приплоду. Слід мати на увазі, що при проведенні цих та інших заходів необхідно враховувати видові та породні особливості тварин.

Для отримання товарних тварин застосовують як чистопорідне розведення, так і промислове, варіабельне та поворотне схрещування для отримання помісей. Підвищення виробничих якостей товарних стад залежить від рівня роботи племінних господарств у плані поліпшення племінного стада на промислове тваринництво. Не всі тварини оцінюються у комерційних установах. Індивідуальному відбору підлягають самки племінного ядра та виробничої групи та ремонтний молодняк. При цьому застосовують лінійний груповий відбір від маток до виробників, іноді індивідуально для цінних маток.

Племінні господарства створюються з урахуванням кращих пород і продуктивності товарних господарств і займаються повномасштабним відтворенням цінної худоби на ремонт власного стада й у інші господарства. У племінних господарствах використовуються селекціонери державних племінних об'єднань, а

селекційна робота ведеться відповідно до обласного плану племінної роботи з породами. Форми та методи племінної роботи з тваринами різних видів у зазначених господарствах переважно схожі, але мають свою специфіку.

У державних племінних асоціаціях діють спеціалізовані компанії, контрольні компанії, а також контрольно-випробувальні органи з розведення та тестування племінних заводників. Їх доповнюють спеціально відібраними у племінних господарствах та племінних господарствах бугаями, які вирощуються в оптимальних умовах. Після огляду та всебічної оцінки селекціонерів приймається рішення щодо їх подальшого використання.

Таким чином, узагальнюючи проведені дослідження тенденції в сільському господарстві України, можемо зробити висновок про вагомість та перспективність напрямку тваринництва. Організація відтворення стада має велике народногосподарське значення, оскільки від цього залежить прискорення інтенсифікації тваринництва. Одним із головних питань у відтворенні тваринництва є систематична заміна тварин, вибракуваних через хворобу, старість або низьку продуктивність, більш молодими та продуктивнішими тваринами, тобто ремонт стада. Обсяг відтворення залежить від племінного плану (простий чи розширений), рівня годівлі, умов утримання, інтенсивності використання тварин, напряму племінної роботи тощо.

3.2. Напрями вдосконалення галузевої структури ДП ДГ «Степне» та економетрична модель збільшення галузі тваринництва на підприємстві

Відповідно до проведеного дослідження в попередньому розділі роботи, галузева структура ДП «ДГ «Степне» має вертикальний характер. Тобто підприємство виробляє товари, які як в

технологічному так і в маркетинговому аспекті пов'язані зі вже існуючими товарами фірми. В результаті проведеного дослідження можна зробити висновок, що підприємство має широкий профіль діяльності, оскільки займається не лише дослідницькою роботою. На основі проведених досліджень запропоновано менш прибуткову галузь рослинництва – зменшити, більш прибуткову тваринництва – збільшити.

Досліджуване підприємство ДП «ДГ «Степне» займається виведенням нових порід свиней їх вирощуванням та розведенням. Тому можемо запропонувати розвиватись і далі в цьому напрямку.

Враховуючи тенденцію на вітчизняному ринку сільського господарства, для збільшення частки тваринництва в діяльності ДП «ДГ «Степне», пропонуємо наступні заходи на рис.3.9.

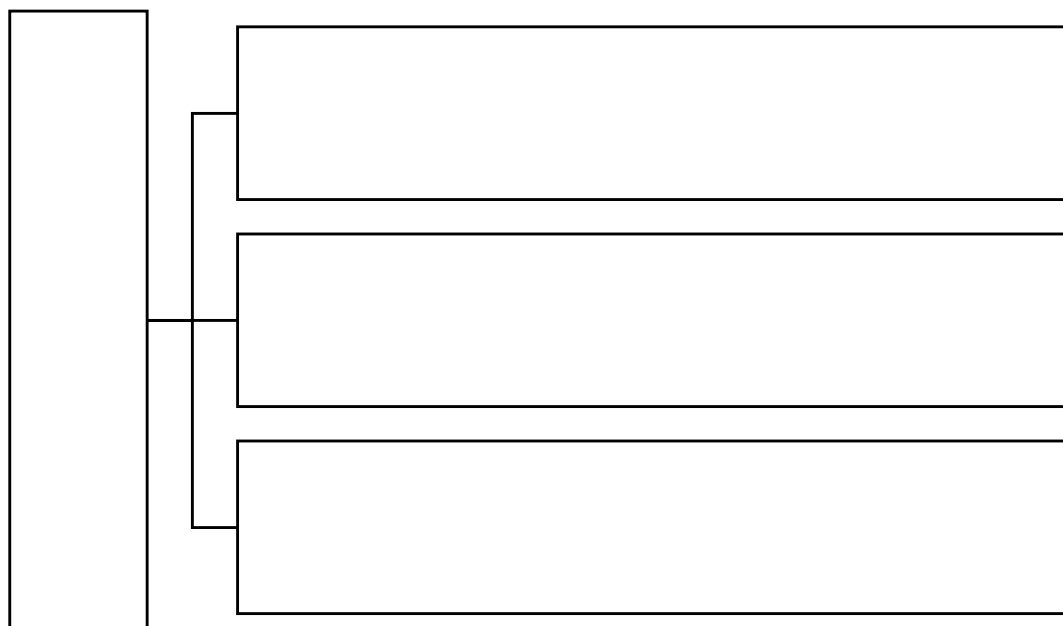


Рисунок 3.9 Напрямки збільшення частки тваринництва в галузевій структурі на ДП «ДГ «Степне»

Джерело: побудовано автором

Таким чином, комплекс заходів складається в першу чергу із фінансування. Відобразимо в табл.3.3 нинішній стан фінансування інноваційних технологій в ДП «ДГ «Степне».

Згідно табл.3.3, ДП «ДГ «Степне» приділяє увагу інноваційній діяльності, від так присутні інвестиції в інновації, також потенціал інноваційний виражається як наявністю основних фондів, так і персоналу. Хоча тенденція в 2020 р. дещо погіршується, проаналізуємо ефективність такої політики за допомогою показників, табл.3.4.

Таблиця 3.3 Рівень фінансування інноваційного потенціалу підприємства

Показник	Значення показника		Відхилення	
	2019 рік	2020 рік	Абсолютне	%
Нематеріальні активи, тис. грн.	27571	27571	0	0,00
Необоротні активи, тис. грн.	46791	45967	-824	-1,76
Чисельність персоналу в НДДКР, чол.	56	48	-8	-14,29
Загальна чисельність персоналу, чол.	229	230	1	0,44
Дослідно-приладне обладнання, тис. грн.	4042	5145	1103	27,29
Виробниче обладнання, тис. грн.	15178	13251	-1927	-12,29

				7 0
Виручка від продажу нових продуктів, тис. грн./рік	43 21 5	51 87 6	8661	2 0 , 0 4
Сукупна виручка, тис. грн./рік	67 15 2	80 80 5	1365 3	2 0 , 3 3
Інвестиції в НДДКР, тис. грн./рік	12 34 2,0 0	15 67 8, 00	3336	2 7 , 0 3
Інвестиції, тис. грн./рік	23 45 6,0 0	28 97 6, 00	5520	2 3 , 5 3

Джерело: побудовано автором з використанням Додатку А

Таблиця 3.4 – Аналіз інноваційного потенціалу для розвитку
свинарства ДП «ДГ «Степне»

Показник	Но рм а	Значення показника		Відхилення від норми	
		20 19 рі к	202 0 рік	2 0 1 9 р і к	202 0 рік
Коефіцієнт забезпеченості інтелектуальною власністю (Ків)	0,1	0, 58 92	0,59 98	0 , 4 9	0,50
Коефіцієнт персоналу, занятого в НДДКР ($K^{1\text{НДР}}$)	0,2	0, 24	0,21	0 , 0 4	0,01
Коефіцієнт майна, призначеного для НДДКР ($K^{2\text{НДР}}$)	0,3	0, 26 6	0,38 8	- 0 ,	0,09

				0 3	
Коефіцієнт освоєння нової продукції (К _{нп})	0,5	0, 64	0,64	0 , 1 4	0,14
Коефіцієнт інноваційного росту (К _{інв})	0,6	0, 53	0,54	- 0 , 0 7	- 0,06

Джерело: побудовано автором

Згідно аналізу табл.3.4, можна зробити наступні висновки:

- коефіцієнт забезпеченості інтелектуальною власністю у підприємства ДП «ДГ «Степне» протягом аналізованого періоду більший від нормативного значення на 0,49 та 0,5 відповідно. Підприємство наслідує стратегію послідовника.

- коефіцієнт персоналу зайнятого в НДДКР більший від нормативного значення на 0,04 у 2019 р. та на 0,01 у 2020 р., що свідчить про стратегію лідера.

- коефіцієнт майна для НДДКР у 2019 р. має значення менше від нормативного на 0,03, а у 2020 р. більше на 0,09, що свідчить про стратегію лідера;

- коефіцієнт освоєння нової продукції має більше від нормативного значення у 2019-2020 рр. на 0,14. Отже в обох періодах ДП «ДГ «Степне» дотримується стратегії лідера;

- коефіцієнт інноваційного росту має значення менше від нормативного на 0,07 у 2019 р. та на 0,06 у 2020 р., що свідчить про стратегію послідовника.

Отже, в результаті проведеного дослідження, можна зробити висновок, що ДП «ДГ «Степне» є інноваційним та реалізує в більшості стратегію лідера. Дана стратегія лідерства орієнтована перетворити загальну стратегію в набір конкретних дій по розширенню частки

ринку ДП «ДГ «Степне», а саме постійна пропозиція ринку нові види товарів.

Обсяг необхідного фінансування наведемо в табл.3.5.

Таблиця 3.5 – Структура фінансування проекту розвитку свинарства ДП «ДГ «Степне»

Інвестиційні витрати	Вклад інвестора грн.	Кошти інвестор а
1. Попередні інвестиційні дослідження і підготовчі роботи	0	10000
2. Освоєння земельної ділянки	0	0
3. Будинки та споруди	0	0
4. Інфраструктура	0	57000
5. Технологія	0	0
6. Будівельно-монтажні роботи	0	98000
7. Обладнання	864289	220000
8. Транспортні засоби	806532	
9. Пусконаладжувальні роботи	0	127226, 2
10. Підготовка кадрів	0	31000
11. Накладні витрати	0	16000
12. Обігові кошти	0	20000
Разом	1670821	579226, 2
Усього	2250047,2	

Джерело: побудовано автором

Отже, загальна сума витрат на розвиток свинарства становить 2,25 млн грн. Із яких майже 0,58 млн.грн буде фінансуватись за рахунок коштів інвестора та 1,67 млн.грн власними коштами. Проект буде реалізовуватись протягом наступних 5 років, із очікуваним приростом рівня витрат, а від так і рівня доходів.

Фахівці-тваринники виділяють такі привабливі сторони свинарства:

стабільний ринковий попит на продукцію з боку дрібно- та великооптових покупців (ресторани, магазини, кафе, м'ясокомбінати);
невибагливість свиней до умов утримання та відгодівлі;
скороспілість.

При використанні спеціальних преміксів з часткою сирого протеїну від 20%, вітамінів, мінеральних речовин поросля досягає маси 100 кг за півроку;

рентабельність свинарства безпосередньо залежить від того, яка продукція реалізується. Найшвидший спосіб заробити – продаж молодняку. З економічної точки зору, дорослих свиней вигідніше здавати на м'ясокомбінат. Краще забивати тварин самостійно і продавати м'ясо самостійно або клієнтам через Інтернет.

Вцілому, рентабельність залежить від багатьох факторів. І одним із головних чинників, який позитивно впливає на прийняття рішення, щодо збільшення частки свинарства в галузевій структурі ДП «ДГ «Степне» є наявність кормової бази за рахунок власної сировини, зокрема значних обсягів вирощування зернових.

Зауважимо, що в нинішніх умовах продати племінних тварин набагато складніше, ніж це було 7-12 років тому. Значна частина чистокровних виробників використовується на м'ясних фермах не за призначенням - їх забивають на м'ясо з раннього віку. Ттому в сьогоденні зустрічаються все частіше випадки, коли чистопородний молодняк вигідніше продавати невеликим приватним господарствам. «Сертифіковані» свині викликають у людей більше довіри, ніж безрідні.

Рекламувати свої досягнення в області свинарства можна на різних сільськогосподарських і тваринницьких виставках, де можна знайти не тільки потенційних клієнтів, але й інших «племінників» і «поміняти» з ними поросят.

Для оцінки зміни галузевої структури ДП «ДГ «Степне», визначимо взаємозв'язок між витратами на збільшення частки тваринництва (x) та отриманим доходами від даного заходу (y) на прогнозовані 5 років, табл.3.3.

Таблиця 3.6 Вихідні дані для побудови економетричної моделі, млн.грн

Роки	y	x
1	11,25	2,25
2	13,5	2,7
3	15,75	2,05
4	20,25	5,4
5	29,25	8,1

Джерело: побудовано автором

За допомогою «Пакета аналізу», застосувавши алгоритм покрокового регресійного аналізу сформовано економетричну модель з наступними результатами, що наведено на рис. 3.10.

Рисунок 3.10 Результати економетричної моделі збільшення фінансування свинарства ДП «ДГ «Степне»

Джерело: побудовано автором

Від так, економетрична модель у вигляді парної однофакторної лінійної регресії записується у такому вигляді: $\tilde{y} = a_0 + a_1 x$.

В результаті проведених розрахунків рівняння має вигляд: $y = 4,4 + 3x$ при $a_0 = 4,5$ та $a_1 = 3$. Зростання X на одиницю стимулює збільшення Y на 3.

Коефіцієнт кореляції $R = 0,99 \approx 1$, що свідчить про дуже тісний або повний зв'язок між величинами X та Y .

Значення коефіцієнта детермінації $R^2 = 0,99$ – сильний зв'язок між ознаками, 99% загальної варіації витрат на продукти харчування обумовлено лінійними змінами доходу родини, а 1% - впливом не включених до регресійної моделі факторів або нелінійних компонентів моделі.

Значення F -критерію Фішера $F = 297$ має рівень значущості 0,00043, що свідчить про високу довірчу ймовірність отриманої регресійної моделі для генеральної сукупності. Критичне значення $F(0,05; 1; 3) = 10,13$. Критерій Фішера розрахунковий більший за критичний, отже регресійна модель адекватна.

Критерій Стюдента $t = 17,23$. У стовпці «р-значение» відображено рівні значущості α , які відповідають обчисленим t -критеріям: рівень значущості a_0 на рівні 0 та a_1 на рівні 0. Таким чином, коефіцієнт має високу довірчу ймовірність. Критичне значення критерію Стюдента t -крит = 3,18. Розрахункове значення вище за

критичне, це свідчить про суттєву статистичну значущість a_j для генеральної сукупності.

Довірчі межі інтервалів:

$$1,75 \leq \hat{a}_0 \leq 7,25;$$

$$2,45 \leq \hat{a}_1 \leq 3,55.$$

Отже, побудована економетрична модель у вигляді однофакторної лінійної регресії статистично значуща і адекватна даним згідно зі статистичними критеріями.

Таким чином, для збільшення частки галузевої структури тваринництва, в діяльності ДП «ДГ «Степне» необхідно вжити ряд заходів, а саме: залучити додатковий обсяг фінансування в інноваційні технології вирощування в сумі 2,25 млн грн в перший рік; займатись розвитком власної племінної справи, що призведе не лише до збільшення прибутковості, але і позитивно вплине на імідж підприємства. Від так, за рахунок нарощення обсягів діяльності в напрямку свинарства, частка тваринництва зросте, а рослинництва відповідно скоротиться. Проведемо в наступному підрозділі роботи оцінку ефективності наведених заходів.

3.3. Оцінка ефективності реалізації проекту збільшення частки тваринництва в структурі діяльності ДП «ДГ «Степне»

Для дослідження ефективності проекту розвитку свинарства, проведемо дослідження економічних показників. Для початку сформуємо очікуваний план прибутків, табл.3.7.

Таблиця 3.7 План прибутків реалізації проекту розвитку свинарства ДП «ДГ «Степне»

№ п/п	Показники	1 рік	2 рік	3 рік	4 рік	5 рік
	2	3	4	5	6	7
	Виручка від	112	135	157	202	292

	реалізації продукції, тис. грн.	507 87,0	432 31,0	514 38,0	467 85,0	509 87,0
	Витрати на матеріали та комплектуючі	116 178 5,0	116 178 5,0	116 178 5,0	116 178 5,0	116 178 5,0
	Витрати на заробітну плату (з нарахуваннями)	134 468 4,0	147 915 2,4	177 498 2,9	230 747 7,7	299 972 1,1
	Загальновиробничі витрати (змінні)	196 800, 0	236 899, 7	275 525, 9	275 525, 9	275 525, 9
	Загальні змінні витрати	270 326 89,6	287 783 7,0	321 229 3,7	374 478 8,6	443 703 1,9
	Витрати на експлуатацію та утримання обладнання	103 714, 7	103 714, 7	103 714, 7	103 714, 7	103 714, 7
	Адміністративні витрати	334 800, 0	334 800, 0	334 800, 0	334 800, 0	334 800, 0
	Амортизація	137 865, 0	137 865, 0	137 865, 0	137 865, 0	137 865, 0
	Інші виробничі витрати	484 0,8	484 0,8	484 0,8	484 0,8	484 0,8
10	Витрати на збут	120 000, 0	120 000, 0	120 000, 0	120 000, 0	120 000, 0
11	Загальні постійні витрати	701 220, 5	701 220, 5	701 220, 5	701 220, 5	701 220, 5

Продовження табл.3.7

	2	3	4	5	6	7
12	Валовий прибуток	- 164831 23,0	996 417 3,5	118 379 23,8	158 007 76,0	241 127 34,6
13	Фінансові витрати	150000, 0	125 000, 0	100 000, 0	750 00,0	500 00,0
14	Податок на землю	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
15	Прибуток від операційної діяльності до оподаткування	- 166331 23,0	983 917 3,5	117 379 23,8	157 257 76,0	240 627 34,6
16	Податок на прибуток	- 299396 2,1	177 105 1,2	199 544 7,1	267 338 1,9	409 066 4,9
17	Чистий прибуток	- 136391 60,9	806 812 2,3	974 247 6,8	130 523 94,1	199 720 69,8

Джерело: побудовано автором

Отже, починаючи з другого року впровадження пропонованих змін діяльності підприємства, проект отримає в перше результат у вигляді прибутку. Відобразимо в табл.3.8. безбитковий обсяг виробництва, що забезпечить підприємство цим прибутком.

Таблиця 3.8 Точка безбитковості проекту розвитку свиначства
ДП «ДГ «Степне»

№ п/ п	Показники	1 рік	2 рік	3 рік	4 рік	5 рік
1	2	3	4	6	7	8
1	Виручка від реалізації продукції (Чистий дохід), тис. грн.	1125 0787 ,0	135 432 31,0	157 514 38,0	2024 6785 ,0	2925 0987 ,0
2	Загальні змінні витрати, тис. грн.	2703 2689 ,6	287 783 7,0	321 229 3,7	3744 788, 6	4437 031, 9
3	Маржинальний дохід, тис. грн.	- 1578 1902 ,6	106 653 94,0	125 391 44,3	1650 1996 ,4	2481 3955 ,1
4	Загальні постійні витрати, тис. грн.	7012 20,5	701 220, 5	701 220, 5	7012 20,5	7012 20,5
5	Валовий прибуток від реалізації проекту, тис.	- 1648 3123 ,0	996 417 3,5	118 379 23,8	1580 0776 ,0	2411 2734 ,6

	грн.					
6	Питома вага валової маржі в сумарних операційних доходах, %	- 1,40 2737 6	0,78 750 735	0,79 606 346 3	0,81 5042 804	0,84 8311 72
7	Точка беззбитковості, тис. грн.	- 4998 94,2	890 430, 4	880 860, 0	8603 48,0	8266 07,1
8	Запас фінансової стійкості, тис. грн.	1175 0681 ,2	126 528 00,6	148 705 78,0	1938 6437 ,0	2842 4379 ,9
9	Питома вага обсягу беззбитковості в макс. можливому обсязі, %	-4,44	6,57	5,59	4,25	2,83
10	Беззбитковий обсяг виробництва, од. продукції (голів)	1200 94	144 564	168 135	2161 19	3122 33

Джерело: побудовано автором

Згідно проведеним розрахункам, беззбитковим є обсяг реалізації в сумі 890430,4 тис.грн або 144564 голів свиней.

Для визначення ефективності інвестиційного проекту використовуються показники, що широко застосовуються в міжнародній практиці. Зокрема такими показниками є: чиста теперішня вартість (NPV), внутрішня норма доходності (IRR), індекс доходності (PI) і строк окупності. Вихідні дані для аналізу ефективності проекту наведені в табл.3.9.

Таблиця 3.9 Оцінка грошових потоків проекту розвитку свинарства ДП «ДГ «Степне»

Показники	Проект
1. Обсяг інвестованих грошей, тис.грн	2250047,2
2. Період окупності проекту, роки	1
3. Сума чистого грошового потоку – всього, грн	20957700
У тому числі за роками:	
1-ий рік	11639048
2-ий рік	6098385
3-й рік	6329916
4-ий рік	7284862

5-ий рік	12883584

Джерело: побудовано автором

Отже, чистий грошовий потік інвестиційного проекту є додатнім, тобто проект є ефективним при даних прогнозованих коефіцієнтах дисконтування та інфляції, а отже можна розглядати питання про його прийняття до фінансування. Чим більше показник, тим ефективнішим є проект. Розрахунок NPV виконується за формулою (3.1):

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{CF_t}{(1+i)^t} - \sum_{t=0}^n \frac{IC_t}{(1+i)^t}, \quad (3.1)$$

де CF_t – сума чистого грошового потоку за окремими інтервалами загального періоду експлуатації інвестиційного проекту;

IC_t – сума чистого грошового потоку для окремих інтервалів загального періоду експлуатації інвестиційного проекту.

i – дисконтна ставка, що використовується;

n – кількість інтервалів у загальному розрахунковому періоді t .

$$NPV_1 = \frac{11639048}{(1+0,15)^1} + \frac{6098385}{(1+0,15)^2} + \frac{6329916}{(1+0,15)^3} + \frac{7284862}{(1+0,15)^4} + \frac{12883584}{(1+0,15)^5} - 2250047,2 = 6972881,9$$

Індекс дохідності (PI) тісно пов'язаний із чистою приведеною вартістю, але на відміну від неї, він є відносним показником (3.2):

$$PI = \sum_{t=0}^n \frac{CF_t}{(1+i)^t} / \sum_{t=0}^n \frac{IC_t}{(1+i)^t} \quad (3.2)$$

$$PI = \frac{\frac{11639048}{(1+0,15)^1} + \frac{6098385}{(1+0,15)^2} + \frac{6329916}{(1+0,15)^3} + \frac{7284862}{(1+0,15)^4} + \frac{12883584}{(1+0,15)^5}}{2250047,2} = 4,09$$

Отже, індекс доходності більший 1, а це означає що проект є прибутковим.

Період окупності (РВР) указує кількість років, потрібних для відшкодування інвестиції у проект із чистих сумарних доходів проекту (3.3):

$$PP = \frac{IC}{P_c} ; \quad P_c = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{CF_t}{(1+i)^t}}{n} , \quad (3.3)$$

P_c - середньорічна сума грошового потоку.

$$PP = \frac{2250047,2}{\frac{11639048}{(1+0,15)^1} + \frac{6098385}{(1+0,15)^2} + \frac{6329916}{(1+0,15)^3} + \frac{7284862}{(1+0,15)^4} + \frac{12883584}{(1+0,15)^5}} / 5 = 1,61$$

Отже, період окупності проекту 1 рік так 7 місяців.

Внутрішня норма дохідності (IRR) визначається як норма дисконту, при якій величина приведених надходжень від реалізації дорівнює величині приведених затрат на проект. Значення IRR розраховується за такою формулою (3.4):

$$IRR = i_1 + \frac{NPV_1 \times (i_2 - i_1)}{NPV_1 - NPV_2} \quad (3.4)$$

$$NPV_2 = \frac{11639048}{(1+0,48)^1} + \frac{6098385}{(1+0,48)^2} + \frac{6329916}{(1+0,48)^3} + \frac{7284862}{(1+0,48)^4} + \frac{12883584}{(1+0,48)^5} - 2250047,2 = -2044789,99$$

$$IRR = 15 + \frac{6972881,91 * (48 - 15)}{6972881,91 - 2044789,99} = 26,8 \%$$

Отже, для реалізації проекту розвитку свинарства ДП «ДГ «Степне» необхідно залучити додаткові фінансові кошти в обсязі 2,25 млн.грн. Розрахувавши показники економічної ефективності проекту слід зазначити, що чистий приведений дохід складає 6,97 млн. грн., індекс дохідності більший 1, отже проект є прибутковим, а період окупності складає менше 2 років та внутрішня норма дохідності є 26,8%. Від так, вважаємо реалізацію проекту доцільною та ефективною для вирішення існуючих проблем підприємства та покращення його галузевої структури.

ВИСНОВКИ

В даній роботі проведено обґрунтування зміни галузевої структури аграрного підприємства. Узагальнюючи проведене дослідження, можемо зробити наступні висновки:

1) економічної сутності галузевої структури, поглиблений розгляд правових та економічних підходів до сутності та змісту поняття «галузь» дозволив більш змістовно розкрити поняття «галузева структура». Від так, вона відображає структуру розвитку окремих галузей, підгалузей, видів діяльності, напрямів народного господарства, які входять до підрозділів КВЕД;

2) регіон як частина країни, яка виділилася в результаті суспільного поділу праці та характеризується виробництвом певного виду товарів або послуг, цілістю господарства та наявністю власних органів управління, які вирішують завдання регіонального розвитку території. А від так, оцінка факторів регіонального розвитку галузевої структури є основою ефективного управління та їх раціонального використання. Дослідження вищезазначених чинників дає змогу визначити їх роль та специфіку впливу на формування галузевої регіону. Теорія регіональних факторів соціальної інфраструктури є актуальною на кожному етапі суспільного розвитку, але вона піддається змінам відповідно до вектора розвитку регіональної системи, спрямованого на формування нового технологічного укладу. Проведемо далі дослідження методичних підходів до оцінки поточного стану та зміни галузевої структури;

3) оцінка стану та галузевої структури ринку дозволяє оцінити ринковий потенціал суб'єктів господарювання, що є необхідним кроком для реалізації подальших рішень стратегічного планування. При цьому використовуються два підходи до оцінки потенціалу ринку: організаційний та маркетинговий. Кожен із яких аналізує галузеву

структуру ринку як за кількісними, так і за якісними показниками. А тому, отримані результати аналізу можна вважати об'єктивними;

4) для дослідження галузевої структури аграрного підприємства обрано Державне підприємство «Дослідне господарство «Степне» Інституту свинарства і агропромислового виробництва Національної академії аграрних наук». Узагальнюючи дослідження спостерігається тенденція зниження ефективності використання основних засобів. Проте, незначне нарощення основних потужностей підприємство допомогло збільшити чистий прибуток підприємства у 2020 р. порівняно з 2018 р. на 6,05%. Із врахуванням кризового стану в галузі через пандемію COVID-19 такий показник можна вважати результатом ефективного управління;

5) підсумовуючи оцінку стану та зміни галузевої структури ДП «ДГ «Степне» можна зробити висновок про переважання продукції рослинництва над продукцією тваринництва у структурі. Спостерігається тенденція скорочення показників площі зібраного врожаю, а також врожайності за основними культурами. Аналізуючи причину скорочення обсягів виробництва можна зазначити про збільшення витрат на виробництво на 50% у 2021 р. порівняно з 2020 р, що призводить до скорочення більш прибуткових видів продукції;

6) підприємство має широкий профіль діяльності, оскільки займається не лише дослідницькою роботою. Організаційна структура має розгалужену схему, в якій кожен працівник несе відповідальність в межах своїх обов'язків та підпорядковується як директору, своєму керівникові так і іншим функціональним управлінцям. В результаті аналізу макро- та мікросередовища підприємства виявлено ряд слабких сторін, які можна подолати за рахунок сильних сторін та можливостей;

7) узагальнюючи проведене дослідження тенденції в сільському господарстві України, означена вагомість та перспективність напрямку

тваринництва. Організація відтворення стада має велике народногосподарське значення, оскільки від нього залежить прискорення інтенсифікації тваринництва. Одним із головних питань у відтворенні тваринництва є систематична заміна тварин, вибракуваних через хворобу, старість або низьку продуктивність, більш молодими та продуктивнішими тваринами, тобто ремонт стада. Обсяг відтворення залежить від племінного плану (простий чи розширений), рівня годівлі, умов утримання, інтенсивності використання тварин, напряду племінної роботи тощо;

8) для збільшення частки галузевої структури тваринництва, в діяльності ДП «ДГ «Степне» необхідно вжити ряд заходів, зокрема: залучити додатковий обсяг фінансування в інноваційні технології вирощування в сумі 2,25 млн грн в перший рік. А також займатись розвитком власної племінної справи, що призведе не лише до збільшення прибутковості, але і позитивно вплине на імідж підприємства. Від так, за рахунок нарощення обсягів діяльності в напрямку свинарства, частка тваринництва зростає, а рослинництва відповідно скоротиться;

9) розрахувавши показники економічної ефективності проекту слід зазначити, що чистий приведений дохід складе 6,97 млн. грн., індекс дохідності більший 1, що свідчить про прибуткові проекту з періодом окупності менше 2 років та внутрішньою нормою дохідності 26,8%. Від так, вважаємо реалізацію проекту доцільною та ефективною задля вирішення існуючих проблем підприємства та покращення його галузевої структури.

ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ

1. Андрійчук В. Г. Спеціалізація підприємств агропромислового комплексу, галузева структура і структура управління.: підручник. Київ: КНЕУ, 2015. С. 625–649
2. Бабець І. Г. Науково-технологічна безпека регіонів як детермінанта структурної інтеграції України з ЄС. *Економічний вісник університету*. 2018 Вип. 20/2. С. 377–383.
3. Бабинець М. М. Термінологічний словник для студентів економічних спеціальностей. Київ : Центр учб. л-ри, 2016. 216 с.
4. Безхлібна А. П. Аналіз підходів до визначення факторів регіональної конкурентоспроможності. *Вісник економічної науки України*. 2018. № 2. С. 18–22.
5. Бобровська О. Ю., Бондаренко Д. М. Економічна система регіонів як квазіоб'єкт публічного і галузевого управління. *Інвестиції: практика та досвід*. 2021. № 15. С. 77–85
6. Буканов Г. М. Шляхи оптимізації механізмів державного управління в сфері реалізації екологічної політики на регіональному рівні. *Інвестиції: практика та досвід*. 2020. № 21/22, с.35-39
7. Вознюк-Богів, І. М. Формування кадрового потенціалу фінансового сектору економіки регіону: автореф ... канд. екон. наук: 08.00.07, Львів. ун-т бізнесу та права. Львів, 2019. 20 с.
8. Волощук, Ю. О. Стратегічні пріоритети розвитку агропромислових підприємств в умовах неоіндустріальної модернізації: теорія, методологія, практика: автореф. дис... д-ра екон. наук : 08.00.04, Подільський держ. аграр.-техн. ун-т ПВНЗ "Хмельниц. екон. ун-т". Кам'янець-Подільський, 2019. 40 с.

9. Ганечко І. Світовий ринок проєктного фінансування: галузева структура. *Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право. Сер. Економічні науки*. 2021. № 6. С. 119–130

10. Гетьман О. О., Огер Ю. В. Демографічні проблеми формування трудового потенціалу регіону (на прикладі Дніпропетровської області). *Вісник Запорізького національного університету. Серія «Економічні науки»*. 2018. № 3 (19). С. 108–115.

11. Дадашев Б. А., Гордієнко В. П., Обливанцов В. В. Регіональна економіка: структурно-логічний навчальний посібник. Київ: Центр учб. л-ри, 2017. 202 с

12. Данько Ю. І. Формування конкурентної галузевої структури підприємства з врахуванням кон'юнктури на ринку агропродовольчої продукції. *Механізм регулювання економіки*. 2018. № 2. С. 51–59

13. Данилевич В.М Особливості галузевої структури підприємства на ринку агропродовольчої продукції. *Механізм регулювання економіки*. 2019. № 2. С. 51–59

14. Двігун А. О. Вплив реформи місцевого самоврядування та територіальної організації влади на регіональний розвиток. *Вісник економічної науки України*. 2021. № 2. С. 58–61

15. Дейнека М., Силадій І. Стратегії управління підприємством в умовах кризи. *Економічний аналіз*. 2021. № 8. С. 68–71.

16. Демидов О. А. Теоретичні підходи до оцінки впливу інвестиційного процесу на соціально-економічне зростання в регіональних економічних системах. *Науковий вісник Полтавського університету споживчої кооперації України: Серія : Економічні науки*. 2019. N3. С. 414–417.

17. Державна статистика України
URL:<http://www.ukrstat.gov.ua/> (Дата звернення 01.08.2022)

18. Дехтяренко Ю. Ф., Гринчук Н. М. Демографічна ситуація як індикатор ефективності розвитку регіону. Статистика України. 03/2022. N3. – С.22-26

19. Земельна спілка України URL: <https://zem.ua/materialy/korysna-informatsiia-ta-posylannia/1413-optovij-rinok-silskogospodarskoji-produktsiji> (Дата звернення 30.08.2022)

20. Іванченко В. А. Інноваційні управлінські рішення у адмініструванні сталого розвитку регіону в умовах COVID-19. *Інвестиції: практика та досвід*. 2021. № 22. С. 114–119

21. Інформаційне джерело «Ю.контрол» URL: <https://youcontrol.com.ua/ru/> (Дата звернення 01.08.2022)

22. Інформаційний портал «Куркуль» URL: <https://kurkul.com/spetsproekty/513-naybilshi-svinofermi-ukrayini---reyting-gospodarstv> (Дата звернення 10.10.2022)

23. Кісіль, М. І. Макроекономічний інвестиційний процес у сільському господарстві України. *Економіка АПК*. 2021. № 9. С. 19–30

24. Комарницький Я. І., Комарницька Г. О. Організаційно-економічні інструменти формування регіональних кластрових структур. *Науковий вісник Полтавського університету споживчої кооперації України: Серія: Економічні науки*. 2020. N2(41). С. 44–48.

25. Корсак В. І. Корегування факторів впливу як інструмент формування регіональних роздрібних торговельних мереж на засадах сталості. *Актуальні проблеми економіки*. 2019 № 1. С. 254–260

26. Кошкалда І. В., Трегуб О. М. Концептуальні засади гармонізації галузевої структури сільськогосподарських підприємств. *Економіка АПК*. 2017. № 3. С. 37–43

27. Кубіній Н. Ю., Кубіній В. В., Мошак С. М., Теличко Т. В. Механізми активізації людського потенціалу як стратегічного фактора регіональної конкурентоспроможності. *Науковий вісник*

Полтавського університету економіки і торгівлі. Серія «Економічні науки». 2020 № 2 (64). С. 18–22

28. Куйбіда С. В. Регіональні аспекти структурної перебудови економіки України. *Інвестиції: практика та досвід.* 2017. № 17. С. 54–61

29. Кушнір, Л. М. Теоретико-методологічні основи комплексного розвитку господарства обласного регіону. *Науковий вісник Полтавського університету споживчої кооперації України: Серія : Економічні науки.* 12/2021. N4.Вип.2. С. 34–37.

30. Лагутін В. Герасименко А. Галузеві ринки в економічній системі ХХІ століття. *Вісник Київського національного торговельно-економічного університету.* 2019. № 3. С. 5–15

31. Лепейко Т. І., Люльов О. В., Денисенко П. А. Економічний та екологічний потенціал конвергенції регіонального розвитку України. *Механізм регулювання економіки.* 2017. № 4. С. 176–182

32. Лопань В.В. Дослідження стану тваринництва та його регіонального розподілу в Україні. *Механізм регулювання економіки.* 2017. № 4. С. 176–182

33. Мартянов М. Структурно-інноваційна модель економічного розвитку регіонів України. *Вісник Київського національного торговельно-економічного університету.* 2019. № 1. С. 34–45.

34. Науменко Н. Ю. Модефікована модель синтезу системи інформаційної безпеки на регіональному рівні. *Причорноморські економічні студії,* 2019. №42. С.138–144

35. Національний класифікатор України «Класифікація видів економічної діяльності» ДК 009:2010 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vb457609-10#Text> (Дата звернення 15.06.2022)

36. Остапенко, С. О. Роль держави у процесі відтворення потенціалу сільського господарства України. *Економіка та держава*. 2021. № 11. С. 131–136

37. Офіційний сайт Головного науково-виробничого селекційно-інформаційного центру у тваринництві (Держплемреєстр) URL: animalbreedingcenter.org.ua (Дата звернення 10.10.2022)

38. Офіційний сайт Інституту свинарства НААН URL: <http://svinarstvo.com/index.php/ua/ru/doslidni-gospodarstva/70-dg-stepne> (Дата звернення 28.07.2022)

39. Офіційний сайт Міністерства аграрної політики України URL: <https://minagro.gov.ua/> (Дата звернення 21.08.2022)

40. Офіційний сайт Міністерства аграрної політики та продовольства України URL: <https://minagro.gov.ua/napryamki/tvarinnictvo/analiz-ta-monitoring-stanugaluzej-tvarinnictva#:~:text=> (Дата звернення 15.10.2022)

41. Пашаєв Т. Г. Інструменти фінансової підтримки регіонального економічного розвитку в ЄС: автореф. дис... канд. екон. наук : 08.00.02 / Т. Г. Пашаєв, Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ, 2019. 20 с

42. Петришин, Н. Я., Бортнікова М. Г., Чиркова Ю. Л. Технологія реалізування стратегічного консалтингу підприємств. *Економіка. Фінанси. Право*. 2019. № 10. С. 24–27

43. Петрович Й. М., Борбулевич В. З. Модернізація промислових підприємств та її інноваційне забезпечення. *Маркетинг і менеджмент інновацій*, 2019, №1, с.106–116.

44. Потьомкін М.М., Романченко І.С., Ніколаєнко М.В., Гразійон Д.І. Підхід до оцінювання стійкості ранжування альтернатив, отриманого методом аналізу ієрархій. *Кібернетика та системний аналіз*. 2021. № 6. С. 53–60

45. Попрозман О. І. Вплив кон'юнктури ринку чинників виробництва на діяльність підприємства. *Формування ринкових відносин в Україні*. 2021. № 2. С. 71–77
46. Портер М. Конкурентна стратегія. Методика аналізу галузей та конкурентів / М.Портер. К.: Альпіна Паблішер, 2015. 456 с
47. Прушківська Е. В., Куценко В. І. Аналіз диверсифікації галузевої структури економіки регіону в докризовий та посткризовий періоди. *Бізнес Інформ*. 2015. № 1. С. 91–96
48. Радіщук Т. П. Вплив кон'юнктури товарного ринку на інноваційний розвиток підприємства. *Агросвіт*. 2019. № 20. С. 98–104
49. Сандига І. В. Структуроутворюючі елементи регіональних систем України. *Науковий вісник Полтавського університету споживчої кооперації України: Серія : Економічні науки*. 2020. N4(43) Ч. 2. С. 65–68
50. Ситник Є. А. Удосконалення регуляторної політики та інвестиційно-фінансових розрахунків для формування сприятливого інвестиційного середовища у старопромисловому регіоні. *Вісник економічної науки України*. 2021. № 2. С. 100–105.
51. Сільське господарство України 2021: статистичний збірник. К.: Державна служба статистики України, 2022. 221 с. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2020/zb/05/zb_tvaryny_2022.pdf (Дата звернення 04.10.2022)
52. Столярова В. В. Концептуально-аналітичне забезпечення стратегічного планування соціально-економічного розвитку держави і регіонів. *Вісник економічної науки України*. 2021. № 2. С. 33–49
53. Стройко Т., Душейко Д. Оцінка якості українського інституційного середовища в системі індексу глобальної конкурентоспроможності. *Економіст*. 2016. № 5. С. 12–18

54. Сухотеплий В. Т. Оптимізація рівня концентрації галузі з граничними значеннями індексу Херфіндала-Хіршмана: Моделі і методи прогнозування. *Економіка і прогнозування*. 2020. N3. С. 141–154
55. Сюркало Б. І., Рябець Я. В. Галузеві особливості складу та структури оборотних активів підприємств. *Бізнес Інформ*. 2016. № 6. С. 150–154
56. Трубнік Т. Є., Мазуренко О. К. Метод shift-share як інструмент аналізу динаміки галузевої структури економіки. *Статистика України*. 2019. № 4. С. 36–47
57. Ходаківський В. М., Місевич М. А. Інвестиційна привабливість сільськогосподарських підприємств у контексті їх галузевої структури виробництва. *Інвестиції: практика та досвід*. 2019. № 3. С. 31–37
58. Ходжаян, А. Світова практика структурно-галузових трансформацій. *Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право. Сер. Економічні науки*. 2019. № 2. С. 46–63
59. Швець Н. В. Реалізація інтеграційного компонента регіональних стратегій смартспеціалізації: науково-методичний підхід. *Вісник економічної науки України*. 2021. № 2. – С. 62
60. Шморгун Л. Г., Колеснікович В. П. Аналіз галузевої інформації із застосуванням блокчейн-технологій з метою регулювання антропогенного навантаження на природоохоронні території. *Формування ринкових відносин в Україні*. 2019. № 2. С. 39–49
61. Щербина В. Галузева належність корпоративних відносин і проблеми їх законодавчого регулювання. *Право України*. 2021. № 6. С. 14–25

ДОДАТКИ

Додаток А

Фінансова звітність підприємства

Підприємство	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ДОСЛІДНЕ ГОСПОДАРСТВО "СТЕПНЕ" ІНСТИТУТУ СВИНАРСТВА І АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ"		Дата (рік, місяць, число) за ЄДРПОУ	2020 01 01 00724904
Територія	ПОЛТАВСЬКА	за КОАТУУ	5324084901	
Організаційно-правова форма господарювання	Державне підприємство	за КОПФГ	140	
Вид економічної діяльності	Дослідження й експериментальні розробки в галузі інших природничих і технічних наук	за КВЕД	72.19	
Середня кількість працівників	229			
Адреса, телефон	вулиця Центральна, буд. 18, с-ще СТЕПНЕ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА ОБЛ., 38744	559884		

Одиниця виміру: тис. грн. без десятичного знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)
 Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):
 за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку
 за міжнародними стандартами фінансової звітності

V

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на **31 грудня 2019** р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	27 571	27 571
первісна вартість	1001	27 571	27 571
накопичена амортизація	1002	-	-
Незвершені капітальні інвестиції	1003	-	-
Основні засоби	1010	15 135	15 178
первісна вартість	1011	29 492	31 770
знос	1012	14 357	16 592
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	2 853	4 042
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	2 911	4 100
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	58	58
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвил	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	45 559	46 791
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	8 628	12 201
Виробничі запаси	1101	4 508	4 612
Незакінчене виробництво	1102	2 456	4 569
Готова продукція	1103	1 642	3 008
Товари	1104	22	12
Поточні біологічні активи	1110	4 261	4 396
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	2 467	1 773
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	-	-
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	2 628	153
Готівка	1166	110	90
Рахунки в банках	1167	2 518	63
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-

у тому числі в:	1181	-	-
резервах довгострокових зобов'язань			
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	-	-
Усього за розділом II	1195	17 984	18 523
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	63 543	65 314

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
I	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	38 549	38 549
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	8 149	8 149
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	9 189	9 307
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	-	-
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	55 887	56 005
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відтерчені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:			
резерв довгострокових зобов'язань	1531	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-пота	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	-	-
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	3 500	3 500
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська зборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	1 159	2 462
розрахунками з бюджетом	1620	1 354	1 319
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	279	228
розрахунками з оплати праці	1630	1 012	1 285
Поточна кредиторська зборгованість за одержаними авансами	1635	-	-
Поточна кредиторська зборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська зборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська зборгованість за страхового діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	352	515
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відтерчені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	-	-
Усього за розділом III	1695	7 656	9 309
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Усього за розділом IV	1800	-	-
Баланс	1900	63 543	65 314

Керівник
Головний бухгалтер
Інституту статистики і демографії
Українського державного підприємства дослідження господарства

Сокирко Петро Григорович

Яковлев Сергій Олександрович

Відомство: Міністерство статистики України, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство **ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ДОСЛІДНЕ ГОСПОДАРСТВО "СТЕПНЕ" ІНСТИТУТУ СВИНАРСТВА І АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ"**

Дата (рік, місяць, число)

КОДИ		
2020	01	01
00724904		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2019 р.

Форма N2 Код за ДКУД **1801003**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	67 152	62 766
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестрахування	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(55 658)	(46 244)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	11 494	16 522
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	2 662	1 807
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(6 180)	(6 235)
Витрати на збут	2150	(4 412)	(3 628)
Інші операційні витрати	2180	(1 930)	(6 035)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	1 634	2 431
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	-	-
Інші доходи	2240	-	-
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(452)	(399)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(-)	(-)

Продовження додатка 2

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	1 182	2 032
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	1 182	2 032
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	1 182	2 032

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	63 619	44 330
Витрати на оплату праці	2505	21 271	17 864
Відрахування на соціальні заходи	2510	4 731	3 876
Амортизація	2515	2 303	1 895
Інші операційні витрати	2520	6 982	15 898
Разом	2550	98 906	83 863

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	1 064,00000	871,00000

Керівник

Головний бухгалтер



Сокарко Петро Григорович

Яковлев Сергій Олександрович

Підприємство	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ДОСЛІДНЕ ГОСПОДАРСТВО "СТЕПНЕ" ІНСТИТУТУ СВИНАРСТВА І АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ"		Дата (рік, місяць, число)	2021 01 01		
Територія	ПОЛТАВСЬКА		за ЄДРПОУ	00724904		
Організаційно-правова форма господарювання	Державне підприємство		за КОАТУУ	5324084901		
Вид економічної діяльності	Дослідження й експериментальні розробки в галузі інших природничих і технічних наук		за КОПФГ	140		
Середня кількість працівників	1 230		за КВЕД	72.19		
Адреса, телефон	вулиця Центральна, буд. 18, с-ще СТЕПНЕ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА обл., 38744			559884		

Одиниця виміру: тис. грн. без десятичного знаку (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку ☐

за міжнародними стандартами фінансової звітності ☐

Баланс (Звіт про фінансовий стан)

на **31 грудня 2020** р.

Форма №1 Код за ДКУД: 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	27 571	27 571
первісна вартість	1001	27 571	27 571
накопичена амортизація	1002	-	-
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби	1010	15 178	13 251
первісна вартість	1011	31 770	32 283
знос	1012	16 592	19 032
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	4 042	5 145
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	4 100	5 203
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	58	58
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквизиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
сього за розділом I	1095	46 791	45 967
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	12 201	13 936
Виробничі запаси	1101	4 612	8 695
Незавершене виробництво	1102	4 569	1 730
Готова продукція	1103	3 008	3 495
Товари	1104	12	16
Поточні біологічні активи	1110	4 396	3 770
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	1 773	2 172
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	-	-
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	153	115
Готівка	1166	90	97
Ресурси в банках	1167	63	18
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-

у тому числі в:	1181	-	-
резервах довгострокових зобов'язань			
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
інші оборотні активи	1190	-	-
Усього за розділом II	1195	18 523	19 993
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	65 314	65 960

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	38 549	38 549
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	8 149	8 149
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	9 307	9 738
Нерозподілений прибуток (шпокритий збиток)	1420	-	-
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	56 005	56 436
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благотворна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:			
резерв довгострокових зобов'язань	1531	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	-	-
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	3 500	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	2 462	5 521
розрахунками з бюджетом	1620	1 319	1 696
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	228	183
розрахунками з оплати праці	1630	1 285	1 568
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	515	556
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перостраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	-	-
Усього за розділом III	1695	9 309	9 524
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	65 314	65 960

Керівник

Головний бухгалтер



Сокирко Петро Григорович

Яковлев Сергій Олександрович

Підприємство **ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ДОСЛІДНЕ ГОСПОДАРСТВО "СТЕПНЕ" ІНСТИТУТУ СВИНАРСТВА І АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ"**
(найменування)

Дата (рік, місяць, час):

КОДИ		
2021	01	01
00724904		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2020 р.

Форма №2 Код за ДКУД 1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	80 805	67 152
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестрахування	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(64 856)	(55 658)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	15 949	11 494
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	1 193	2 662
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(8 354)	(6 180)
Витрати на збут	2150	(4 190)	(4 412)
Інші операційні витрати	2180	(2 329)	(1 930)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	2 269	1 634
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	-	-
Інші доходи	2240	-	-
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(114)	(452)

Продовження додатка 2

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	2 155	1 182
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	2 155	1 182
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	2 155	1 182

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	68 158	63 619
Витрати на оплату праці	2505	26 253	21 271
Відрахування на соціальні заходи	2510	5 784	4 731
Амортизація	2515	2 719	2 303
Інші операційні витрати	2520	5 760	6 982
Разом	2550	108 674	98 906

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	1 724,00000	1 064,00000

Керівник

Конярко Петро Григорович

Головний бухгалтер

Головний бухгалтер



Додаток Б

Звітність про виробничу діяльність

Ідентифікаційний код ЄДРПОУ	0 0 7 2 4 9 0 4
Державне статистичне спостереження	
Конфіденційність статистичної інформації забезпечується статтею 21 Закону України "Про державну статистику"	
Порушення порядку подання або використання даних державних статистичних спостережень тягне за собою відповідальність, яка встановлена статтею 186 ³ Кодексу України про адміністративні правопорушення	
ЗВІТ ПРО ПЛОЩІ ТА ВАЛОВІ ЗБОРИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР, ПЛОДІВ, ЯГІД І ВИНОГРАДУ на 1 грудня 2019 року	
Подають: юридичні особи, відокремлені підрозділи юридичних осіб, які здійснюють сільськогосподарську діяльність - територіальному органу Держстату	Термін подання не пізніше 2 грудня
№ 29-сг (річна) ЗАТВЕРДЖЕНО Наказ Держстату від 06.07.2018 № 133	
Респондент : Найменування : <u>ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ДОСЛІДНЕ ГОСПОДАРСТВО "СТЕПНЕ" ІНСТИТУТУ СВИНАРСТВА І АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ"</u> Місцезнаходження (юридична адреса): <u>вулиця Центральна, буд. 18, с-ще СТЕПНЕ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА обл., 38744</u> <i>(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)</i> Адреса здійснення діяльності, щодо якої подається форма звітності (фактична адреса): <u>вулиця Центральна, буд. 18, с-ще СТЕПНЕ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА обл., 38744</u> <i>(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)</i>	

РОЗДІЛ 1. Виробництво однорічних і дворічних сільськогосподарських культур
1.1. Виробництво культур зернових і зернобобових

(із двома знаками після коми)

Назва сільськогосподарських культур за Номенклатурою продукції сільського господарства (НПСГ)	Код рядка	Площа посівна уточнена, га	Площа зібрана, га	Обсяг виробництва у початково оприбуткованій масі, ц	Обсяг виробництва у масі після доброби, ц	З графі 2 - площа зібрана з політих земель, га	З графі 4 - обсяг виробництва у масі після доброби з політих земель, ц
А	Б	1	2	3	4	5	6
Культури зернові та зернобобові (сума кодів з 0050 до 0270)	0030	1 370,00	1 370,00	89 018,70	85 868,50	-	-
Пшениця озима	0050	450,00	450,00	24 253,00	23 827,40	-	-
Ячмінь озимий	0130	-	-	-	-	-	-
Жито озиме	0160	-	-	-	-	-	-
Тритикале озиме	0190	-	-	-	-	-	-
Пшениця яра	0080	-	-	-	-	-	-
Ячмінь ярий	0140	350,00	350,00	13 986,00	13 610,70	-	-
Жито яре	0170	-	-	-	-	-	-
Тритикале яре	0200	-	-	-	-	-	-
Кукурудза на зерно	0110	560,00	560,00	50 497,90	48 171,10	-	-
Овес	0210	10,00	10,00	281,80	259,30	-	-
Гречка	0220	-	-	-	-	-	-
Сорго	0230	-	-	-	-	-	-
Просо	0240	-	-	-	-	-	-
Рис	0250	-	-	-	-	-	-
Культури зернові інші, гібриди, суміші колосових	0260	-	-	-	-	-	-
Культури зернобобові (сума кодів з 0280 до 0380)	0270	-	-	-	-	-	-
квасоля	0280	-	-	-	-	-	-
боби кінські	0290	-	-	-	-	-	-
нут	0300	-	-	-	-	-	-
сочевиця	0310	-	-	-	-	-	-
горох	0320	-	-	-	-	-	-
вика озима	0340	-	-	-	-	-	-
вика яра	0350	-	-	-	-	-	-
люпин соловий	0360	-	-	-	-	-	-
люпин гіркий	0370	-	-	-	-	-	-
культури зернобобові інші	0380	-	-	-	-	-	-

1.2. Виробництво культур технічних

(із двома знаками після коми)

Назва сільськогосподарських культур за Номенклатурою продукції сільського господарства (НПСГ)	Код рядка	Площа посіана уточнена, га	Площа зібрана, га	Обсяг виробництва, ц	З графі 2 - площа зібрана з політих земель, га	З графі 3 - обсяг виробництва з політих земель, ц
А	Б	1	2	3	4	5
Культури технічні (сума кодів 0410, 0420, 0450, 0470, з 0490 до 0550, 0590, 0600, 0620, 0630, 0650, 0690, 0720, з 0750 до 0790, 0960, 1050, 1150, з 1170 до 1190, 1210, 1220)	0390	741,00	х	х	х	х
Соя	0410	221,00	221,00	4 482,00	-	-
Арахіс	0420	-	-	-	-	-
Льон кудряш (олійний)	0450	-	-	-	-	-
Льон-довгунець (на насіння)	0460	х	-	-	-	-
Гірчиця	0470	-	-	-	-	-
Ріпак озимий	0490	-	-	-	-	-
Кольза (ріпак ярий)	0500	-	-	-	-	-
Кунжут	0510	-	-	-	-	-
Соняшник	0520	520,00	520,00	15 392,90	-	-
Рицина	0530	-	-	-	-	-
Рижий	0540	-	-	-	-	-
Мак олійний	0550	-	-	-	-	-
Коноплі середньоросійські (на насіння)	0570	х	-	-	-	-
Коноплі південні (на насіння)	0580	х	-	-	-	-
Гарбузи (на насіння)	0590	-	-	-	-	-
Культури олійні інші	0600	-	-	-	-	-
Бавовна	0620	-	-	-	-	-
Джут, кенаф та волокна текстильні луб'яні інші	0630	-	-	-	-	-
Льон - довгунець солома	0650	-	-	-	-	-
Льон - довгунець волокно	0660	х	-	-	-	-
Льон - довгунець треста	0670	х	-	-	-	-
Коноплі солома	0690	-	-	-	-	-
Коноплі волокно	0700	х	-	-	-	-
Коноплі стебло	0710	х	-	-	-	-
Культури прядивні інші	0720	-	-	-	-	-
Буряк цукровий фабричний	0750	-	-	-	-	-
Буряк цукровий маточний	0760	-	-	-	-	-
Буряк цукровий на насіння	0770	-	-	-	-	-
Тростина цукрова	0780	-	-	-	-	-
Прянощі (сума кодів з 0800 до 0940)	0790	-	х	-	х	-
аніс та бодян	0830	-	х	-	х	-
коріандр	0840	-	-	-	-	-
перець стручковий	0800	-	х	-	х	-
кмин	0850	-	х	-	х	-
фенхель	0860	-	х	-	х	-
чебрець	0920	-	х	-	х	-
лавр благородний	0930	-	х	-	х	-
Рослини ефіроопійні (сума кодів з 0970 до 1040)	0960	-	х	-	х	-
коріандр	0970	-	-	-	-	-
шавлія	0980	-	х	-	х	-
м'ята	0990	-	х	-	х	-
лаванда	1000	-	х	-	х	-
троянда	1010	-	х	-	х	-
фенхель	1020	-	х	-	х	-
кмин	1030	-	х	-	х	-
рослини ефіроопійні інші	1040	-	х	-	х	-
Рослини лікарські (сума кодів з 1060 до 1140)	1050	-	х	-	х	-
ромашка	1060	-	х	-	х	-
безсмертник	1070	-	х	-	х	-
валеріана	1080	-	х	-	х	-
череда	1090	-	х	-	х	-
собача кропива	1100	-	х	-	х	-
нагідки	1110	-	х	-	х	-
шипшина	1120	-	х	-	х	-

1.4. Виробництво культур кормових

(із двома знаками після коми)

Назва сільськогосподарських культур за Номенклатурою продукції сільськогосподарства (НПСГ)	Код рядка	Площа посівна уточнена, га	Площа зібрана, га	Обсяг виробництва, ц	З графі 2-площа зібрана з политих земель, га	З графі 3- обсяг виробництва з политих земель, ц
А	Б	1	2	3	4	5
Культури кормові (сума кодів з 2180 до 2230, 2260, 2300, 2430 і 2490)	2160	1 176,00	x	x	x	x
Буряк кормовий	2180	-	-	-	-	-
Буряк цукровий кормовий	2190	-	-	-	-	-
Бруква та турнепс	2200	-	-	-	-	-
Коренеплоди кормові інші	2210	-	-	-	-	-
Культури кормові баштанні	2220	-	-	-	-	-
Кукурудза кормова	2230	619,00	619,00	87 224,00	-	-
Трави однорічні	2260	187,00	x	x	x	x
на сіно	2270	x	7,00	160,80	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2280	x	180,00	11 415,00	-	-
на випас	2290	x	-	x	-	x
Трави багаторічні	2300	370,00	x	x	x	x
на сіно	2310	x	75,00	4 360,80	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2320	x	186,00	29 066,00	-	-
на випас	2330	x	-	x	-	x
Культури кормові інші	2430	-	x	-	x	-
Насіння та маточники культур кормових (сума кодів 2510, 2520, 2630 і 2640)	2490	-	x	x	x	x
насіння буряку кормового	2510	-	-	-	-	-
насіння культур кормових баштанних	2520	-	-	-	-	-
насіння трав однорічних (сума кодів 2540 і 2550)	2530	x	-	-	-	-
насіння трави суданської	2540	x	-	-	-	-
насіння трав однорічних інших	2550	x	-	-	-	-
насіння трав багаторічних (сума кодів з 2570 до 2620)	2560	x	109,00	153,05	-	-
люцерна	2570	x	40,00	89,75	-	-
конюшина	2580	x	-	-	-	-
еспарцет	2590	x	36,00	33,90	-	-
трави лукопасовищі	2600	x	-	-	-	-
трави злакові	2610	x	33,00	29,40	-	-
трави багаторічні інші	2620	x	-	-	-	-
насіння культур кормових інших	2630	-	-	-	-	-
коренеплоди кормові маточні	2640	-	-	-	-	-
Культури сільськогосподарські (сума кодів 0030, 0390, 1231, 2160 і коду 5010, поділеному на 10000)	7000	3 287,00	x	x	x	x
Сіножаті :						
на сіно	2350	x	-	-	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2360	x	-	-	-	-
Пасовища культивовані :						
на сіно	2380	x	-	-	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2390	x	-	-	-	-
Сировина рослинна інша (сума кодів з 3160 до 3180)	3150	x	x	-	x	-
Солома та полова культур зернових	3160	x	x	-	x	-
Матеріали рослинного походження, що їх використовують переважно для плетіння, набивання, фарбування чи дублення	3170	x	x	-	x	-
Сировина рослинна інша	3180	x	x	-	x	-

Бруква	1912	-	-
Хрін звичайний	1922	-	-
Овочі коренеплідні інші	1932	-	-
Овочі інші	1952	-	-
Культури ягідні (сума кодів з 3492 до 3512, з 3542 до 3582, 3602, 3632)	3482	-	-
Малина й ожина	3492	-	-
Суниця і полуниця	3502	-	-
Смородина	3512	-	-
Аґрус	3542	-	-
Журавлина	3552	-	-
Чорниця	3562	-	-
Брусниця	3572	-	-
Лохина	3582	-	-
Ківи (включаючи актинідию)	3602	-	-
Культури ягідні інші	3632	-	-
Гриби та трюфелі (сума кодів з 2100 до 2150)	2080	x	-
Гриби печериці	2100	x	-
Гриби гливи	2110	x	-
Гриби білі	2120	x	-
Гриби опеньки	2130	x	-
Гриби інші	2140	x	-
Трюфелі	2150	x	-

РОЗДІЛ 6. Посів озимих культур під урожай наступного року станом на 1 грудня 2019 року
(із двома знаками після коми)

Назва сільськогосподарських культур за Номенклатурою продукції сільського господарства (НПСГ)	Код рядка	Площа посівна, га
A	B	1
Культури озимі на зерно та зелений корм (більше або дорівнює сумі кодів 6100 і 6048)	6000	398,00
з них культури зернові на зерно (сума кодів 6005, 6013, 6016, 6019 і 6034)	6100	350,00
пшениця	6005	350,00
ячмінь	6013	-
жито	6016	-
тритикале	6019	-
вика	6034	-
ріпак на зерно	6048	-

РОЗДІЛ 7. Проведення агротехнічних робіт станом на 1 грудня 2019 року
(із двома знаками після коми)

Назва агротехнічних робіт	Код рядка	Площа, на якій проведені агротехнічні роботи га
A	B	1
Зяблева оранка ґрунту	7200	2 593,00
Пари (уключаючи сидеральні та кулісні)	7300	-
з них чорні пари	7400	-
сидеральні пари (люпин та інші бобові культури на зелене добриво)	7410	-

Місце підпису керівника (власника) та/або особи,
відповідальної за достовірність наданої інформації

Сокирко Петро Григорович
(ПІБ)

Товстошкур Віталій Миколайович
(ПІБ)

телефон: 0503094221

факс: 559877

електронна пошта: dgstepne@gmail.com

Ідентифікаційний код ЄДРПОУ 0 0 7 2 4 9 0 4

Державне статистичне спостереження

Конфіденційність статистичної інформації забезпечується
статтею 21 Закону України "Про державну статистику"Порушення порядку подання або використання даних державних статистичних спостережень тягне за собою
відповідальність, яка встановлена статтею 186³ Кодексу України про адміністративні правопорушенняЗВІТ ПРО ПЛОЩІ ТА ВАЛОВІ ЗБОРИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ
КУЛЬТУР, ПЛОДІВ, ЯГІД І ВИНОГРАДУ
у 2020 році

Подають:	Термін подання
юридичні особи, відокремлені підрозділи юридичних осіб, які здійснюють сільськогосподарську діяльність, - територіальному органу Держстату	не пізніше 5 січня

№ 29-сг
(річна)
ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Держстату
20 січня 2020р. № 52

Респондент :

Найменування : **ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ДОСЛІДНЕ ГОСПОДАРСТВО "СТЕПНЕ" ІНСТИТУТУ СВИНАРСТВА І
АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ"**Місцезнаходження (юридична адреса): вулиця Центральна, буд. 18, с-ще СТЕПНЕ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА
обл., 38744

(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

Адреса здійснення діяльності, щодо якої подається форма звітності (фактична адреса):

вулиця Центральна, буд. 18, с-ще СТЕПНЕ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА обл., 38744

(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

5324084901 - КОАТУУ

(фактична адреса визначається автоматично в разі подання форми в електронному вигляді)

Інформація щодо відсутності даних

У випадку відсутності даних необхідно поставити у прямокутнику позначку -V

☐

Зазначте одну з наведених нижче причин відсутності даних:

РОЗДІЛ 1. Виробництво однорічних і дворічних сільськогосподарських культур

1.1. Виробництво культур зернових і зернобобових

(із двома знаками після коми)

Назва сільськогосподарських культур	Код рядка	Площа посівна уточнена, га	Площа зібрана, га	Обсяг виробництва у початково оприбуткованій масі, ц	Обсяг виробництва у масі після доброби, ц	3 графи 2 - площа зібрана з политих земель, га	3 графи 4 - обсяг виробництва у масі після доброби з политих земель, ц
А	Б	1	2	3	4	5	6
Культури зернові та зернобобові (сума кодів з 0050 до 0270)	0030	1 270,00	1 270,00	79 549,60	77 264,30	-	-
Пшениця озима	0050	350,00	350,00	18 572,30	18 170,00	-	-
Ячмінь озимий	0130	-	-	-	-	-	-
Жито озиме	0160	-	-	-	-	-	-
Тритикале озиме	0190	-	-	-	-	-	-
Пшениця яра	0080	-	-	-	-	-	-
Ячмінь ярий	0140	250,00	250,00	11 579,00	11 245,50	-	-
Жито яре	0170	-	-	-	-	-	-
Тритикале яре	0200	-	-	-	-	-	-
Кукурудза на зерно	0110	650,00	650,00	48 945,10	47 411,90	-	-
Овес	0210	10,00	10,00	327,40	322,70	-	-
Гречка	0220	-	-	-	-	-	-
Сорго	0230	-	-	-	-	-	-
Просо	0240	-	-	-	-	-	-
Рис	0250	-	-	-	-	-	-
Культури зернові інші, гібриди, суміші колосових	0260	-	-	-	-	-	-
Культури зернобобові (сума кодів з 0280 до 0380)	0270	10,00	10,00	125,80	114,20	-	-
квасоля	0280	-	-	-	-	-	-
боби кінські	0290	-	-	-	-	-	-
нут	0300	-	-	-	-	-	-
сочевиця	0310	-	-	-	-	-	-
горох	0320	-	-	-	-	-	-
вика озима	0340	-	-	-	-	-	-
вика яра	0350	10,00	10,00	125,80	114,20	-	-
люпин солодкий	0360	-	-	-	-	-	-
люпин гіркий	0370	-	-	-	-	-	-
культури зернобобові інші	0380	-	-	-	-	-	-

Назва сільськогосподарських культур	Код рядка	Площа посівна уточнена , га	Площа зібрана , га	Обсяг виробництва , ц	З графи 2 - площа зібрана з политих земель, га	З графи 3 - обсяг виробництва з политих земель, ц
А	Б	1	2	3	4	5
Культури технічні <i>(сума кодів 0410, 0420, 0450, 0470, з 0490 до 0550, 0590, 0600, 0620, 0630, 0650, 0690, 0720, з 0750 до 0790, 0960, 1050, 1150, з 1170 до 1190, 1210, 1220)</i>	0390	981,0 0	х	х	х	х
Соя	0410	350,0 0	350,0 0	6 396,30	-	-
Арахіс	0420	-	-	-	-	-
Льон кудряш (олійний)	0450	-	-	-	-	-
Льон-довгунець (на насіння)	0460	х	-	-	-	-
Гірчиця	0470	-	-	-	-	-
Ріпак озимий	0490	-	-	-	-	-
Кольза (ріпак ярий)	0500	-	-	-	-	-
Кунжут	0510	-	-	-	-	-
Соняшник	0520	631,0 0	631,0 0	15 102,80	-	-
Рицина	0530	-	-	-	-	-
Рижий	0540	-	-	-	-	-
Мак олійний	0550	-	-	-	-	-
Коноплі середньоросійські (на насіння)	0570	х	-	-	-	-
Коноплі південні (на насіння)	0580	х	-	-	-	-
Гарбузи (на насіння)	0590	-	-	-	-	-
Культури олійні інші	0600	-	-	-	-	-
Бавовна	0620	-	-	-	-	-
Джут, кенаф та волокна текстильні луб'яні інші	0630	-	-	-	-	-
Льон - довгунець солома	0650	-	-	-	-	-
Льон - довгунець волокно	0660	х	-	-	-	-
Льон - довгунець треста	0670	х	-	-	-	-
Коноплі солома	0690	-	-	-	-	-
Коноплі волокно	0700	х	-	-	-	-
Коноплі стебло	0710	х	-	-	-	-
Культури прядивні інші	0720	-	-	-	-	-
Буряк цукровий фабричний	0750	-	-	-	-	-
Буряк цукровий маточний	0760	-	-	-	-	-
Буряк цукровий на насіння	0770	-	-	-	-	-
Тростина цукрова	0780	-	-	-	-	-
Прянощі <i>(сума кодів з 0800 до 0940)</i>	0790	-	х	-	х	-
перець стручковий	0800	-	х	-	х	-
горіх мускатний, маціс і кардамон	0810	-	х	-	х	-
аніс та бодян	0830	-	х	-	х	-
коріандр	0840	-	-	-	-	-
кмин	0850	-	х	-	х	-
фенхель	0860	-	х	-	х	-
ялівець	0870	-	х	-	х	-
кориця	0880	-	х	-	х	-
гвоздика	0890	-	х	-	х	-
імбир	0900	-	х	-	х	-
ваніль	0910	-	х	-	х	-

1.2. Виробництво культур технічних**1.3. Виробництво культур кормових**

1.3.Виробництво культур

Назва сільськогосподарських культур	Код рядка	Площа посівна уточнена, га	Площа зібрана, га	Обсяг виробництва, ц	3 графи 2-площа зібрана з политих земель, га	3 графи 3- обсяг виробництва з политих земель, ц
А	Б	1	2	3	4	5
Культури кормові (сума кодів з 2180 до 2230, 2260, 2300, 2430 і 2490)	2160	1 036,00	х	х	х	х
Буряк кормовий	2180	-	-	-	-	-
Буряк цукровий кормовий	2190	-	-	-	-	-
Бруква та турнепс	2200	-	-	-	-	-
Коренеплоди кормові інші	2210	-	-	-	-	-
Культури баштанні кормові	2220	-	-	-	-	-
Кукурудза кормова	2230	556,00	556,00	91 233,00	-	-
Трави однорічні	2260	204,00	х	х	х	х
на сіно	2270	х	24,00	1 030,00	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2280	х	180,00	9 231,00	-	-
на випас	2290	х	-	х	-	х
Трави багаторічні	2300	276,00	х	х	х	х
на сіно	2310	х	50,00	4 364,40	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2320	х	145,00	23 283,00	-	-
на випас	2330	х	-	х	-	х
Культури кормові інші	2430	-	х	-	х	-
Насіння та маточники культур кормових (сума кодів 2510 , 2520, 2630 і 2640)	2490	-	х	х	х	х
насіння буряку кормового	2510	-	-	-	-	-
насіння культур баштанних кормових	2520	-	-	-	-	-
насіння трав однорічних (сума кодів 2540 і 2550)	2530	х	-	-	-	-
насіння трави суданської	2540	х	-	-	-	-
насіння трав однорічних інших	2550	х	-	-	-	-
насіння трав багаторічних (сума кодів з 2570 до 2620)	2560	х	81,00	259,20	-	-
люцерна	2570	х	30,00	89,20	-	-
конюшина	2580	х	-	-	-	-
еспарцет	2590	х	33,00	159,40	-	-
трави лукопасовищні	2600	х	-	-	-	-
трави злакові	2610	х	18,00	10,60	-	-
трави багаторічні інші	2620	х	-	-	-	-
насіння культур кормових інших	2630	-	-	-	-	-
коренеплоди кормові маточні	2640	-	-	-	-	-
Культури сільськогосподарські (сума кодів 0030, 0390, 1231, 2160 і коду 5010, поділеному на 10000)	7000	3 287,00	х	х	х	х
Сіножаті :						
на сіно	2350	х	-	-	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2360	х	-	-	-	-
Пасовища культивовані :						
на сіно	2380	х	-	-	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2390	х	-	-	-	-
Сировина рослинна інша (сума кодів з 3160 до 3180)	3150	х	х	-	х	-
Солома та полова культур зернових	3160	х	х	-	х	-
Матеріали рослинного походження, що їх вико-ристовують переважно для плетіння, набивання, фарбування чи дублення	3170	х	х	-	х	-
Сировина рослинна інша	3180	х	х	-	х	-

РОЗДІЛ 3. Площа культур багаторічних, посаджених у звітному році

Назва багаторічних насаджень	Код рядка	Площа насаджень, посаджених у звітному році, га
А	Б	1
Хмільники	1203	-
Рослини енергетичні	1213	-
Культури зерняткові	3213	-
Культури кісточкові	3263	-
Горіхи	3703	-
Ягідники, включаючи ягідники у міжряддях плодових насаджень (рядок 3483 >= рядка 3593)	3483	-
з них насадження шовковиці	3593	-
Виноградники	3773	-

РОЗДІЛ 4. Вирощування садивного матеріалу та культур квітково-декоративних
(придатних для подальшого використання, реалізації)

4.1. Вирощування садивного матеріалу та квітів

Назва сільськогосподарських культур	Код рядка	Площа, з якої викопано садивний матеріал і культури квітково- декоративні, га (із двома знаками після коми)	Кількість одержаного садивного матеріалу та культур квітково- декоративних, тис. шт (з одним знаком після коми)
А	Б	1	2
Квіти зрізані та квіти в бутонах свіжі відкритого ґрунту (сума кодів з 2671 до 2751)	2661	х	-
Троянда	2671	х	-
Гвоздика	2681	х	-
Тюльпан	2691	х	-
Хризантема	2701	х	-
Лілії	2711	х	-
Півонія	2721	х	-
Гладіолуси	2731	х	-
Айстри	2741	х	-
Квіти зрізані та квіти в бутонах свіжі інші	2751	х	-
Квіти зрізані та квіти в бутонах свіжі закритого ґрунту (сума кодів з 2672 до 2752)	2662	х	-
Гвоздика	2682	х	-
Тюльпан	2692	х	-
Хризантема	2702	х	-
Лілії	2712	х	-
Півонія	2722	х	-
Гладіолуси	2732	х	-
Айстри	2742	х	-
Квіти зрізані та квіти в бутонах свіжі інші	2752	х	-
Рослини в горщиках, ящиках тощо	2770	х	-
Розсада культур овочевих і баштанних (сума кодів 2800 і 2810)	2790	х	-
Розсада культур овочевих	2800	х	-
Розсада культур баштанних	2810	х	-
Матеріал посадковий культур квіткових (сума кодів з 2830 до 2850)	2820	х	-
Розсада квітів	2830	х	-
Цибулини, бульби, кореневі бульби, бульбоцибулини квітів	2840	х	-
Саджанці квіткових насаджень	2850	х	-
Матеріал посадковий культур плодових (рядок 2860 >= рядка 2900)	2860	-	-
з нього саджанці культур плодових	2900	-	-
Матеріал посадковий культур ягідних (сума кодів з 2920 до 2940)	2910	-	-
Саджанці культур ягідних	2920	-	-
Вуса суниці	2930	-	-
Розсада культур ягідних	2940	-	-
Матеріал посадковий винограду (рядок 2990 >= рядка 3010)	2990	-	-
з нього саджанці винограду	3010	-	-
Матеріал садивний рослин інших (сума рядків з 3050 до 3110)	3020	х	-

РОЗДІЛ 6. Посів озимих культур під урожай року, наступного за звітним

(із двома знаками після коми)

Назва сільськогосподарських культур	Код рядка	Площа посівна, га
А	Б	1
Культури озимі на зерно та зелений корм (рядок 6000 >= сумі кодів 6100 і 6048)	6000	459,00
з них культури зернові на зерно (сума кодів 6005, 6013, 6016, 6019 і 6034)	6100	350,00
пшениця	6005	350,00
ячмінь	6013	-
жито	6016	-
тритикале	6019	-
вика	6034	-
ріпак на зерно	6048	-

РОЗДІЛ 7. Проведення агротехнічних робіт під урожай року, наступного за звітним

(із двома знаками після коми)

Назва агротехнічних робіт	Код рядка	Площа, на якій проведені агротехнічні роботи, га
А	Б	1
Зяблева оранка ґрунту	7200	2 506,00
Пари (уключаючи сидеральні та кулісні) (рядок 7300 >= сумі кодів 7400 і 7410)	7300	-
з них чорні пари	7400	-
сидеральні пари (люпин та інші бобові культури на зелене добриво)	7410	-

Сокирко Петро Григорович

(ПІБ)

Місце підпису керівника (власника) та/або особи, відповідальної за достовірність наданої інформації

Товстошкур Віталій Миколайович (ПІБ)

телефон: 0503094221

факс: 559877

електронна пошта: dgstepne@gmail.com

Ідентифікаційний код ЄДРПОУ	0	0	7	2	4	9	0	4
-----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Державне статистичне спостереження

Конфіденційність статистичної інформації забезпечується
статтею 21 Закону України "Про державну статистику"

Порушення порядку подання або використання даних державних статистичних спостережень тягне за собою
відповідальність, яка встановлена статтею 186³ Кодексу України про адміністративні правопорушення

Безкоштовний сервіс для електронного звітування "Кабінет респондента" за посиланням: <https://statzvit.ukrstat.gov.ua>

**ЗВІТ ПРО ПЛОЩІ ТА ВАЛОВІ ЗБОРИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ
КУЛЬТУР, ПЛОДІВ, ЯГІД І ВИНОГРАДУ
у 2021 році**

Подають:	Термін подання
юридичні особи, відокремлені підрозділи юридичних осіб, які здійснюють сільськогосподарську діяльність	не пізніше 5 січня
- територіальному органу Держстату	

№ 29-сг
(річна)
ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Держстату
25 червня 2021 р. № 161

Респондент:

Найменування: **ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ДОСЛІДНЕ ГОСПОДАРСТВО "СТЕПНЕ" ІНСТИТУТУ СВИНАРСТВА І АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ"**

Місцезнаходження (юридична адреса): вулиця Центральна, буд. 18, с-ще СТЕПНЕ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА обл., 38744

(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

Територіальна громада:

Адреса здійснення діяльності, щодо якої подається форма звітності (фактична адреса):

вулиця Центральна, буд. 18, с-ще СТЕПНЕ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА обл., 38744

(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

Територіальна громада:

Код території відповідно до:

Кодифікатора адміністративно-територіальних одиниць
та територій територіальних громад (КАТОТТГ)

Класифікатора об'єктів адміністративно-територіального
устрою України (КОАТУУ)

U A 5 3 0 8 0 1 5 0 1 1 0 0 4 2 9 6 0 або 5 3 2 4 0 8 4 9 0 1

(код території визначається автоматично в разі подання форми в електронному вигляді)

Інформація щодо відсутності даних

У випадку відсутності даних необхідно поставити у прямокутнику позначку - **V**

☐

Зазначте одну з наведених нижче причин відсутності даних:

РОЗДІЛ 1. Виробництво однорічних і дворічних сільськогосподарських культур

1.1. Виробництво культур зернових і зернобобових

(з двома знаками після коми)

Назва сільськогосподарських культур	Код рядка	Площа посівна уточнена, га	Площа зібрана, га	Обсяг виробництва в початково оприбуткованій масі, ц (гр.3 >= гр.4)	Обсяг виробництва в масі після доброби, ц	З гр.2 - площа зібрана з политих земель, га	З гр.4 - обсяг виробництва в масі після доброби з политих земель, ц
А	Б	1	2	3	4	5	6
Культури зернові та зернобобові (сума кодів із 0050 до 0270)	0030	1 270,00	1 270,00	75 606,90	71 618,70	-	-
Пшениця озима	0050	350,00	350,00	18 100,30	17 816,50	-	-
Ячмінь озимий	0130	-	-	-	-	-	-
Жито озиме	0160	-	-	-	-	-	-
Тритикале озиме	0190	-	-	-	-	-	-
Пшениця яра	0080	-	-	-	-	-	-
Ячмінь ярий	0140	250,00	250,00	11 405,80	11 147,10	-	-
Жито яре	0170	-	-	-	-	-	-
Тритикале яре	0200	-	-	-	-	-	-
Кукурудза	0110	660,00	660,00	45 573,50	42 143,50	-	-
Овес	0210	10,00	10,00	527,30	511,60	-	-
Гречка	0220	-	-	-	-	-	-
Сорго	0230	-	-	-	-	-	-
Просо	0240	-	-	-	-	-	-
Рис	0250	-	-	-	-	-	-
Культури зернові інші, гібриди, суміші колосових	0260	-	-	-	-	-	-
Культури зернобобові (сума кодів із 0280 до 0380)	0270	-	-	-	-	-	-
квасоля	0280	-	-	-	-	-	-
боби кінські	0290	-	-	-	-	-	-
нут	0300	-	-	-	-	-	-
сочевиця	0310	-	-	-	-	-	-
горох	0320	-	-	-	-	-	-
вика озима	0340	-	-	-	-	-	-
вика яра	0350	-	-	-	-	-	-
люпин солодкий	0360	-	-	-	-	-	-
люпин гіркий	0370	-	-	-	-	-	-
культури зернобобові інші	0380	-	-	-	-	-	-

1.2. Виробництво культур

технічних

Назва сільськогосподарських культур	Код рядка	Площа посівна уточнена, га	Площа зібрана, га	Обсяг виробництва, ц	3 гр.2 - площа зібрана з політих земель, га	3 гр.3 - обсяг виробництва з політих земель, ц
А	Б	1	2	3	4	5
Культури технічні (сума кодів 0410, 0420, 0450, 0470, з 0490 до 0550, 0590, 0600, 0620, 0630, 0650, 0690, 0720, з 0750 до 0790, 0960, 1050, 1150, з 1170 до 1190, 1210, 1220)	0390	910,00	х	х	х	х
Соя	0410	360,00	360,00	9 152,40	-	-
Арахіс	0420	-	-	-	-	-
Льон олійний (кудряш)	0450	-	-	-	-	-
Льон-довгунець (на насіння)	0460	х	-	-	-	-
Гірчиця	0470	-	-	-	-	-
Ріпак озимий	0490	-	-	-	-	-
Кольза (ріпак ярий)	0500	-	-	-	-	-
Кунжут	0510	-	-	-	-	-
Соняшник	0520	550,00	550,00	15 019,60	-	-
Рицина	0530	-	-	-	-	-
Рижий	0540	-	-	-	-	-
Мак олійний	0550	-	-	-	-	-
Коноплі середньоросійські (на насіння)	0570	х	-	-	-	-
Коноплі південні (на насіння)	0580	х	-	-	-	-
Гарбузи (на насіння)	0590	-	-	-	-	-
Культури олійні інші	0600	-	-	-	-	-
Бавовна	0620	-	-	-	-	-
Джут, кенаф та волокна текстильні луб'яні інші	0630	-	-	-	-	-
Льон - довгунець солома	0650	-	-	-	-	-
Льон - довгунець волокно	0660	х	-	-	-	-
Льон - довгунець треста	0670	х	-	-	-	-
Коноплі солома	0690	-	-	-	-	-
Коноплі волокно	0700	х	-	-	-	-
Коноплі стебло	0710	х	-	-	-	-
Культури прядивні інші	0720	-	-	-	-	-
Буряк цукровий фабричний	0750	-	-	-	-	-
Буряк цукровий маточний	0760	-	-	-	-	-
Буряк цукровий на насіння	0770	-	-	-	-	-
Тростина цукрова	0780	-	-	-	-	-
Прянощі (сума кодів із 0800 до 0940)	0790	-	х	-	х	-
перець стручковий	0800	-	х	-	х	-
горіх мускатний, мацис і кардамон	0810	-	х	-	х	-
аніс та бодян	0830	-	х	-	х	-
коріандр	0840	-	-	-	-	-
кмин	0850	-	х	-	х	-
фенхель	0860	-	х	-	х	-
ялівець	0870	-	х	-	х	-
кориця	0880	-	х	-	х	-
гвоздика	0890	-	х	-	х	-
імбир	0900	-	х	-	х	-
ваніль	0910	-	х	-	х	-
чебрець	0920	-	х	-	х	-
лавр благородний	0930	-	х	-	х	-
прянощі інші	0940	-	х	-	х	-
Рослини ефіроолійні (сума кодів із 0970 до 1040)	0960	-	х	-	х	-
коріандр	0970	-	-	-	-	-
шавлія	0980	-	х	-	х	-
м'ята	0990	-	х	-	х	-
лаванда	1000	-	х	-	х	-

1.3. Виробництво культур

кормових

Назва сільськогосподарських культур	Код рядка	Площа посівна уточнена, га	Площа зібрана, га	Обсяг виробництва, ц	З гр.2 - площа зібрана з політих земель, га	З гр.3 - обсяг виробництва з політих земель, ц
А	Б	1	2	3	4	5
Культури кормові (сума кодів із 2180 до 2230, 2260, 2300, 2430 і 2490)	2160	1 107,00	х	х	х	х
Буряк кормовий	2180	-	-	-	-	-
Буряк цукровий кормовий	2190	-	-	-	-	-
Бруква та турнепс	2200	-	-	-	-	-
Коренеплоди кормові інші	2210	-	-	-	-	-
Культури баштанні кормові	2220	-	-	-	-	-
Кукурудза кормова	2230	507,00	507,00	83 939,00	-	-
Трави однорічні	2260	278,00	х	х	х	х
на сіно	2270	х	5,00	105,90	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2280	х	273,00	24 758,66	-	-
на випас	2290	х	-	х	-	х
Трави багаторічні	2300	322,00	х	х	х	х
на сіно	2310	х	80,00	4 619,30	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2320	х	174,00	30 079,94	-	-
на випас	2330	х	-	х	-	х
Культури кормові інші	2430	-	х	-	х	-
Насіння та маточники культур кормових (сума кодів 2510 , 2520, 2630 і 2640)	2490	-	х	х	х	х
насіння буряку кормового	2510	-	-	-	-	-
насіння культур баштанних кормових	2520	-	-	-	-	-
насіння трав однорічних (сума кодів 2540 і 2550)	2530	х	-	-	-	-
насіння трави суданської	2540	х	-	-	-	-
насіння трав однорічних інших	2550	х	-	-	-	-
насіння трав багаторічних (сума кодів із 2570 до 2620)	2560	х	68,00	160,80	-	-
люцерна	2570	х	20,00	21,25	-	-
конюшина	2580	х	-	-	-	-
еспарцет	2590	х	33,00	124,40	-	-
трави лукопасовищні	2600	х	-	-	-	-
трави злакові	2610	х	15,00	15,15	-	-
трави багаторічні інші	2620	х	-	-	-	-
насіння культур кормових інших	2630	-	-	-	-	-
коренеплоди кормові маточні	2640	-	-	-	-	-
Культури сільськогосподарські (сума кодів 0030, 0390, 1231, 2160 і коду 5010, поділеному на 10000)	7000	3 287,00	х	х	х	х
Сіножаті :						
на сіно	2350	х	-	-	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2360	х	-	-	-	-
Пасовища культивовані :						
на сіно	2380	х	-	-	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2390	х	-	-	-	-
Сировина рослинна інша (сума кодів із 3160 до 3180)	3150	х	х	19 942,00	х	-
Солома та полова культур зернових	3160	х	х	19 942,00	х	-
Матеріали рослинного походження, що їх використовують переважно для плетіння, набивання, фарбування чи дублення	3170	х	х	-	х	-
Сировина рослинна інша	3180	х	х	-	х	-

**РОЗДІЛ 6. Посів озимих культур під урожай року,
наступного за звітним**

(з двома знаками після коми)

Назва сільськогосподарських культур	Код рядка	Площа посівна, га
А	Б	1
Культури озимі на зерно та зелений корм <i>(ряд. 6000 >= сумі кодів 6100 і 6048)</i>	6000	479,00
з них культури зернові на зерно <i>(сума кодів 6005, 6013, 6016, 6019 і 6034)</i>	6100	410,00
пшениця	6005	390,00
ячмінь	6013	20,00
жито	6016	-
тритикале	6019	-
вика	6034	-
ріпак на зерно	6048	-

**РОЗДІЛ 7. Проведення агротехнічних робіт під урожай року, наступного за
звітним**

*(з двома знаками
після коми)*

Назва агротехнічних робіт	Код рядка	Площа, на якій проведені агротехнічні роботи, га
А	Б	1
Зяблева оранка ґрунту	7200	2 411,00
Пари (уключаючи сидеральні та кулісні) <i>(ряд. 7300 >= сумі кодів 7400 і 7410)</i>	7300	-
з них чорні пари	7400	-
сидеральні пари (люпин та інші бобові культури на зелене добриво)	7410	-

Петро Сокирко

Місце підпису керівника (власника) або особи,
відповідальної за достовірність наданої інформації

телефон: 559884

(Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ)

електронна пошта: dgstepne@gmail.com

Державне статистичне спостереження

Ідентифікаційний код ЄДРПОУ 0 0 7 2 4 9 0 4

Конфіденційність статистичної інформації забезпечується статтею 21 Закону України "Про державну статистику"

Порушення порядку подання або використання даних державних статистичних спостережень тягне за собою відповідальність, яка встановлена статтею 186 ³ Кодексу України про адміністративні правопорушення

ЗВІТ ПРО ОСНОВНІ ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

за 2019 рік

Подать:	Термін подання
юридичні особи, відокремлені підрозділи юридичних осіб, які здійснюють сільськогосподарську діяльність - територіальному органу Держстату	не пізніше 28 лютого

№ 50-ст
(річна)
ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Держстату
06.06.2017 № 127

Респондент:

Найменування: **ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ДОСЛІДНЕ ГОСПОДАРСТВО "СТЕПНЕ" ІНСТИТУТУ СВИНАРСТВА І АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ"**

Місцезнаходження (юридична адреса):

вулиця Центральна, буд. 18, с-ще СТЕПНЕ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА обл., 38744
(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

Адреса здійснення діяльності, щодо якої подається форма звітності (фактична адреса):

вулиця Центральна, буд. 18, с-ще СТЕПНЕ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА обл., 38744
(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

РОЗДІЛ 1. Структура собівартості за видами продукції сільського господарства

(тис.грн (з одним десятковим знаком))

[illegible]

1.2. Продукція тваринництва

Ф. № 50-св (річна) стор. 3

(тис. грн (з одним десятковим знаком))

Назва виду продукції	Код рядка	Виробнича собівартість продукції виробленої (робіт, пос- луг) (сума араф 2,6,7)	У тому числі										Собівартість реалізованої продукції	Витрати на збут
			прямі матеріальні витрати усього (сума аараф 3-5)	вартість кормів	вартість пального і мастиль- них мате- ріалів	вартість решти ма- теріальних витрат	прямі витрати на оплату праці	інші прямі витрати та загально- виробничі витрати- усього (сума араф 6-11)	відрачу- вання на соціальні заходи	амортиза- ція необорот- них активів	оплата послуг сторонніх організацій	решта ін- ших про- грам та за- рахованих робітних витрат		
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Продукція тваринництва (>= сумі рядків 1202, 1208-1211)	1201	31 011,4	15 434,2	9 866,6	754,4	4 813,2	8 285,6	7 291,6	1 822,8	728,1	2 315,1	2 425,6	21 567,0	-
Жива маса приросту тварин від відгодівлі та нагулу	1202	9 644,2	4 835,5	2 980,1	141,5	1 713,9	3 037,6	1 771,1	668,2	387,6	-	715,3	1 949,0	-
У тому числі														
великої рогатої худоби	1203	6 860,1	3 004,7	2 150,7	135,0	719,0	2 618,6	1 236,8	576,1	320,5	-	340,2	1 946,0	-
свиней	1204	2 784,1	1 830,8	829,4	6,5	994,9	419,0	534,3	92,1	67,1	-	375,1	3,0	-
овець	1205	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
кіз	1206	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
птиці свійської	1207	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Вівна овець і кіз	1208	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Молоко від сільськогосподарських тварин усіх видів, сире	1209	20 899,2	10 559,3	6 886,5	612,4	3 060,4	4 928,6	5 411,3	1 084,3	338,8	2 315,1	1 673,1	19 545,0	-
Яйця птиці свійської в шкарлупі свіжій	1210	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Мед натуральний	1211	468,0	39,4	-	0,5	38,9	319,4	109,2	70,3	1,7	-	37,2	73,0	-

РОЗДІЛ 2. Витрати на виробництво продукції сільського господарства (робіт, послуг)

(тис. грн (з одним десятковим знаком))

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробни- цтво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробни- цтво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі матеріальні витрати - усього (>= сумі рядків 2002, 2003, 2005-2010)	2001	23 356,1	14 736,9
у тому числі			
насінина та посадковий матеріалів	2002	2 061,2	Х
корми	2003	Х	10 950,6
з них покупні	2004	Х	1 705,1
інша продукція сільського			
господарства	2005	866,0	360,3
мінеральні добрива	2006	1 842,4	Х
паливне і мастильні матеріали (нафтопродукти, газ для автомобілів і т. ін.)	2007	4 977,6	754,4
електроенергія	2008	146,2	934,3
паливо й енергія (вугілля, торф, дрова, газ тощо)	2009	39,1	8,2
запасні частини, ремонтні та будівельні матеріали для ремонту	2010	4 412,9	1 729,1

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробни- цтво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробни- цтво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі витрати на оплату праці	2011	12 193,1	8 285,6
Інші прямі витрати - усього (>= сумі рядків 2013, 2014-2016)	2012	4 049,5	2 550,9
у тому числі			
відрахування на соціальні заходи	2013	2 683,0	1 822,8
орендна плата за: земельні частки (пай) майнові пай амортизація	2014	-	Х
	2015	-	-
	2016	1 366,5	728,1
Загальновиробничі витрати - усього	2017	4 080,9	6 522,0
з них			
оплата послуг сторонніх організацій	2018	1 202,9	2 315,1

ф. № 50-сг (річна) стор. 5
РОЗДІЛ 3. Наявність і рух продукції сільського господарства

Назва виду продукції	Код рядка	Обсяг продукції названої на початок року	Обсяг продукції, що надійшла протягом року (включно власних виробництвом)	У тому числі								
				У тому числі обсяг придбані або отримані іншими шляхом (крім власного виробництва) (із графу 2)	Обсяг продукції, що вибула протягом року (>= сумі граф 5-11)	обсяг продукції придбані або отримані привласненням підприємства	обсяг продукції, придбані або отримані привласненням на території підприємства	обсяг продукції, придбані або отримані привласненням на території підприємства	обсяг продукції, придбані або отримані привласненням на території підприємства	обсяг продукції, придбані або отримані привласненням на території підприємства	обсяг продукції, придбані або отримані привласненням на території підприємства	
A	B	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Культури зернові та зернобобові - усього (>= сумі рядків 3002-3010)	3001	14954	85992	124	69341	47734	18564	-	-	-	3043	-
У тому числі												
пшениця	3002	6676	23827	-	23685	12343	9927	-	-	-	1415	-
кукурудза на зерно	3003	2628	48193	22	33695	28399	5009	-	-	-	287	-
ячмінь	3004	4546	13661	50	11401	6901	3191	-	-	-	1309	-
жито	3005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
овес	3006	585	259	-	491	24	437	-	-	-	30	-
гречка	3007	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
просо	3008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
культури зернобобові сушені	3010	-	52	52	-	-	-	-	-	-	-	-
Боби сої	3011	5405	4329	-	5299	1838	2691	-	-	-	770	-
Насіння ріпаку й кользи	3012	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Насіння соняшнику	3013	8722	14711	25	19339	18218	1097	-	-	-	24	-
Буряк цукровий фабричний	3014	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Картопля	3015	-	57	57	57	57	-	-	-	-	-	-
культури баштанні продовольчі	3016	-	63	63	63	63	-	-	-	-	-	-
культури баштанні кормові	3017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
культури кормові багаторічні	3018	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
культури кормові багаторічні	3019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Силос з культур кормових	3020	7491	78142	-	84083	306	-	-	-	83777	X	-
Сінаж з культур кормових	3021	702	29523	-	20773	-	-	-	-	20773	X	-
Сіно	3022	614	4522	-	4906	26	-	-	-	4880	X	-
Солома та полова культур зернових (без стебел кукурудзи)	3023	889	24887	-	19160	10	-	-	-	19150	X	-

(11)

Назва виду продукції	Код рядка	Обсяг продукції навантаженої на початок року	Обсяг продукції, що надійшла протягом року (включно з власними виробництвами)	У тому числі обсяг придбаної продукції або отриманої іншим шляхом (крім власного виробництва) (із графки 2)	Обсяг продукції, що вибула протягом року (>= сумі графки 5-11)	У тому числі					обсяг продукції, що випущеної для посіву (посадки, інкубації)	обсяг продукції, що випущеної при зберіганні
						обсяг продукції, що придбаної протягом року	обсяг продукції, що виготовленої власними підприємствами	обсяг продукції, що виготовленої власними підприємствами та переданої для перероблення на давальницьких засадах	обсяг продукції, що реалізованої на ринках	обсяг продукції, що реалізованої на селенню в, рахунок оплати праці та земельної майнових пай	обсяг продукції, що випущеної на годівлю сільськогосподарських тварин	
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Культури плодової	3024	-	7	7	7	7	-	-	-	-	-	-
Культури ягідні	3025	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Горіхи	3026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Виноград	3027	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Комбікорми	3028	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тварини сільськогосподарські живі та продукція їх розведення	3029	X	X	X	531	531	-	-	-	-	X	-
У тому числі												
велика рогата худоба жива	3030	X	X	X	530	530	-	-	-	-	X	-
свині живі	3031	X	X	X	1	1	-	-	-	-	X	-
птиця свійська жива	3032	X	X	X	-	-	-	-	-	-	X	-
Молоко від сільськогосподарських тварин усяк видів, сире	3033	-	30323	-	30323	28359	-	-	-	1964	X	-
Яйця птиці свійської в шкаралупі свіжій, тис. шт.	3034	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Мед натуральний, кг	3035	3177	1136	-	1705	1705	-	-	-	-	X	-
Борошно, крупи та інші продукти переробки зерна	3036	3851	12771	139	16622	137	6	-	-	16473	X	-

ф. № 50-са (річна) стор. 7
РОЗДІЛ 4. Купівля матеріально-технічних ресурсів для виробничих потреб

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куп- лених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Насіння, кг			
цукрові буряки	4010	-	-
одіорнічні овочеві культури	4020	-	-
дворічні овочеві культури	4030	-	-
цвбуля	4040	-	-
баштанні культури	4050	-	-
кормові буряки	4060	-	-
квіти	4070	-	-
Россада, шт			
овочі	4080	-	-
квіти	4090	-	-
Саджанці (без винограду, еусіе суніци), шт			
плодові	4100	-	-
ягідні	4110	-	-
квіткові	4120	-	-
Комбікорми, ц			
(сума рядків 4130-4160 ар. <= ряд. 3028 ар. 3 розділу 3)			
змішані комбікорми	4130	-	-
комбікормові суміші для великої рогатої худоби	4140	-	-
комбікормові суміші для свиней	4150	-	-
комбікормові суміші для птиці	4160	-	-
Сіно, ц (ар. 1 <= ряд. 3022 ар. 3 розділу 3)	4170	-	-
Силос, ц (ар. 1 <= ряд. 3020 ар. 3 розділу 3)	4180	-	-
Сінаж, ц (ар. 1 <= ряд. 3021 ар. 3 розділу 3)	4190	-	-
Нафтопродукти, т			
бензин моторний	4200	60	1594775
газойл (паливо дизельне)	4210	230	5370465
мазут паливний важкі	4220	-	-
оливи та мастила нафтові, ц	4230	-	-
Вугілля кам'яне, т	4240	-	-
Газ природний, тис. м ³	4250	6	47300
Добрива мінеральні, ц			
азотні	4260	2136	1619056
(дорівнює або більше суми рядків 4270-4340)			
з них			
сульфат амонію	4270	-	-
нітрат амонію	4280	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куп- лених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
карбамід (сечовина)	4290	-	-
аміачна селітра	4300	-	-
рідкі амонійні добрива	4310	-	-
аміачна вода	4320	-	-
аміак синтетичний рідкий	4330	-	-
карбамідно-аміачна суміш (КАС)	4340	2136	1619056
ф о с ф о р н і	4350	-	-
(дорівнює або більше суми рядків 4360-4390)			
з них			
суперфосфат гранульований з бором	4360	-	-
суперфосфат простий порошковидний	4370	-	-
суперфосфат подвійний гранульований	4380	-	-
преципітат	4390	-	-
фосфоритне борошно	4400	-	-
к а л і й н і	4410	-	-
(дорівнює або більше суми рядків 4420-4470)			
з них			
хлористий калій	4420	-	-
сульфат калію	4430	-	-
калініт природний	4440	-	-
калії срічанокислий	4450	-	-
сіль калійна	4460	-	-
калімагnezій гранульована	4470	-	-
к о м п л е к с н і	4480	-	-
(дорівнює або більше суми рядків 4490-4550)			
з них			
амофос	4490	-	-
нітромафоска	4500	-	-
нітрофос	4510	-	-
тукосуміш	4520	-	-
амофосфат	4530	-	-
кристалін	4540	-	-
азофоска	4550	-	-
Засоби захисту рослин			
інсектициди, кг	4560	62	97980
фунгіциди, кг	4570	455	411020
кг	4580	-	-
л	4590	1390	590080

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куп- лених ресурсів (без урахування допоміг і ПДВ), грн
гербіциди,	кг 4600	18	124124
	л 4610	6076	1807050
регулятори росту рослин,	кг 4620	720	106040
	л 4630	400	32890
інші пестициди,	кг 4640	-	-
	л 4650	550	103680
Сільськогосподарська техніка (нова), шп (без урахування техніки, що знаходиться в оренді чи лізингу)			
Трактори всіх видів (сума рядків 4670, 4700, 4730, 4760)	4660	-	-
з них з потужністю			
менше 40кВт	4670	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 40 до 60 кВт	4700	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 60 до 100 кВт	4730	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 100 кВт	4760	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Плуги	4790	-	-
Культиватори	4800	-	-
Борони	4810	-	-
Сівалки (без лущових)	4820	-	-
Розкидаючі гною і добрив (екл. сівалки лущові)	4830	-	-
Машини і пристрої для поливу	4840	-	-
-	-	-	-

ф. №50-сг (річна) стор. 8

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куп- лених ресурсів (без урахування допоміг і ПДВ), грн
Водні насоси і насосні станції	4870	-	-
Сінокосарі	4900	-	-
Жатки валкові	4910	-	-
Прес-паувальники, включно з прес-паувалярами	4920	1	945 000
Комбайни зернозбиральні	4930	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кукурудзозбиральні	4960	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кормозбиральні	4990	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни буркозбиральні	5020	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Мототарни	5050	-	-
Сортувальні і калибрувальні машини і механізми	5060	-	-
Машини для збирання овочів і баштанних культур	5070	-	-
Машини для збирання плодів, ягід, винограду	5080	-	-
Зерноочисні машини	5090	-	-
Дільні установи та апарати	5100	1	21 000
Інші	5120	1	21 000
Очищувачі-охолоджувачі молока	5130	-	-
Молочні сепаратори	5140	-	-
Інкубатори	5150	-	-
Машини і механізми для приготування кормів	5160	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

ф. №50-сг (річна) стор. 9

Види ресурсів	Код радіка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куп- лених ресурсів (без урахування втомачі / ПДВ), грн
Роздавач кормів для великої рогатої худоби	5190	1	688 000
Роздавач кормів для свиней	5200	-	-
Транспортери для прибирання пню	5210	-	-
Причепи та навітрячі сільськогосподарські (вкл. для вантажних автомобілів)	5220	-	-
Автомобілі вантажні	5230	-	-
з дизельними та напівдизельними двигунами внутрішнього згорання (сума рядків 5240, 5270, 5300)	5240	-	-
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5240	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 5 т до 20 т	5270	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 20 т	5300	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
з поршневими двигунами внутрішнього згорання з корисним запалюванням (сума рядків 5340, 5370)	5330	-	-
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5340	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
більше 5 т	5370	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Види ресурсів	Код радіка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куп- лених ресурсів (без урахування втомачі / ПДВ), грн
Загчастини до сільськогосподарської техніки (нові), Двигуни до тракторів	5400	шт 1	85 000
Двигуни до комбайнів і самосядних машин	5410	-	-
Двигуни до вантажних автомобілів	5420	-	-
шини для вантажних автомобілів	5430	36	73 980
шини для сільськогосподарських машин і тракторів	5440	34	128 010
Будівельні матеріали	5441	X	-
Лісо- та пиломатеріали	5442	X	-
Роботи і послуги	5450	-	-
Захист сільськогосподарських культур, за	5460	-	-
Оранка, за	5470	-	-
культувація, за	5470	-	-
Збір урожаю сільськогосподарських культур, за	5480	1 503	1 202 958
Внесення добрив, за	5490	-	-
Перевезення вантажів, т.м	5500	-	-
Ремонт сільськогосподарської техніки (вкл. вантажні автомобілі)	5600	X	-
Зоогейнічне та ветеринарне обслуговування	5700	X	-

Місце підпису керівника (власника) та/або особи,
відповідальної за достовірність наданої інформації

Сижиро Петро Григорович
(ПІБ)

Яковлев Сергій Олександрович
(ПІБ)

телефон: 5598844 факс: 559877 електронна пошта: dsstierne@gmail.com

Ідентифікаційний код ЄДРПОУ

0 0 7 2 4 9 0 4

Державне статистичне спостереження

Конфіденційність статистичної інформації забезпечується
статтею 21 Закону України "Про державну статистику"

Порушення порядку подання або використання даних державних статистичних спостережень тягне за собою
відповідальність, яка встановлена статтею 186³ Кодексу України про адміністративні правопорушення

Безкоштовний сервіс для електронного звітування "Кабінет респондента" за посиланням: <https://statzvit.ukrstat.gov.ua>

**ЗВІТ ПРО ПЛОЩІ ТА ВАЛОВІ ЗБОРИ
СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР, ПЛОДІВ, ЯГІД І
ВИНОГРАДУ**

у 2021 році

Подають:	№ 29-сг (річна)	Термін подання
юридичні особи, відокремлені підрозділи юридичних осіб, які здійснюють сільськогосподарську діяльність	ЗАТВЕРДЖЕНО	не пізніше 5 січня
- територіальному органу Держстату		

Наказ Держстату
25 червня 2021 р. № 161

Респондент:

Найменування:

ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ДОСЛІДНЕ ГОСПОДАРСТВО "СТЕПНЕ" ІНСТИТУТУ СВИНАРСТВА І АГРОПРОМИСЛ

Місцезнаходження (юридична адреса): вулиця Центральна, буд. 18, с-ще СТЕПНЕ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА
обл., 38744

(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

Територіальна громада:

Адреса здійснення діяльності, щодо якої подається форма звітності (фактична адреса):

вулиця Центральна, буд. 18, с-ще СТЕПНЕ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА обл., 38744

(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

Територіальна громада:

Код території відповідно до:

Кодифікатора адміністративно-територіальних одиниць
територій територіальних громад (КАТОТТГ)

U A 6 3 0 8 0 1 5 0 1 1 0 0 4 2 9 6 0

(код території визначається автоматично в разі подання форми в електронному вигляді)

Класифікатора об'єктів адміністративно-територіального та
устрою України (КОАТУУ)

5 3 2 4 0 8 4 9 0 1

Інформація щодо відсутності даних У випадку відсутності даних необхідно поставити у прямокутнику позначку - V Зазначте одну з на

РОЗДІЛ 1. Виробництво однорічних і дворічних сільськогосподарських культур

1.1. Виробництво культур зернових і зернобобових

(з двома знаками після коми)

Назва сільськогосподарських культур	Код рядка	Площа посівна уточнена, га	Площа зібрана, га	Обсяг виробництва в початково оприбуткованій масі, ц (гр.3 >= гр.4)	Обсяг виробництва в масі після доброби, ц	З гр.2 - площа зібрана з политих земель, га	З гр.4 - обсяг виробництва в масі після доброби з политих земель, ц
А	Б	1	2	3	4	5	6
Культури зернові та зернобобові (сума кодів із 0050 до 0270)	0030	1 270,00	1 270,00	75 606,90	71 618,70	-	-
Пшениця озима	0050	350,00	350,00	18 100,30	17 816,50	-	-
Ячмінь озимий	0130	-	-	-	-	-	-
Жито озиме	0160	-	-	-	-	-	-
Тритикале озиме	0190	-	-	-	-	-	-
Пшениця яра	0080	-	-	-	-	-	-
Ячмінь ярий	0140	250,00	250,00	11 405,80	11 147,10	-	-
Жито яре	0170	-	-	-	-	-	-
Тритикале яре	0200	-	-	-	-	-	-
Кукурудза	0110	660,00	660,00	45 573,50	42 143,50	-	-
Овес	0210	10,00	10,00	527,30	511,60	-	-
Гречка	0220	-	-	-	-	-	-
Сорго	0230	-	-	-	-	-	-
Просо	0240	-	-	-	-	-	-
Рис	0250	-	-	-	-	-	-
Культури зернові інші, гібриди, суміші колосових	0260	-	-	-	-	-	-
Культури зернобобові (сума кодів із 0280 до 0380)	0270	-	-	-	-	-	-
квасоля	0280	-	-	-	-	-	-
боби кінські	0290	-	-	-	-	-	-
нут	0300	-	-	-	-	-	-
сочевиця	0310	-	-	-	-	-	-
горох	0320	-	-	-	-	-	-
вика озима	0340	-	-	-	-	-	-
вика яра	0350	-	-	-	-	-	-
люпин солодкий	0360	-	-	-	-	-	-
люпин гіркий	0370	-	-	-	-	-	-
культури зернобобові інші	0380	-	-	-	-	-	-

Назва сільськогосподарських культур	Код рядка	Площа посівна уточнена, га	Площа зібрана, га	Обсяг виробництва, ц	З гр.2 - площа зібрана з політих земель, га	З гр.3 - обсяг виробництва з політих земель, ц
А	Б	1	2	3	4	5
Культури технічні (сума кодів 0410, 0420, 0450, 0470, з 0490 до 0550, 0590, 0600, 0620, 0630, 0650, 0690, 0720, з 0750 до 0790, 0960, 1050, 1150, з 1170 до 1190, 1210, 1220)	0390	910,00	х	х	х	х
Соя	0410	360,00	360,00	9 152,40	-	-
Арахіс	0420	-	-	-	-	-
Льон олійний (кудряш)	0450	-	-	-	-	-
Льон-довгунець (на насіння)	0460	х	-	-	-	-
Гірчиця	0470	-	-	-	-	-
Ріпак озимий	0490	-	-	-	-	-
Кольза (ріпак ярий)	0500	-	-	-	-	-
Кунжут	0510	-	-	-	-	-
Соняшник	0520	550,00	550,00	15 019,60	-	-
Рицина	0530	-	-	-	-	-
Рижій	0540	-	-	-	-	-
Мак олійний	0550	-	-	-	-	-
Коноплі середньоросійські (на насіння)	0570	х	-	-	-	-
Коноплі південні (на насіння)	0580	х	-	-	-	-
Гарбузи (на насіння)	0590	-	-	-	-	-
Культури олійні інші	0600	-	-	-	-	-
Бавовна	0620	-	-	-	-	-
Джут, кенаф та волокна текстильні луб'яні інші	0630	-	-	-	-	-
Льон - довгунець солома	0650	-	-	-	-	-
Льон - довгунець волокно	0660	х	-	-	-	-
Льон - довгунець треста	0670	х	-	-	-	-
Коноплі солома	0690	-	-	-	-	-
Коноплі волокно	0700	х	-	-	-	-
Коноплі стебло	0710	х	-	-	-	-
Культури прядивні інші	0720	-	-	-	-	-
Буряк цукровий фабричний	0750	-	-	-	-	-
Буряк цукровий маточний	0760	-	-	-	-	-
Буряк цукровий на насіння	0770	-	-	-	-	-
Тростина цукрова	0780	-	-	-	-	-
Прянощі (сума кодів із 0800 до 0940)	0790	-	х	-	х	-
перець стручковий	0800	-	х	-	х	-
горіх мускатний, мацис і кардамон	0810	-	х	-	х	-
аніс та бодян	0830	-	х	-	х	-
коріандр	0840	-	-	-	-	-
кмин	0850	-	х	-	х	-
фенхель	0860	-	х	-	х	-
ялівець	0870	-	х	-	х	-
кориця	0880	-	х	-	х	-
гвоздика	0890	-	х	-	х	-
імбир	0900	-	х	-	х	-
ваніль	0910	-	х	-	х	-
чебрець	0920	-	х	-	х	-
лавр благородний	0930	-	х	-	х	-
прянощі інші	0940	-	х	-	х	-
Рослини ефіроолійні (сума кодів із 0970 до 1040)	0960	-	х	-	х	-
коріандр	0970	-	-	-	-	-
шавлія	0980	-	х	-	х	-
м'ята	0990	-	х	-	х	-
лаванда	1000	-	х	-	х	-

1.2. **Виробництво культур
технічних**

1.3. **виробництво культур
кормових**

1.3.Виробництво культур кормових

Назва сільськогосподарських культур	Код рядка	Площа посівна уточнена, га	Площа зібрана, га	Обсяг виробництва, ц	З гр.2 - площа зібрана з політих земель, га	З гр.3 - обсяг виробництва з політих земель, ц
А	Б	1	2	3	4	5
Культури кормові (сума кодів із 2180 до 2230, 2260, 2300, 2430 і 2490)	2160	1 107,00	х	х	х	х
Буряк кормовий	2180	-	-	-	-	-
Буряк цукровий кормовий	2190	-	-	-	-	-
Бруква та турнепс	2200	-	-	-	-	-
Коренеплоди кормові інші	2210	-	-	-	-	-
Культури баштанні кормові	2220	-	-	-	-	-
Кукурудза кормова	2230	507,00	507,00	83 939,00	-	-
Трави однорічні	2260	278,00	х	х	х	х
на сіно	2270	х	5,00	105,90	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2280	х	273,00	24 758,66	-	-
на випас	2290	х	-	х	-	х
Трави багаторічні	2300	322,00	х	х	х	х
на сіно	2310	х	80,00	4 619,30	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2320	х	174,00	30 079,94	-	-
на випас	2330	х	-	х	-	х
Культури кормові інші	2430	-	х	-	х	-
Насіння та маточники культур кормових (сума кодів 2510 , 2520, 2630 і 2640)	2490	-	х	х	х	х
насіння буряку кормового	2510	-	-	-	-	-
насіння культур баштанних кормових	2520	-	-	-	-	-
насіння трав однорічних (сума кодів 2540 і 2550)	2530	х	-	-	-	-
насіння трави суданської	2540	х	-	-	-	-
насіння трав однорічних інших	2550	х	-	-	-	-
насіння трав багаторічних (сума кодів із 2570 до 2620)	2560	х	68,00	160,80	-	-
люцерна	2570	х	20,00	21,25	-	-
конюшина	2580	х	-	-	-	-
еспарцет	2590	х	33,00	124,40	-	-
трави лукопасовищні	2600	х	-	-	-	-
трави злакові	2610	х	15,00	15,15	-	-
трави багаторічні інші	2620	х	-	-	-	-
насіння культур кормових інших	2630	-	-	-	-	-
коренеплоди кормові маточні	2640	-	-	-	-	-
Культури сільськогосподарські (сума кодів 0030, 0390, 1231, 2160 і коду 5010, поділеному на 10000)	7000	3 287,00	х	х	х	х
Сіножаті :						
на сіно	2350	х	-	-	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2360	х	-	-	-	-
Пасовища культивовані :						
на сіно	2380	х	-	-	-	-
на корм зелений, сінаж, силос, трав'яне борошно	2390	х	-	-	-	-
Сировина рослинна інша (сума кодів із 3160 до 3180)	3150	х	х	19 942,00	х	-
Солома та полова культур зернових	3160	х	х	19 942,00	х	-
Матеріали рослинного походження, що їх використовують переважно для плетіння, набивання, фарбування чи дублення	3170	х	х	-	х	-
Сировина рослинна інша	3180	х	х	-	х	-

Ідентифікаційний код ЄДРП

Державне статистичне спостереження

Конфіденційність статистичної інформації забезпечується статтею 21 Закону України "Про держав

Порушення порядку подання або використання даних державних статистичних спостережень тягн
відповідальність, яка встановлена статтею 186³ Кодексу України про адміністративні правопоруБезкоштовний сервіс для електронного звітування "Кабінет респондента" за посиланням: <https://statzvit.uk>**ЗВІТ ПРО ОСНОВНІ ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРЬКИ**за 2021 рік

Подають:	Термін подання
юридичні особи, які здійснюють сільськогосподарську діяльність	не пізніше 28 лютого
- територіальному органу Держстату	

Респондент:Найменування: **ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ДОСЛІДНЕ ГОСПОДАРСТВО "СТЕПНЕ" ІНСТИТУТУ СВИНАРСТВА І АГРОПРОМИСЛОВИ
АКАДЕМІЇ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ"**Місцезнаходження (юридична адреса): вулиця Центральна, буд. 18, с-ще СТЕПНЕ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА обл., 38744
(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /проект, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартТериторіальна громада: -

Адреса здійснення діяльності, щодо якої подається форма звітності (фактична адреса):

вулиця Центральна, буд. 18, с-ще СТЕПНЕ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА обл., 38744

(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /проект, площа тощо, № будинку /корпусу, № кварт

Територіальна громада: -**Код території відповідно до:**

Кодифікатора адміністративно-територіальних одиниць

Класифікатора об'єктів адміністративно-територіального

та територій територіальних громад (КАТОТТГ)

устрою України (КОАТУУ)

U A 5 3 0 8 0 1 5 0 1 1 0 0 4 2 9 6 0 або 5 3 2 4 0 8 4 9 0 1

(код території визначається автоматично в разі подання форми в електронному вигляді)

Інформація щодо відсутності данихУ випадку відсутності даних необхідно поставити у прямокутнику позначку - **V**

-

Зазначте одну з наведених нижче причин відсутності даних:

-

Р

ОЗДІЛ1.

Структур

а

собіварт

ості

(тис.грн, з

одним десятковим

знаком)

1.1. Прод
укція
роsl
инни
цтва

		Виробнича	У тому числі					
			прямі	з них	інші прямі	з них		

[illegible]

1.2. Продукція тваринництва

(тис.
грн, з одним
десятьковим
знаком)

Назва виду продукції	Код рядка	Виробнича собівартість виробленої продукції (сума гр. 2,6,7)	У тому числі										Собівартість реалізованої продукції (рахунок 90)	Витрати на збут (рахунок 93 або рахунок 96)
			прямі матеріальні витрати- усього (сума гр. 3-5)	з них			прямі витрати на оплату праці	інші прямі витрати та загально- виробничі витрати- усього (сума гр. 8-11)	з них					
				вартість кормів	вартість пального і мастиль- них мате- ріалів	вартість решти прямих ма- теріальних витрат			відраху- вання на соціальні заходи	амортиза- ція	оплата послуг сторонніх організацій	решта ін- ших пря- мих та за- гальнови- робничих витрат		
A	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Продукція тваринництва - усього (>= сумі ряд. 1202, 1208-1211)	1201	42 443,0	25 834,1	17 212,2	3 724,2	4 897,7	12 716,9	3 892,0	2 797,7	382,6	68,0	643,7	28 446,0	-
Жива маса приросту тварин від відгодівлі та нагулу	1202	12 952,4	7 522,9	5 674,3	237,9	1 610,7	4 183,3	1 246,2	920,3	145,9	-	180,0	3 826,0	-
у тому числі														
великої рогатої худоби	1203	6 924,2	4 022,0	3 033,2	127,1	861,7	2 236,1	666,1	491,9	108,8	-	65,4	758,0	-
свиней	1204	6 028,2	3 500,9	2 641,1	110,8	749,0	1 947,2	580,1	428,4	37,1	-	114,6	3 068,0	-
овець	1205	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
кіз	1206	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
птиці свійської (без пташенят добоових)	1207	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Вовна овець і кіз	1208	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Молоко від сільськогосподарських тварин усіх видів, сире	1209	29 403,0	18 299,9	11 537,9	3 486,3	3 275,7	8 488,0	2 615,1	1 867,4	235,0	68,0	444,7	24 539,0	-
Яйця птиці свійської в шкарлупі свіжі (крім яєць усіх видів птиці для інкубації)	1210	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Мед натуральний	1211	87,6	11,3	-	-	11,3	45,6	30,7	10,0	1,7	-	19,0	81,0	-

РОЗДІЛ 2. Витрати на виробництво продукції
(робіт, послуг) сільського
господарства

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробни- цтво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробни- цтво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі витрати на оплату праці <i>(рахунки 47, 66, 81 або рахунки 47, 66)</i>	2011	9 656,2	12 716,9
Інші прямі витрати - усього <i>(>= сумі ряд. 2013, 2014-2016)</i>	2012	4 154,0	3 180,7
у тому числі відрахування на соціальні заходи <i>(із рахунків 65,82 або із рахунку 64)</i>	2013	2 124,5	2 797,7
орендна плата за: земельні частки (паї)	2014	-	X
майнові паї	2015	-	-
Амортизація <i>(рахунки 83, 91, 92 або рахунки 23, 96)</i>	2016	2 029,5	383,0
Загальновиробничі витрати - усього <i>(рахунок 91)</i>	2017	4 924,2	68,0
з них оплата послуг сторонніх організацій	2018	393,5	68,0

(тис.грн, з одним десятковим знаком)

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі матеріальні витрати - усього <i>(із рахунків 23, 80 або із рахунку 23)</i> <i>(>= сумі ряд. 2002, 2003, 2005-2010)</i>	2001	58 820,0	24 571,4
у тому числі			
насіння та посадковий матеріал	2002	2 405,6	X
корми	2003	X	17 212,2
з них покупні	2004	X	-
інша продукція сільського господарства (гній, підстилка, яйця для інкубації)	2005	1 802,9	247,0
мінеральні добрива	2006	2 076,0	X
пальне і мастильні матеріали <i>(нафтопродукти, газ для автомобілів і т. ін)</i>	2007	5 078,0	3 724,2
електроенергія	2008	227,8	1 334,0
паливо й енергія <i>(вугілля, торф, дрова, газ тощо)</i>	2009	42,9	2,0
запасні частини, ремонтні та будівельні матеріали для ремонту	2010	5 232,6	2 052,0

РОЗДІЛ 3. Наявність і рух продукції
сільського господарства

(ц)

Назва виду продукції	Код рядка	Обсяг продукції, наявної на початок року	Обсяг продукції, що надійшла протягом року (включаючи власне виробництво)	У тому числі обсяг придбаної продукції або отриманої іншим шляхом (крім власного виробництва) (із гр. 2)	Обсяг продукції, що вибула протягом року (>= сумі гр. 5-11)	У тому числі						
						обсяг продукції, проданої переробним підприємствам	обсяг продукції, переробленої на власних потужностях та переданої для перероблення на давальницьких засадах	обсяг продукції, реалізованої на ринках	обсяг продукції, реалізованої населенню в рахунок оплати праці та земельні/майнові паї	обсяг продукції, витраченої на годівлю сільськогосподарських тварин	обсяг продукції, витраченої для посіву (посадки, інкубації)	обсяг продукції, витраченої при зберіганні
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Культури зернові та зернобобові- усього (>= сумі ряд. 3002-3010)	3001	27789	71800	180	76188	48591	24753	-	-	-	2844	-
у тому числі пшениця	3002	4833	17875	58	21121	17147	2489	-	-	-	1485	-
кукурудза на зерно	3003	16295	42148	4	44467	30263	13924	-	-	-	280	-
ячмінь	3004	6187	11265	118	10138	1143	8024	-	-	-	971	-
жито	3005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
овес	3006	272	512	-	412	38	287	-	-	-	87	-
гречка	3007	52	-	-	4	-	4	-	-	-	-	-
сорго	3008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
просо	3009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
культури зернобобові сушені	3010	150	-	-	46	-	25	-	-	-	21	-
Боби сої	3011	6299	9152	-	8571	2659	5224	-	-	-	688	-
Насіння ріпаку й кользи	3012	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Насіння соняшнику	3013	5662	15020	-	14911	14884	-	-	-	-	27	-
Буряк цукровий фабричний	3014	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Картопля	3015	-	56	56	56	54	-	-	-	-	-	-
Культури овочеві	3016	-	55	55	55	51	-	-	-	-	-	-
Культури баштанні продовольчі	3017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Культури кормові коренеплідні	3018	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Культури кормові баштанні	3019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Силос з культур кормових	3020	17932	84832	-	32345	328	-	-	-	32017	X	-
Сінаж з культур кормових	3021	234	36159	-	13317	-	-	-	-	13317	X	-
Сіно	3022	333	4725	-	3724	27	-	-	-	3697	X	-
Солома та полова культур зернових (без стебел кукурудзи)	3023	10655	19942	-	17259	8	-	-	-	17251	X	-

(ц)

Назва виду продукції	Код рядка	Обсяг продукції, наявної на початок року	Обсяг продукції, що надійшла протягом року (включаючи власне виробництво)	У тому числі обсяг придбаної продукції або отриманої іншим шляхом (крім власного виробництва) (із гр. 2)	Обсяг продукції, що вибула протягом року ($\geq$ сумі гр. 5-11)	У тому числі						
						обсяг продукції, проданої переробним підприємствам	обсяг продукції, переробленої на власних потужностях та переданої для перероблення на давальницьких засадах	обсяг продукції, реалізованої на ринках	обсяг продукції, реалізованої населенню в рахунок оплати праці та земельні/майнові паї	обсяг продукції, витраченої на годівлю сільськогосподарських тварин	обсяг продукції, витраченої для посіву (посадки, інкубації)	обсяг продукції, втраченої при зберіганні
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Культури плодові	3024	-	14	14	14	14	-	-	-	-	-	-
Культури ягідні	3025	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Горіхи	3026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Виноград	3027	-	1	1	1	1	-	-	-	-	X	-
Комбікорми	3028	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-
Тварини сільськогосподарські живі та продукція їх розведення ($\geq$ сумі рядків 3030-3032)	3029	X	X	X	1133	1133	-	-	-	-	X	X
у тому числі велика рогата худоба жива	3030	X	X	X	194	194	-	-	-	-	X	X
свині живі	3031	X	X	X	939	939	-	-	-	-	X	X
птиця свійська жива	3032	X	X	X	-	-	-	-	-	-	X	X
Молоко від сільськогосподарських тварин усіх видів, сире	3033	-	33159	-	33159	30898	-	-	-	2261	X	-
Яйця птиці свійської в шка- рупі свіжі, тис.шт	3034	-	3	3	3	2	-	-	-	-	-	-
Мед натуральний, кг	3035	2867	2953	-	4833	1225	-	-	-	3608	X	-
Борошно, крупи та інші продукти переробки зерна	3036	-	24948	141	24943	121	16	-	-	24806	X	-

РОЗДІЛ 4. Придбання матеріально-технічних ресурсів для виробничих потреб

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Насіння, кг			
цукрові буряки	4010	-	-
однорічні овочеві культури	4020	-	-
дворічні овочеві культури	4030	-	-
цибуля	4040	-	-
баштанні культури	4050	-	-
кормові буряки	4060	-	-
квіти	4070	-	-
Розсада, шт			
овочі	4080	-	-
квіти	4090	-	-
Саджанці (без винограду, вусів суніць), шт			
плодові	4100	-	-
ягідні	4110	-	-
квіткові	4120	-	-
Комбікорми, ц (сума ряд. 4130-4160 гр. 1 <= ряд. 3028 гр.3 розділу 3)			
змішані комбікорми	4130	-	-
комбікормові суміші для великої рогатої худоби	4140	-	-
комбікормові суміші для свиней	4150	-	-
комбікормові суміші для птиці	4160	-	-
Сіно, ц (гр.1 <= ряд. 3022 гр.3 розділу 3)	4170	-	-
Силос, ц (гр.1 <= ряд. 3020 гр.3 розділу 3)	4180	-	-
Сінаж, ц (гр.1 <= ряд. 3021 гр.3 розділу 3)	4190	-	-
Нафтопродукти, т			
бензин моторний	4200	56	1742000
газойлі (паливо дизельне)	4210	184	4432000
мазути паливні важкі	4220	-	-
оливи та мастила нафтові, ц	4230	-	-
Вугілля кам'яне, т	4240	-	-
Газ природний, тис. м³	4250	4	44900
Добрива мінеральні, ц			
азотні (дорівнює або більше суми ряд. 4270-4340)	4260	2400	2070000
з них			
сульфат амонію	4270	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн	
нітрат амонію	4280	-	-	
карбамід (сечовина)	4290	-	-	
аміачна селітра	4300	-	-	
рідкі амонійні добрива	4310	-	-	
аміачна вода	4320	-	-	
аміак синтетичний рідкий	4330	-	-	
карбамідно-аміачна суміш (КАС)	4340	2400	2070000	
ф о с ф о р н і (дорівнює або більше суми рядків 4360-4390)	4350	-	-	
з них				
суперфосфат гранульований з бором	4360	-	-	
суперфосфат простий порошковидний	4370	-	-	
суперфосфат подвійний гранульований	4380	-	-	
преципітат	4390	-	-	
фосфоритне борошно	4400	-	-	
к а л і й н і (дорівнює або більше суми рядків 4420-4470)	4410	-	-	
з них				
хлористий калій	4420	-	-	
сульфат калію	4430	-	-	
каїніт природний	4440	-	-	
калій сірчаноокислий	4450	-	-	
сіль калійна	4460	-	-	
калімагнезія гранульована	4470	-	-	
к о м п л е к с н і (дорівнює або більше суми рядків 4490-4550)	4480	-	-	
з них				
амофос	4490	-	-	
нітроамофоска	4500	-	-	
нітрофос	4510	-	-	
тукосуміш	4520	-	-	
амофосфат	4530	-	-	
кристалін	4540	-	-	
азофоска	4550	-	-	
Засоби захисту рослин				
інсектициди,	кг	4560	34	38877
	л	4570	710	704458

Стор. 8 ф. № 50-сг (річна)

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
фунгіциди,	кг	4580	-
	л	4590	690
гербіциди,	кг	4600	23
	л	4610	7890
регулятори росту рослин,	кг	4620	60
	л	4630	-
інші пестициди,	кг	4640	-
	л	4650	555
Сільськогосподарська техніка (нова), шт (без урахування техніки, що знаходиться в оренді чи лізингу)			
Трактори всіх видів (сума ряд. 4670, 4700, 4730, 4760)	4660	-	-
з них з потужністю менше 40кВт	4670	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 40 до 60 кВт	4700	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 60 до 100 кВт	4730	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 100 кВт	4760	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Плуги	4790	-	-
Культиватори	4800	-	-
Борони	4810	-	-
Сівалки (без тукових)	4820	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Розкидаючі гною і добрив (вкл. сівалки тукові)	4830	-	-
Машини і пристрої для поливу	4840	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Водяні насоси і насосні станції	4870	-	-
Сінокосарки	4900	-	-
Жатки	4910	3	2 553 441
Прес-пакувальники, включаючи прес-підбирачі	4920	-	-
Комбайни зернозбиральні	4930	1	5 796 768
"Claas"	4942	1	5 796 768
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кукурудзозбиральні	4960	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кормозбиральні	4990	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни бурякозбиральні	5020	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Молотарки	5050	-	-
Сортувальні і калібрувальні машини і механізми	5060	-	-
Машини для збирання овочів і баштанних культур	5070	-	-
Машини для збирання плодів, ягід, винограду	5080	-	-
Зерноочисні машини	5090	-	-
Доїльні установки та апарати	5100	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Очищувачі-охолоджувачі молока	5130	-	-
Молочні сепаратори	5140	-	-
Інкубатори	5150	-	-

Стор. 9 ф. № 50-сг (річна)

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Машини і механізми для приготування кормів	5160	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Роздавачі кормів для великої рогатої худоби	5190	-	-
Роздавачі кормів для свиней	5200	-	-
Транспортери для прибирання гною	5210	-	-
Причепи та напівпричепи сільськогосподарські (вкл. для вантажних автомобілів)	5220	-	-
Автомобілі вантажні			
з дизельними та напівдизельними двигунами внутрішнього згоряння (сума ряд. 5240, 5270, 5300)	5230	-	-
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5240	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 5 т до 20 т	5270	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 20 т	5300	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
з поршневими двигунами внутрішнього згоряння з іскровим запалюванням (сума ряд. 5340, 5370)	5330	-	-
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5340	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
більше 5 т	5370	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Запчастини до сільськогосподарської техніки (нові),	шт		
двигуни до тракторів	5400	-	-
двигуни до комбайнів і самохідних машин	5410	-	-
двигуни до вантажних автомобілів	5420	-	-
шини для вантажних автомобілів	5430	36	117 617
шини для сільськогосподарських машин і тракторів	5440	54	542 664
Будівельні матеріали	5441	X	-
Лісо- та пиломатеріали	5442	X	-
Роботи і послуги			
Захист сільськогосподарських культур, <i>га</i>	5450	-	-
Оранка, <i>га</i>	5460	-	-
Культивація, <i>га</i>	5470	-	-
Збір урожаю сільськогосподарських культур, <i>га</i>	5480	-	-
Внесення добрив, <i>га</i>	5490	-	-
Перевезення вантажів, <i>т.км</i>	5500	-	-
Ремонт сільськогосподарської техніки (вкл. вантажні автомобілі)	5600	X	-
Зоотехнічне та ветеринарне обслуговування	5700	X	-

Петро Сокирко

Місце підпису керівника (власника) або особи,
відповідальної за достовірність наданої інформації

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

телефон:

559884

електронна пошта: dgstepne@gmail.com

Додаток В

Таблиця 1 – Продукція-аналог

Параметр оцінки	Коментар	Оцінка параметру		
		3	2	1
Продукція-аналог «ціна-якість»	здатні забезпечити ту саму якість за нижчими цінами	існують і займають високу частку на ринку	існують, але тільки увійшли на ринок і їх частка мала	Не існують
			2	
ПІДСУМКОВИЙ БАЛ		2		
2 бали		середній рівень загрози зі сторони послуг-аналогів		

Таблиця 2 – Оцінка рівень внутрішньогалузевої конкуренції

Параметр оцінки	Коментар	Оцінка параметра		
		3	2	1
Кількість гравців	Чим більше гравців на ринку, тим вище рівень конкуренції і ризик втрати частки ринку	Високий рівень насичення ринку	Середній рівень насичення ринку	Низький рівень насичення ринку
			2	
Темп зростання ринку	Чим нижче темп зростання ринку, тим вище ризик постійного переділу ринку	Стагнація або зниження обсягу ринку	Сповільнюється, але зростаючий	Високий
				1
Рівень диференціації і послуг на ринку	Чим нижче диференціація послуг, чим вище стандартизація продукту - тим вище ризик перемикавання споживача між різними компаніями ринку	Компанії надають стандартизовані і Продукція	Продукція на ринку стандартизовані за ключовими властивостями, але відрізняються по додатковим перевагам	Продукція компаній значимо відрізняються між собою
			2	
Обмеження в підвищенні цін	Чим менше можливостей у підвищенні цін, тим вище ризик втрати прибутку при постійному зростанні витрат	Жорстка цінова конкуренція на ринку, відсутні можливості в підвищенні цін	Є можливість до підвищення цін тільки в рамках покриття зростання витрат	Завжди є можливість до підвищення ціни для покриття зростання витрат і підвищення прибутку
				1
ПІДСУМКОВИЙ БАЛ		6		
5-8 бали		Середній рівень внутрішньогалузевої конкуренції		

Таблиця 3 - Оцінка загрози входу нових гравців

Параметр оцінки	Коментарі	Оцінка параметра		
		3	2	1
Економія на масштабі при виробництві Продукція	<i>Чим більше обсяг виробництва, тим нижче вартість матеріалів для виробництва послуг, тим в меншій мірі постійні витрати виробництва впливають на одиницю продукції</i>	відсутня	існує тільки у декількох гравців ринку	значима
			2	
Сильні марки з високим рівнем знання і лояльності	<i>Чим сильніше відчують себе існуючі торгові марки в галузі, тим складніше новим гравцям в неї вступити.</i>	відсутні великі гравці	2-3 великі гравці тримають близько 50% ринку	2-3 великі гравці тримають більше 80% ринку
			2	
Диференціація продукту	<i>Чим вище різноманітність послуг в галузі, тим складніше новим гравцям вступити на ринок і зайняти вільну нішу</i>	низький рівень різноманітності і послуг	існують мікроніші	всі можливі ніші зайняті гравцями
			2	
Рівень інвестицій і витрат для входу в галузь	<i>Чим вище початковий рівень інвестицій для вступу в галузь, тим складніше увійти в галузь новим гравцям.</i>	низький (окупається за 1-3 місяці роботи)	середній (окупається за 6-12 місяців роботи)	високий (виправдовується більш ніж за 1 рік роботи)
			2	
Доступ до каналів розподілу	<i>Чим складніше дістатися до цільової аудиторії на ринку, тим нижче привабливість галузі</i>	доступ до каналів розподілу відкритий	доступ до каналів розподілу вимагає помірних інвестицій	доступ до каналів обмежений
			2	
Політика уряду	<i>Уряд може лімітувати і закрити можливість входу в галузь за допомогою ліцензування, обмеження доступу до джерел сировини і іншим важливим ресурсам, регламентування рівня цін</i>	немає обмежують активів з боку держави	державна втручається в діяльність галузі, але на низькому рівні	державна повністю регламентує галузь і встановлює обмеження
			2	

Продовження табл.3

Готовність існуючих гравців до зниження цін	Якщо гравці можуть знизити ціни для збереження частки ринку - це значущий бар'єр для входу нових гравців	гравці не підуть на зниження цін	великі гравці не підуть на зниження цін	при будь-якій спробі введення більш дешевої пропозиції існуючі гравці знижують ціни
		3		
Темп зростання галузі	Чим вище темп зростання галузі, тим охочіше нові гравці бажають увійти на ринок	високий і зростаючий	уповільнюючий	стагнація або падіння
		3		
ПІДСУМКОВИЙ БАЛ		18		
17-24 балів		Високий рівень загрози входу нових гравців		

Таблиця 4 – Ринковий вплив покупців

Параметр оцінки	Коментар	Оцінка параметра		
		3	2	1
Частка покупців з великим обсягом продажів	Якщо покупці сконцентровані і здійснюють закупівлі у великих масштабах, компанія буде змушена постійно йти їм на поступки	більше 80% продажів припадає на декількох клієнтів	Незначна частина клієнтів тримає близько 50% продажів	Обсяг продажів рівномірно розподілений між усіма клієнтами
			2	
Схильність до придбання конкретної Продукція субститути	Чим нижче унікальність Продукція компанії, тим вище ймовірність того, що покупець зможе знайти альтернативу і не понести додаткових ризиків	Продукція компанії не унікальні, існують повні аналоги	послуга компанії частково унікальна, є відмінні хар-ки, важливі для клієнтів	послуга компанії повністю унікальна, аналогів немає
			2	
Чутливість до ціни	Чим вище чутливість до ціни, тим вище ймовірність того, що покупець купить послугу за нижчою ціною у конкурентів	покупець завжди буде переключатися на Продукція з більш низькою ціною	покупець буде перемикатися тільки при значній різниці в ціні	покупець абсолютно не чутливий до ціни
			2	
Споживачі не задоволені якістю існуючого на ринку	Незадоволеність якістю породжує прихований попит, який може бути задоволений новим гравцем ринку або конкурентом	незадоволеність ключовими характеристиками Продукція	незадоволеність другорядними характеристиками Продукція	повна задоволеність якістю
			2	
ПІДСУМКОВИЙ БАЛ		8		
5-8 балів		Середній рівень загрози втрати клієнтів		

Таблиця 5 - Оцінка загрози для ДП «ДГ «Степне» з боку постачальників

Параметр оцінки	Коментар	Оцінка параметру	
		2	1
Кількість постачальників	Чим менше постачальників, тим вище ймовірність необґрунтованого підвищення цін	незначна кількість постачальників або монополія	широкий вибір постачальників
			1
Обмеженість ресурсів постачальників	Чим вище обмеженість обсягів ресурсів постачальників, тим вище ймовірність зростання цін	обмеженість в обсягах	необмеженість в обсягах
			1
Витрати перемикання	Чим вище витрати перемикання, тим вища загроза до зростання цін	високі витрати при зміні постачальників	низькі витрати при зміні постачальників
			1
Пріоритетність спрямування для постачальника	Чим нижче пріоритетність галузі для постачальника, тим менше уваги і зусиль він в неї вкладає, тим вище ризик неякісної роботи	низька пріоритетність галузі для постачальника	висока пріоритетність галузі для постачальника
			1
ПІДСУМКОВИЙ БАЛ		4	
4 бали		Низький рівень впливу постачальників	