

ний матеріал будувати на проблемах, які пов'язані з тою чи іншою темою. Це з одного боку буде сприяти розширенню їх кругозору та інтересу до дисципліни, а з іншого — примусити систематично відвідувати бібліотеку. Необхідно «пробудити» в них бажання до конкуренції знань. Такий підхід дозволить підняти активність студентів... Крім того, необхідно пам'ятати, що студент має право знати свої поточні бали і необхідно їх оголошувати наприкінці кожного заняття. Це тільки задасть більшої прозорості і відкритості накопичування результативних балів допуску до іспиту. При цьому необхідно відпрацювати умови на яких студенти можуть відпрацювати пропущені заняття. Не можна допускати, щоб у кінці семестру студенти у швидкому темпі готували реферати та аналітичні матеріали і закидали ними викладача, вимагаючи все це зарахувати, щоб підняти допуск. Необхідно, коли виставляється проміжний результат, щоб студент, який пропустив заняття, міг здати роботи, якщо він цього бажає, у певний термін (наприклад 10 днів) і вже після нього проміжний результат переглядатись не повинен. Виключення повинні надаватись лише тим студентам, у яких вельми вагома причина.

Такий підхід дозволить підвищити об'єктивність і прозорість оцінювання навчальної роботи студента, створить передумови для активізації роботи студентів.

При цьому зробить рівномірнішою завантаженість викладачів і підвищить рівень їх творчої активності в науково-методичній та науково-дослідницькій діяльності.

Кицак Т. Г., асистент кафедри управління персоналом та економіки праці

ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ ШЛЯХОМ ПРОВЕДЕННЯ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЮ

Навчальний процес у вищих навчальних закладах в сучасних умовах інтеграції національної освітньої системи до європейського простору вищої освіти потребує використання якісно нових інноваційних методів організації та ведення педагогічної роботи.

Важливу допомогу у цьому процесі надає кредитно-модульна система навчання: вона стимулює студентів до активної регуляр-

ної роботи протягом семестру; вимагає ініціативності від студентів; мотивує до навчання; студенти звикають до різних форм роботи; ця система є більш об'єктивною і дає можливість зменшити суб'єктивний фактор при оцінюванні.

Разом з тим, недоліками є те, що, по-перше, в умовах кредитно-модульної системи та великої кількості студентів у групі важко забезпечити всім студентам рівні можливості для одержання необхідних балів; по-друге, значно збільшується навантаження на викладачів; по-третє, бали, накопичені під час семестру, не завжди відображають якість знань, а свідчать скоріше про активність студента впродовж семестру. Тому викладачі мають організувати свою роботу таким чином, щоб студенти чітко усвідомлювали скільки балів і за що вони можуть їх отримати.

Для того щоб на семінарах викладач мав можливість якісно оцінити підготовку кожного студента та виставити об'єктивні оцінки знань, пропонується на кожній парі проводити тестовий контроль з різними варіантами завдань для кожного, а кількість балів за тестові завдання привести у відповідність до п'ятибальної системи.

Наприклад: студентам потрібно відповісти на 8 питань тесту (в межах однієї теми) протягом 20 хв., кожне питання оцінюється в один бал. Якщо студент набрав 7—8 балів — отримує відмінно, 5—6 балів — добре, 3—4 бали — задовільно, 1—2 бали — незадовільно. Після закінчення тестування залишається час на обговорення тестових завдань та опрацювання додаткового матеріалу. Така система оцінювання дозволяє протягом однієї пари провести оцінку знань усіх студентів у групі, щоб кожен мав можливість набрати потрібну кількість балів протягом семестру, а викладач завжди матиме об'єктивну картину якості знань кожного в групі.

Такий принцип роботи матиме наступні переваги: студенти готуватимуться до кожного семінару; протягом практичних годин роботи всі отримають якісну оцінку своїх знань; відповідність п'ятибальній системі мотивуватиме студентів до ґрунтовного опрацювання матеріалу.

Використання тестових завдань на семінарах суттєво інтенсифікуватиме педагогічну роботу, формуватиме мотиваційні фактори для студентів, надасть можливість ефективно організувати навчальний процес.

Також дану систему бажано використовувати при оцінці усних відповідей.

Основа основ Болонського процесу — підвищення якості освіти. Оскільки вищі навчальні заклади готують не просто фахівців своєї справи, практиків, а спеціалістів, які здатні акумулювати всі сучасні знання з предмету науки та застосовувати їх на практиці. Тому потрібно перш за все формувати новий якісний рівень роботи викладача зі студентами за принципами Болонської системи, яка допомагає молоді не тільки ввійти до ритму життя ВНЗ, але й розвинути творче ставлення до предмета, що вивчається.

Напрями реформування української вищої освіти потрібно розвивати в аспекті зміни навчального процесу до більш вмотивованого, безперервного, прозорого, гнучкого та мобільного. Щоб якість отриманих знань та практичного досвіду у студентів була високою за різними напрямками, мала конкурентну перевагу на ринку освітніх послуг та практичну цінність використання у різних сферах економіки.

Але дані інновації неможливо ефективно впроваджувати без заходів по підвищенню кваліфікації викладачів — одного із найважливіших аспектів роботи вищого навчального закладу, що дозволить успішно розв'язувати завдання удосконалення викладацької майстерності науково-педагогічних працівників на рівні, що відповідає сучасним вимогам методичної та психолого-педагогічної роботи нашого університету.

*Ковтун-Стеценко К. К., асистент
кафедри політології та соціології*

РОЛЬ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИВЧЕННІ КУРСУ «ЗВ'ЯЗКИ З ГРОМАДСЬКІСТЮ»

Дисципліна «Зв'язки з громадськістю» у нашому університеті є вибірковою, але, слід зауважити, студенти практично всіх спеціальностей роблять свій вибір на її користь. Насамперед це викликано тим, що знання з даної дисципліни мають практичний характер для студентів економічних спеціальностей, особливо, що стосується просування продукту на ринку.

Причина особливої ролі самостійної роботи студентів при вивченні даної дисципліни витікає із професійних обов'язків