

2. Економіка знань та її перспективи для України: Наук. доповідь / За ред. В.М. Гейця. — К.: Інститут економічного прогнозування НАНУ, 2005. — 196 с.

3. Інноваційний розвиток економіки: модель, система управління, державна політика / За ред. Л.І. Федулової. — К.: Основа, 2005. — 549 с.

4. Концепції інституціональної економічної теорії в управлінні розвитком соціально-економічних систем: Монографія / М.А. Йохна, В.В. Стадник, П.Г. Іжевський, О.В. Замазій, В.Л. Карпенко; За заг. ред. М. А. Йохни. — Хмельницький: ХНУ, 2007. — 313 с.

5. Новицький В. Регулятивні стратегії відкритих економічних систем і глобальна конкуренція за ресурси [Текст] / В. Новицький // Економіка України. — 2007. — № 7. — С. 4—14.

6. Пахомов С.Ю. Глобальна конкуренція: нові явища, тенденції та чинники розвитку [Текст]: монографія / С. Ю. Пахомов; М-во освіти і науки України, Держ. вищ. навч. заклад «Київський нац. екон. ун-т ім. В. Гетьмана». — К.: КНЕУ, 2008. — 224 с.

7. Швиданенко О. А. Глобальна конкуренція — новий історичний феномен / О. А. Швиданенко // Формування ринкової економіки [Текст]: міжвід. наук. зб. / відп. ред. О. О. Беляєв. — К.: КНЕУ, 2005. — Вип. 13. — С. 97—104.

8. The Global Competitiveness Report 2010—2011: World Economic Forum / ed. Klaus Schwab. — Geneva, Switzerland: SRO-Kundig, 2010. — 516 с.

Стаття подана до редакції 19.10.2011

УДК 621.771.23-666.3

В. Н. Соломаха, канд. техн. наук, доц.,
В. М. Ткач, канд. техн. наук, ст. науч. сотр.,
доц., кафедра маркетинга,
ГВНЗ «Киевский национальный экономический
университет имени Вадима Гетьмана»

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ГМК УКРАИНЫ НА ЕЕ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

АННОТАЦИЯ. В статье освещено влияние конкурентоспособности металлопродукции производителей Украины на экспортно-импортную деятельность металлургических предприятий страны до- и вначале экономического кризиса. Предложены мероприятия для повышения конкурентоспособности отечественной металлопродукции и эффективности экспортно-импортной деятельности предприятий горно-металлургического комплекса (ГМК) страны в условиях глобализации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: конкурентоспособность продукции, экспортно-импортная деятельность, металлургические предприятия, горно-металлургический комплекс Украины.

АНОТАЦІЯ. В статті висвітлено вплив конкурентоздатності металопродукції виробників України на експортно-імпорتنу діяльність металургійних підприємств держави до- і на початку економічної кризи. Запропоновані заходи для підвищення конкурентоспроможності вітчизняної металопродукції та ефективності експортно-імпоротної діяльності підприємств гірничо-металургійного комплексу (ГМК) держави в умовах глобалізації.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: конкурентоздатність продукції, експортно-імпортна діяльність, металургійні підприємства, гірничо-металургійний комплекс України.

ANNOTATION. The article dwells on the impact of metal products' competitiveness of Ukrainian producers on export — import operations held by the metals enterprises in the country in pre- and post- crisis periods in Ukraine. The measures to facilitate competitiveness of domestic metal products and improve export — import activities of enterprises of Mining and Metals Production Complex (MMPC) of the country under globalization conditions are outlined.

KEYWORDS: product competitiveness, export — import activity, metals production enterprises, Mining and Metals Production Complex of Ukraine.

Постановка проблеми. Промышленный и экспортный потенциалы предприятий ГМК Украины являются базовыми элементами отечественной экономики, поскольку черная металлургия — один из главных поставщиков валюты в Украину. Основной проблемой металлургии в период 2008—2010 гг. является снижение спроса и обвал цен на металлопродукцию различных видов. Кризис мировой экономики показал слабость конкурентных позиций предприятий ГМК Украины, поскольку значительное их количество оказалось в тяжелом положении из-за обострения конкуренции на внешних рынках. Значительную роль в этой ситуации сыграла экспортно-импортная деятельность металлургических предприятий Украины, влияние которой не исследовано в достаточной степени в современных рыночных условиях.

Анализ последних публикаций. Исследованием проблемы повышения конкурентоспособности металлургической продукции и конкурентных позиций предприятий горно-металлургического комплекса Украины на рынках в условиях кризиса занимались такие авторы, как Мазур В., Скороход О., Дружерученко К., Бураковский И., Сергеев В., Друль О., Штанский В., Лисовой В., Власюк В. и др., однако влияние конкурентоспособности металлургической продукции ГМК Украины на ее экспортно-импортную деятельность не изучено.

Постановка задачи. Цель статьи — раскрыть влияние конкурентоспособности металлургической продукции отечественных

производителей на эффективность экспортно-импортной деятельности предприятий ГМК Украины.

Изложение основного материала. Стабильность экономики страны в значительной степени зависит от состояния и эффективности работы ее ГМК, поскольку черная металлургия — это основной финансовый донор государственного бюджета, главный поставщик валюты в Украину. С его работой связано функционирование таких отраслей, как машиностроение, строительство, угледобыча, энергетика, транспорт, финансовая сфера и др.

Следует отметить, что до 2007 года предприятия ГМК страны развивались достаточно динамично. При этом: существенно увеличивались объемы производства и реализации их продукции, как на внутреннем, так и на внешних рынках; продолжался процесс обновления основных фондов предприятий и их реконструкция; все предприятия ГМК обеспечивали дальнейший рост заработной платы (ее средняя величина в этот период составляла 2309 грн в месяц). В то же время, особенно в последнем квартале 2007 года, начали проявляться отрицательные тенденции в производственно-коммерческой деятельности этих предприятий, а именно: стремительное снижение рентабельности производства (с 25,4 до 1,64 % только по черной металлургии), рост кредиторской задолженности (на 13,2 %) и цен на все виды производственных ресурсов (на 34 %), а также — на транспортные услуги (на 20,7 %) и др. [1].

С начала 2008 года резко обострился целый ряд проблем, которые не позволяли планомерно и прибыльно работать всему ГМК Украины. К ним, в первую очередь, относятся: усиление инфляционных процессов в национальной экономике; увеличение цен на сырье, энергоресурсы, тарифы на все виды транспортно-складских услуг; отсутствие рациональной государственной политики в экспортно-импортной, налоговой, финансово-кредитной, инвестиционной сферах. Все это, в целом, и вызвало увеличение себестоимости продукции ГМК.

Вскоре, с начала второго полугодия 2008 г., перечисленные проблемы привели к следующим негативным последствиям: потере конкурентоспособности продукции; снижению объемов ее сбыта и замедлению производственно-коммерческой деятельности; сокращению программ по модернизации производства; замораживанию заработной платы и сокращению социальных программ; уменьшению поступлений в бюджеты всех уровней. Сложившаяся ситуация обусловлена следующими показателями экономического развития страны до- и в момент начала кризиса.

Значительную часть в составе реального ВВП Украины составляет продукция предприятий ее ГМК и, в частности, черной металлургии. Основные причины и последствия металлургического кризиса в Украине в целом изучены, однако не все аспекты деятельности металлургических предприятий страны в этот период были исследованы и детально проанализированы. Одним из этих аспектов является экспортно-импортная деятельность предприятий ГМК. Для ее анализа до- и на момент начала кризиса (середина 2008 г.), необходимо рассмотреть объемы производства продукции черной металлургии за этот период (табл. 1) .

Таблица 1

**ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ
ПРЕДПРИЯТИЯМИ УКРАИНЫ ЗА ПЕРИОД 2004—2008 гг.
ПО ТОННАЖУ, тыс. тонн****

Виды продукции	Период времени (месяцы, годы)					
	январь-ноябрь 2004	январь-ноябрь 2005	январь-ноябрь 2006	январь-ноябрь 2007	январь-август 2007	январь-август 2008
Железная руда, всего	60112	62634	66682	70740	51313	54200
в том числе:						
Железорудный концентрат	46277	48425	51708	55800	40415	43257
Агломерат	42867	43275	43359	45546	33206	33317
Окатыши	14902	16099	19047	20432	14941	15453
Кокс	20228	17278	17300	18357	13471	14697
Чугун	28483	27994	29977	32560	23682	24309
Сталь	35540	35125	37279	39112	28434	29136
Прокат готовый	29240	29237	31342	32982	23977	24471
Трубы стальные	1882,2	2114,9	2413	2434	1832	1719
Лом черных металлов (поставки на заводы)	6308	5826	6186	6389	4531	4698
Ферросплавы	1657,6	1368,3	1469	1594	1175	1171

** По данным ПХО «Металлургпром».

По данным Госкомстата Украины, в ноябре 2005 г. ее реальный ВВП сократился на 2,7 %, по сравнению с показателем ноября 2004 г., и составил 35,51 млрд грн. Всего же за январь—ноябрь 2005 г. реальный ВВП Украины на 2,2 % превысил аналогичный показатель 2004 г. и достиг 363,16 млрд грн. За январь—ноябрь 2006 и 2007 гг. этот показатель возрос, соответственно, на 6,7 и 7,2 %, по сравнению с аналогичными периодами каждого из предыдущих лет; за январь—август 2008 г., несмотря на глобальный экономический кризис, реальный ВВП Украины вырос на 7,1 %, по сравнению с показателем января—августа 2007 г., до 628,1 млрд грн, при этом — в январе—августе 2007 г. прирост ВВП составил 7,5 %. Следовательно, резкого спада ВВП Украины в предкризисный период не наблюдалось.

Анализ данных табл. 1 позволяет сформулировать следующие обобщения: объемы продукции в горнодобывающей промышленности за январь—ноябрь 2005, 2006 и 2007 гг. выросли, соответственно, на 4,1; 5,9 и 2,8 %, а в обрабатывающей — на 2,7; 5,2 и 12,3 %, по сравнению с показателями этих же периодов предыдущих лет. За 11 месяцев 2005, 2006 и 2007 гг. производство железорудного концентрата в Украине возросло, соответственно, на 4,6; 6,8; 7,9 %; окатышей — на 8; 18,3; 7,3 %; агломерата — на 1; 0,2; 5 %; стальных труб — на 12,4; 14,1; 0,87 %. При этом в 2005 г. сократилось производство ферросплавов — на 17,5 %, кокса — на 14,6 %, чугуна — на 1,7 %, стали — на 1,2 %, готового проката — на 0,01 %. Однако за период январь—ноябрь 2006 и 2007 гг. увеличилось производство ферросплавов, соответственно, — на 7,4 и 8,5 %; кокса — на 0,1 и 6,1 %; чугуна — на 7,1 и 8,6 %; готового проката — на 7,2 и 5,2 %; стали — одинаково — на 4,9 %. Закупки лома черных металлов металлургическими предприятиями Украины в январе—ноябре 2005 г. снизились, по сравнению с аналогичным периодом 2004 г., на 17,5 %, а в январе—ноябре 2006 и 2007 гг., соответственно, увеличились на 6,2 и 3,3 %. Однако, поскольку металлургический кризис в Украине начался в июле—августе 2008 г., то целесообразным является проведение сравнительного анализа за периоды январь—август 2007 и 2008 годов.

По информации объединения «Металлургпром» в Украине в январе—августе 2008 г., по сравнению с аналогичным периодом 2007 г., увеличились следующие показатели работы предприятий черной металлургии: добыча железной руды — на 5,6 %; производство окатышей — на 3,4 %, агломерата — на 0,3 %; выплавка стали — на 2,5 %, изготовление проката — на 2,1 %; закупка лома черных металлов — на 3,7 %; однако при этом сократилось производство ферросплавов — на 0,3 %, а стальных труб — на 6,2 %. Указанное свидетельствует об относительно стабильной работе отрасли в предкризисный период и в начале кризиса.

Таблица 2

**ТОВАРНАЯ СТРУКТУРА ЭКСПОРТА ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ УКРАИНЫ
ЗА ХАРАКТЕРНЫЕ ПЕРИОДЫ 2004—2008 гг., тыс. тонн/млн USD***

Виды продукции	январь-ноябрь 2004	январь-ноябрь 2005	январь-ноябрь 2006	январь-ноябрь 2007	январь-август 2007	январь-август 2008
Чугун	1053/242	785/196	1135/279	1935/568	1440/423	1040/552
Ферросплавы	1221/791	1020/717	1089/741	1117/1009	831/712	809/1292
Лом черных металлов	2276/439	1193/245	681/156	635/182	503/144	518/246
Прокат, всего в том числе:	24029/8093	23285/9355	26119/10660	25442/13162	18573/9460	20086/15694
полуфабрикаты	9317/2734	9045/2969	11532/4003	10466/4465	7678/3227	9340/6637
плоский прокат, всего	8483/3228	8720/4119	8133/3761	8229/4753	5977/3389	6121/5019
сортовой прокат	6229/2131	5519/2266	6454/2897	6747/3944	4918/2845	4625/4038
Всего	28579/9565	26283/10513	29024/11836	29129/14920	21347/10739	22453/17784

* Источник: «Украинские новости»

**ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ЭКСПОРТА ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ УКРАИНЫ
ЗА ХАРАКТЕРНЫЕ ПЕРИОДЫ 2004—2008 ГГ., ТЫС. /ТОНН//MLN USD***

Регионы экспортных поставок	Период времени экспортных поставок (месяцы, годы)					
	январь-ноябрь 2004	январь-ноябрь 2005	январь-ноябрь 2006	январь-ноябрь 2007	январь-август 2007	январь-август 2008
Европа	5708/2129	5559/2369	789/335	6953/3604	5459/2787	5322/4421
Азия	6981/2132	4617/1884	2734/1039	2574/1233	1537/710	2369/1660
Ближний Восток	6728/2124	6633/2429	7124/2673	8600/4000	6111/2779	7190/5242
Северная Америка	1275/431	809/363	2267/908	1439/653	1040/474	1230/892
Центральная и Южная Америка	648/224	984/342	1474/536	1199/562	998/460	1188/870
СНГ	3708/1371	3459/1654	3583/1896	4415/2969	3433/2256	2805/2887
Африка	3441/1054	4157/1441	3984/1459	3950/1899	2770/1274	2324/1786
Всего	28579/9565	26283/10513	29024/11836	29129/14920	21347/10739	22453/17784
в том числе прокат	24029/8093	23285/9355	26199/10660	25442/13162	18573/9460	20086/15694

* Источник: « Украинские новости»

Поскольку поступление валюты в Украину происходит, в основном, в результате осуществления экспортных операций в сфере ГМК, рассмотрим товарную (табл. 2) и географическую (табл. 3) структуры экспорта черных металлов до и в период начала кризиса (за характерные периоды 2004—2008 гг.).

Исходя из известной статистической и аналитической информации [2, с. 66; 3, с. 63; 4, с. 45], авторами статьи выполнена оценка экспортно-импортного потенциала Украины за указанный в табл. 2 и 3 период, результаты которой свидетельствуют о том, что в период января—ноября 2005; 2006 и 2007 гг. импорт товаров в Украину превысил экспорт, соответственно, на 1340, 5223 и 9592 млн USD. При этом, экспортная выручка возросла, по сравнению с аналогичными показателями предыдущих лет, соответственно, на 5,6 % до 31,14 млрд USD; 11,4 %, до 34,667 млрд USD и 27,9 %, до 44,45 млрд USD, а импортные закупки, соответственно, — на 24,6 %, до 32,48 млрд USD; 22,4 %, до 39,9 млрд USD и 34,2 %, до 54,04 млрд USD. В январе—ноябре 2004 г. положительное сальдо внешней торговли Украины составляло 3,41 млрд USD, а в последующие за ним три года — 2005, 2006 и 2007 гг. его величина была отрицательной и составляла, соответственно, 1,34 млрд USD; 5,23 млрд USD и 9,59 млрд USD. Удельные части экспорта и импорта изделий из черных металлов в январе—ноябре 2005; 2006 и 2007 гг., соответственно, составляли 5,5 % и 1,4 % (1710 млн USD и 469 млн USD); 6,2 % и 1,7 % (2136 млн USD и 663 млн USD); 6,1 % и 1,7 % (2718 млн USD и 906 млн USD), а именно черных металлов — 33,8 % и 3,2 % (10530 млн USD и 1051 млн USD, соответственно); 34,2 % и 3,3 % (11876 млн USD и 1328 млн USD); 33,9 % и 3,8 % (15067 млн USD и 2030 млн USD). Всего на товары черной металлургии в январе—ноябре 2005; 2006 и 2007 гг. приходилось, соответственно, 42,4 %; 42,8 %; 42,2 % экспорта и 6,5 %; 6,2 %; 7,1 % импорта Украины.

В физическом измерении (табл. 2) в январе—ноябре 2005 г. экспорт черных металлов сократился на 8,0 % (до 26,3 млн т); при этом, в стоимостном выражении, экспортная выручка увеличилась на 9,9 % (до 10,5 млн USD) по отношению к предыдущему году. За аналогичный период 2006 и 2007 гг. наблюдалось увеличение экспорта черных металлов, как в весовом, так и в стоимостном измерениях и составляло, соответственно, 11,0 % (до 29 млн т) и 11,3 % (до 11,8 млн USD); 0,3 % (до 29,1 млн т) и 26 % (до 14,9 млн USD), что обусловлено резким повышением цен на мировом рынке черных металлов.

Основными регионами экспортных поставок черных металлов из Украины в январе—ноябре 2005 г. (табл. 3) были: Ближний Восток (25,2 % поставок по тоннажу и 23,3 % — по выручке), Европа, соответственно, (21,1 % и 22,5 %) и Азия (17,6 % и 17,9 %). Среди отдельных стран — импортеров металлопродукции из Украины на первом месте — Турция (11 % поставок по тоннажу и 10 % — по выручке) и Россия (8,2 % и 10,9 %, соответственно). Наибольший прирост поставок, по сравнению с этим же периодом предыдущего года, зафиксирован при экспорте металлопродукции в страны Центральной и Южной Америки (51,8 %) и Африки (20,8 %). Наиболее эффективными в январе—ноябре 2005 г. оказались поставки в следующие регионы: СНГ (среднестатистическая цена тонны реализованной продукции составляла 475 USD), Северной Америки (471USD), Европы (432 USD) и Азии (412 USD) [2, с. 66]. В 2006 г., за аналогичный период, по стоимости, наибольшие среднестатистические цены зафиксированы в СНГ (529,1 USD) и ЕС (427,9 USD) [3, с. 63].

Основными регионами экспорта черных металлов из Украины в январе-ноябре 2006 г. были Европа (27,1 % поставок по тоннажу и 28 % — по выручке; увеличение экспорта на 41,46 %, по сравнению с показателями аналогичного периода 2005 г.) и Ближний Восток (24,5 % поставок по тоннажу и 22,5 % — по выручке; прирост экспорта на 7,4 %). На третьем месте — Африка (13,7 % поставок по тоннажу и 12,3 % — по выручке, несмотря на сокращение экспорта на 4,2 %); на четвертом — страны СНГ (12,3 % поставок по тоннажу и 16 % — по выручке; прирост экспорта на 3,6 %). При этом, наибольшая динамика прироста экспорта наблюдалась в страны Северной Америки (+180,2 %), особенно в США (+235 %), а также в страны Центральной и Южной Америки (+49,8 %). Наибольшее сокращение экспорта черных металлов из Украины отмечено по странам Азии (-40,8 %), в том числе в Китай (-84,9 %).

Основными регионами импорта черных металлов из Украины в январе—ноябре 2007 г. были: Ближний Восток (29,6 % поставок по тоннажу и 26,8 % — по выручке; прирост экспорта составляет 20,7 %, по сравнению с 2006 г.); Европа (23,9 % поставок по тоннажу и 24,1 % — по выручке; сокращение экспорта на 11,5 %); СНГ (15,2 % поставок по тоннажу и 19,9 % — по выручке; прирост экспорта на 23,2 %); Африка (13,6 % поставок по тоннажу и 12,7 % — по выручке; сокращение экспорта на 0,8 %). Наибольшее сокращение экспорта прослеживается по всем странам Америки: Северной (-36,5 %), Центральной и Южной (-18,7 %).

Крупнейшими импортерами металла из Украины в январе—ноябре 2007 г. были: Турция (14,6 % всего экспорта по тоннажу), Италия (10,8 %), Россия (9,6 %), Сирия (5 %), США (4,2 %), Египет (3,8 %), Британские Виргинские острова (3 %), Индонезия (9,2 %), Иордания (2,7 %), ОАЭ (2,5 %), Польша (2,5 %), Алжир (1,9 %) [4, с. 46]. В денежном выражении наибольшие величины в январе—ноябре 2007г. получены от экспорта в Россию (13,1 %), Турцию (8,1 %), Сирию (4,6) и в США (3,6 %).

Анализ экспортно-импортной деятельности Украины в области черной металлургии в 2008 г. выполнен на основе использования статистических данных за равнозначные периоды времени — январь—август 2007 и 2008 гг. [5, с. 37]. Результаты анализа свидетельствуют о том, что импорт товаров в Украину, за указанный период, превысил экспорт на 12849 млн USD, что в 2,1 раза больше аналогичного показателя 2007 г. (5956 млн USD). На экспорт и импорт изделий из черных металлов в январе—августе 2008 г. пришлось, соответственно, 2353,1 млн USD (на 17,3 % больше, чем в январе—августе 2007г.) и 925,5 млн USD (на 53,3 % больше 2007 г.). Экспорт собственно черных металлов, за указанный период 2008 г., составил 17866 млн USD (на 64,6 % больше, чем в январе—августе 2007 г.), а импорт — 2430 млн USD (на 72,8 % больше 2007 г.). Причем, экспорт черных металлов в августе 2008 г. составил 2383 млн.USD, что на 23 % меньше, чем в июле 2008 г. Указанное снижение было первым признаком проявления кризиса в ГМК Украины. Удельные веса экспорта и импорта изделий из черных металлов в общем объеме экспорта и импорта товаров Украины, за указанный период 2008 г., составляли, соответственно, 5 % и 1,6 %, а черных металлов, непосредственно — 38,1 % и 4,1 %. В физическом выражении в январе-августе 2008 г. (табл. 3) экспорт черных металлов возрос, по сравнению с аналогичным периодом 2007 г., на 5,2 %, до 22,45 млн т; экспортная выручка увеличилась на 65,6 % до 17,78 млрд USD. В августе 2008 г., экспорт черных металлов составил 2,27 млн т (уменьшился на 25,8 %, по сравнению с июлем 2008 г.) на сумму 2,37 млрд USD (уменьшение составило 22 %, по сравнению с июлем 2008 г.). Все указанное, по мнению авторов статьи, свидетельствует о резком нарастании кризисной ситуации в отрасли в рассмотренный период.

Основными регионами импорта черных металлов из Украины по тоннажу в январе-августе 2008 г. были Ближний Восток (32 % поставок по тоннажу и прирост экспорта 17,7 %, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года) и Европа (23,7 % по-

ставок по тоннажу и сокращение экспорта на 2,5 %). На третьем месте — страны СНГ (12,5 % поставок по тоннажу, сокращение экспорта на 18,3 %); на четвертом — страны Азии (10,5 % поставок по тоннажу и увеличение экспорта в 1,54 раза). Кроме того, в 2008 г. произошло сокращение экспорта по странам Африки (на 16,1 %), а прирост — по странам Америки: Центральной и Южной (на 19,1 %), Северной (на 18,3 %).

Крупнейшими импортерами металла из Украины в январе—августе 2008 г. были: Турция (14,3 % всего экспорта по тоннажу), Италия (8,2 %), Россия (7,7 %), США (5,2 %), Египет (4,6 %), Иордания (4,1 %), ОАЭ (4 %), Сирия (3,3 %), Болгария (3,2 %), Британские Виргинские острова (2,8 %), Польша (2,7 %), Индонезия (2,3 %), Иран (2,2 %), Таиланд (1,8 %), Сингапур (1,8 %), Белоруссия (1,6 %), Южная Корея (1,5 %), Индия (1,3 %). При этом, наибольшая выручка получена от экспорта в Турцию (12,8 %), Россию (10,2 %), Италию (6,7 %), США (4,7 %), Египет (4,4 %), Иорданию (4 %), ОАЭ (3,7 %) [5, с. 38].

Результаты авторского анализа указанной информации позволяют констатировать следующее: в августе 2008 г. произошло резкое падение спроса на металл из Украины на мировом рынке. Основная причина сложившейся ситуации — ухудшение его конъюнктуры в сегменте металлопродукции на фоне резкого скачка мировых цен на железорудное сырье, энергоносители, коксующийся уголь и кокс. В Украине к этим факторам добавились повышение железнодорожных тарифов и ставок портов; кроме того, на мировом рынке металлов появился такой мощный конкурент, как Китай. При этом в Украине темпы роста цен на железорудное сырье на внутреннем рынке опережали аналогичные показатели импортной продукции, которая по качеству была лучше отечественной и являлась более конкурентоспособной. Указанные факты свидетельствуют об отсутствии у отечественных субъектов экспортно-импортной деятельности эффективных программ их маркетингового поведения в условиях рыночной турбулентности; поскольку, увлекаясь экспортом и зарабатывая на платежеспособных зарубежных рынках, отечественные производители не учли стремительное заполнение внутреннего рынка относительно дешевой, аналогичной импортной, сырьевой и готовой продукцией. Этому, также, способствовало отсутствие последовательной экспортно-импортной государственной политики в Украине на протяжении многолетнего предыдущего периода, когда экспорт отдельных видов горно-металлургического сырья (в том числе железной руды и металлолома), использовавшихся в отечественном производстве черных металлов, осуществ-

лялся по демпинговым ценам, что привело к уменьшению предложения этих ресурсов на внутреннем рынке и повышению цен на них. Это обусловило, в целом, значительное снижение конкурентоспособности металлопродукции отечественных производителей, а также — падение спроса на все ее виды, как на внутреннем, так и на внешних рынках.

Выводы. С целью преодоления последствий кризиса в черной металлургии и повышения эффективности экспортно-импортной деятельности ГМК Украины необходимо комплексно осуществить следующие мероприятия:

1. Повысить конкурентоспособность всех видов товарной продукции предприятий ГМК страны за счет: внедрения передовых производственных технологий и технических средств их реализации, учитывающих энергосберегающие и природоохранные требования мирового уровня; реализации предприятиями всех внутренних резервов, направленных на снижение себестоимости промежуточных и конечных видов горно-металлургической продукции; совершенствования национального законодательства и усиления его роли в сфере природных монополий, монопольных объединений и сырьевых ресурсов металлургической продукции; регулирования экспортно-импортной деятельности предприятий ГМК с учетом защиты национальных интересов Украины во всех ее основных и сопутствующих аспектах.

2. Кардинально улучшить организацию и осуществление маркетинговой деятельности предприятий ГМК для обеспечения своевременного качественного исследования, оценивания и прогнозирования состояния конъюнктур мирового и отечественного рынков, разработки индивидуально-специфических стратегий и тактик адекватного им маркетингового поведения, нацеленного на достижение максимально возможных коммерческих результатов при оптимальных затратах на них всех видов ресурсов и усилий [6, с. 170—172; 7, с. 234—237].

Литература

1. Резолюция съезда металлургов и горняков Украины «Актуальные проблемы горно-металлургического комплекса Украины», Днепрпетровск, 4 марта 2008 г. / Металлургическая и горнорудная промышленность. — 2008. — № 2. — С. 1.

2. Друль О. Производство продукции черной металлургии Украины и торговля черными металлами в январе-ноябре 2005 года / О. Друль // Металлургический компас. Украина — мир. — 2006. — № 1. — С. 62—87.

3. Друль О. Производство продукции черной металлургии Украины и торговля черными металлами за 11 месяцев 2006 года / О. Друль // Металлургический компас. Украина — мир. — 2007. — № 1. — С. 59—75.

4. Друль О. Рынок регулирует себя сам. Производство продукции черной металлургии Украины и торговля черными металлами в январе-ноябре 2007 года / О. Друль // Металлургический компас. Украина — мир. — 2008. — № 1. — С. 41—69.

5. Друль О. Появился свет в конце тоннеля. Производство продукции черной металлургии Украины и торговля черными металлами в январе-августе 2008 года / О. Друль // Металлургический компас. Украина — мир. — 2008. — № 10. — С. 31—59.

6. Ткач В.М. Сучасні проблеми підвищення економічної ефективності залізрудних підприємств України та роль в їх вирішенні концепції маркетингового управління / В.М. Ткач // Сталій розвиток гірничо-металургійної промисловості: зб. доповідей Міжнар. наук.-техн. конфер. 18 — 22 травня 2004 р.: у 2т. / М-во освіти і науки України; Криворізький технічний університет. — Кривий Ріг: КТУ, 2004. — Т. 1. — С.170—172.

7. Ткач В. М., Соломаха В. М. Роль маркетингових досліджень у просуванні товарів великих промислових підприємств з монопродуктовим виробництвом / В.М. Ткач, В.М. Соломаха // Регіональні проблеми та перспективи розвитку ринків збуту промислової продукції: зб. доповідей наук.-практ. конфер. 6—7 грудня 2006 р.: у 2т. / М-во освіти і науки України; Український інститут науково-технічної і економічної інформації. — К.: УкрІНТЕІ, 2006. — Т. 2. — С. 234—237.

Стаття подана до редакції 24.10.2011

УДК 339.942

Н. О. Бойко, канд. пед. наук,
доц. кафедри регіональної економіки,
ДВНЗ «Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана»

ТРАНСКОРДОННЕ СПІВРОБІТНИЦТВО ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЄВРОРЕГІОНІВ

АНОТАЦІЯ. У роботі розглянуто сутність і значення транскордонного співробітництва та методологічні проблеми формування євро регіонів.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: транскордонне співробітництво, транскордонні регіони, євро регіони.