

gazeta.com/publications/practice/informacyjne-pravo-telekomunikacji/personalni-dani-zahist-poevropeyski.html.

4. *Ivana Kottasová*. These companies are getting killed by GDPR. – CNNMoney (London). URL:

<http://money.cnn.com/2018/05/11/technology/gdpr-tech-companies-losers/index.html>.

Маханець Л.Л.

к.е.н., доцент

Маханець Б.О.

*Чернівецький національний університет імені Юрія
Федьковича, м. Чернівці*

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА У ЦИФРОВІЙ ЕКОНОМІЦІ

Цифрову економіку на даний момент розглядають як невід’ємну частину суспільства. Її особливостями є багатофакторний вплив на суспільство, оскільки інформація формує суспільний розвиток і духовну сферу людини, а засоби її подання, як технічні, так і програмні, прямо впливають на фізичний і психічний стан особистості. Завдяки цифровій економіці підвищується ефективність усіх галузей за рахунок використання інформаційних технологій; якісно і кількісно збільшуються можливості здійснення практично всіх операцій, зокрема надання/отримання різних адміністративних послуг і виконання банківських транзакцій. Однак, крім множини переваг, цифрова трансформація несе і певні ризики та загрози безпеці економіки.

Інтереси суб’єктів господарювання, які беруть участь в процесах автоматизованої взаємодії, як правило, полягають в тому, щоб певна частина інформації, що стосується їх економічних, політичних та інших сторін діяльності, конфіденційні комерційні та персональні дані були б постійно легко доступні і в той же час надійно захищені від неправомірного використання. Перекручення або фальсифікація, знищення або розголошення певної частини інформації, так само як і дезорганізація процесів її обробки і передачі, завдають серйозної матеріальної і моральної шкоди. Таким чином, вкрай гостро постає питання забезпечення інформаційної безпеки як різних держструктур, так і персональних даних та комерційних організацій.

Економічна безпека у цифровій економіці тісно пов'язана з інформаційною нерівністю (диференціацією користувачів за рівнем доступу до інформації), яка є головною проблемою інформаційного суспільства. Це обумовлено політичними, економічними, технологічними, суб'єктивними і криміногенними факторами [1].

На політичному рівні диференціація необхідна для вирішення політичних завдань, завдань державного управління тощо. Але безконтрольна централізація інформації та її диференціація може привести до такої ситуації, коли інформаційний оператор зможе мати прямий несанкціонований вплив на певні верстви населення.

Економічна складова інформаційної нерівності залежить власне як від ціни інформації, так і вартості її передачі. Можливість доступу до інформації визначається, в тому числі, і рівнем платоспроможності суб'єкта господарювання. У технологічному плані доступ до інформації може бути утруднений відсутністю необхідних систем прийому та передачі інформації, технічними можливостями телекомунікаційних систем, які дозволяють забезпечити доставку інформації на всю територію країни.

Недосконалість систем захисту інформації створює загрозу особистій безпеці громадян. Так, наприклад, збір персональних даних, зведення їх в бази даних і подальше неконтрольоване поширення формують інформаційну базу діяльності кримінальних структур. Крім того, неконтрольоване використання інформації сприяє появі нових видів злочинності, серед яких найбільш небезпечними для суспільства є тероризм, злочини в банківській сфері банківської діяльності, в галузі охорони інтелектуальної власності тощо.

З точки зору національної безпеки особливу загрозу несе використання оцифрованих даних в терористичних цілях, несанкціонований інформаційний вплив на суспільство, а також на технічні системи забезпечення безпеки. При цьому слід зазначити, що в низці випадків цей вплив, хоча і дає яскраво виражений негативний ефект, але спочатку він не планувався.

Отже, при розгляді моделі нової цифрової економіки необхідно розуміти, що для створення нового економічного суспільства та отримання максимальних економічних вигод зовсім не обов'язково оцифровувати всі особисті дані суб'єктів господарювання. Також існує необхідність роздільного зберігання даних на випадок на-

стання ризикової ситуації втрати даних. Крім того, необхідно розмежувати збір інформації та використання аналітичних результатів її обробки.

Список використаних джерел

1. Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. Цифровая экономика: мифы, реальность, перспектива. URL: <http://www.ras.ru/FStorage/download.aspx?id=33ce1a09-9923-4a20-a21c-ba39489d1c14>.

Петренко А.В.

Петренко Л.М.

к.е.н., доцент,

*ДВНЗ «Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана», м. Київ*

ПСИХОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА СУБ'ЄКТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ

Життя сучасної людини тісно пов'язане з вдосконаленням і масовим поширенням інформаційних технологій, які охоплюють майже усі сфери її діяльності та все більше проникають і в сферу гуманітарних дисциплін, зокрема, в психологію.

Питання, пов'язані з визначенням поняття «безпека» сьогодні найчастіше зустрічаються в сучасних дослідженнях вітчизняних вчених. Аналізуючи зміст терміну «безпека», дослідники доходять висновку, що у суспільній свідомості це поняття ототожнюється не стільки з «відсутністю загроз», як зі станом, почуттями та переживаннями людей [1].

Сучасний розвиток суспільства в умовах цифрової економіки характеризується зростанням напруженості, обумовленої невідповідністю досить високого рівня інтенсивності соціальних, економічних, політичних, духовних змін можливостям людей адаптуватися до них, а також низьким рівнем якості життя, що і визначає постановку та вирішення проблеми психологічної безпеки людини як одного зі значимих напрямів психологічної науки. Бурхливий розвиток інформаційно-комунікативних процесів може нести небезпеки, які мають реальну загрозу для розвитку особи й суспільства загалом.

В різноманітних уявленнях про безпеку акцент робиться пере-