

7. Kersten, J., Neu, C. and Vogel, B. (2015), *Regionale Daseinsvorsorge: Begriff, Indikatoren, Gemeinschaftsaufgabe*. Expert opinion commissioned by the Friedrich Ebert Foundation, Bonn.

8. Pitlik, H., Schmid, G. and Strotmann, H. (2001), Bargaining Power of Smaller States in Germany's Länderfinanzausgleich 1979–90, *Public Choice* 109 (1-2), 183–201.

9. Popitz, J. (1927), Der Finanzausgleich. *Handbuch der Finanzwissenschaft* (Vol. 1). Mohr, Tübingen.

10. Seitz, H. (2008), *Minimum Standards, Fixed Costs and Taxing Autonomy of Subnational Governments*. CESIFO Working Paper No. 2341, Dresden.

11. Tresch, R. W. (2008), *Public Sector Economics*. Palgrave Macmillan, New York.

12. Wieland, J. (2012), *Neuordnung der Finanzverfassung nach Auslaufen des Solidarpakts II und Wirksamwerden der Schuldenbremse*. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.

13. Zimmermann, H. (1987), Föderalismus und "Einheitlichkeit der Lebensverhältnisse": Das Verhältnis regionaler Ausgleichsziele zu den Zielen des föderalen Staatsaufbaus, in K. Schmidt (ed), *Beiträge zu ökonomischen Problemen des Föderalismus*, 35-69. Duncker & Humblot, Berlin.

Gemeinschaftsaufgabe. Expert opinion commissioned by the Friedrich Ebert Foundation, Bonn.

8. Pitlik, H., Schmid, G. and Strotmann, H. (2001), Bargaining Power of Smaller States in Germany's Länderfinanzausgleich 1979–90, *Public Choice* 109 (1-2), 183–201.

9. Popitz, J. (1927), Der Finanzausgleich. *Handbuch der Finanzwissenschaft* (Vol. 1). Mohr, Tübingen.

10. Seitz, H. (2008), *Minimum Standards, Fixed Costs and Taxing Autonomy of Subnational Governments*. CESIFO Working Paper No. 2341, Dresden.

11. Tresch, R. W. (2008), *Public Sector Economics*. Palgrave Macmillan, New York.

12. Wieland, J. (2012), *Neuordnung der Finanzverfassung nach Auslaufen des Solidarpakts II und Wirksamwerden der Schuldenbremse*. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.

13. Zimmermann, H. (1987), Föderalismus und "Einheitlichkeit der Lebensverhältnisse": Das Verhältnis regionaler Ausgleichsziele zu den Zielen des föderalen Staatsaufbaus, in K. Schmidt (ed), *Beiträge zu ökonomischen Problemen des Föderalismus*, 35-69. Duncker & Humblot, Berlin.

NATIONAL WEALTH AS A BASIS FOR FINANCIAL DEVELOPMENT IN UKRAINE НАЦІОНАЛЬНЕ БАГАТСТВО ЯК ОСНОВА ДЛЯ ФІНАНСОВОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

Bobukh I.

Dr., Prof.

*Kyiv National Economic University
named after V. Getman, Ukraine*

Бобух І.М.

д.е.н., професор,

*ДВНЗ «Київський національний економічний
університет імені В. Гетьмана», Україна*

National wealth (NW) is the potential of economic development of countries, determinant of economic growth. The nature of the interconnection between financial development and economic growth is complex and controversial, but the indisputable fact is that the financial aspects of the formation and use of National Wealth play an important role in creating the basis for a new quality of economic growth and financial development of countries.

According to the World Bank data [1], National Wealth volumes per capita in Ukraine are very low, in 2005 amounting to 29.3 thous. USD. For comparison, in Norway this figure in 2005 reached 861.8 thous. USD, in USA – 734.2; in United Kingdom – 662.6; in Sweden – 627.9; in Germany – 547.2 thous. USD (Fig. 1).

Національне багатство (НБ) є потенціалом економічного розвитку країн світу, детермінантною економічного зростання. Природа взаємозв'язку між фінансовим розвитком і економічним зростанням є складною і суперечливою. Однак беззаперечним є те, що фінансові аспекти формування і використання національного багатства відіграють важливу роль у створенні підґрунтя для створення нової якості економічного зростання і фінансового розвитку країн світу.

За даними Світового Банку [1] обсяги НБ на 1 особу в Україні є дуже низькими, в 2005 р. дорівнюючи 29,3 тис. дол. США (збільшившись з 2000 р. на 9,63 тис. дол. США), для порівняння: у Норвегії цей показник у 2005 р. сягнув 861,8 тис. дол.

The global total National Wealth relative share of Ukraine in 2005 also remained low, being increased over 2000–2005 by 0.04 p.p. – to 0.2%. For comparison, the share of Poland in the world volume of NW in 2005 amounted to 0.7%, Russia – 1.5%, China – 3.5%, Germany – 6.4%, and the US – 30.7%.

США, у США – 734,2; Великій Британії – 662,6; у Швеції – 627,9; у Німеччині – 547,2 тис. дол. США (рис. 1).

У загальносвітових обсягах національного багатства питома частка України у 2005 р. також залишалася низькою, збільшившись

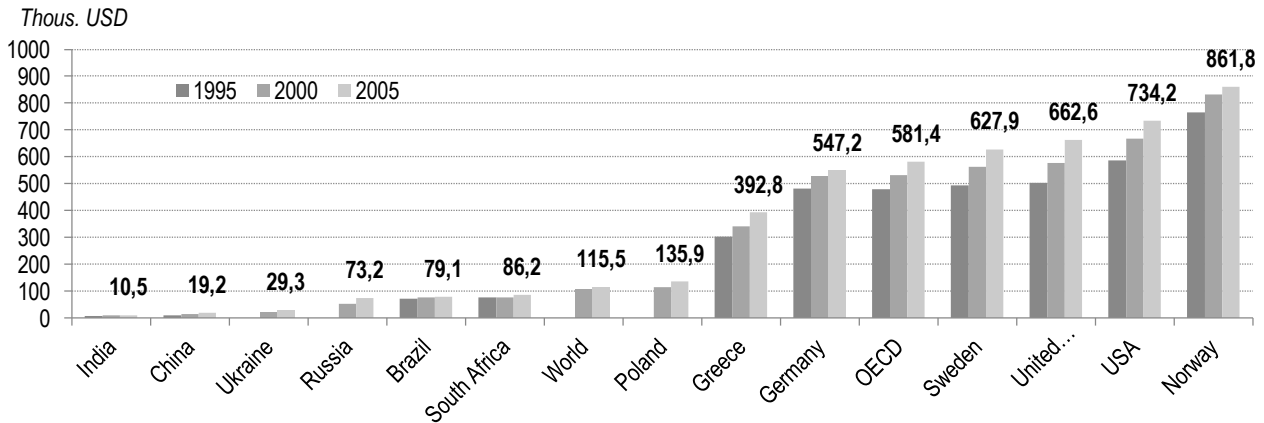


Figure 1. DYNAMICS OF CHANGES IN THE AMOUNT OF NATIONAL WEALTH PER CAPITA IN UKRAINE, GERMANY AND OTHER COUNTRIES, constant 2005 thous. USD

Source: prepared by the author based on [1]

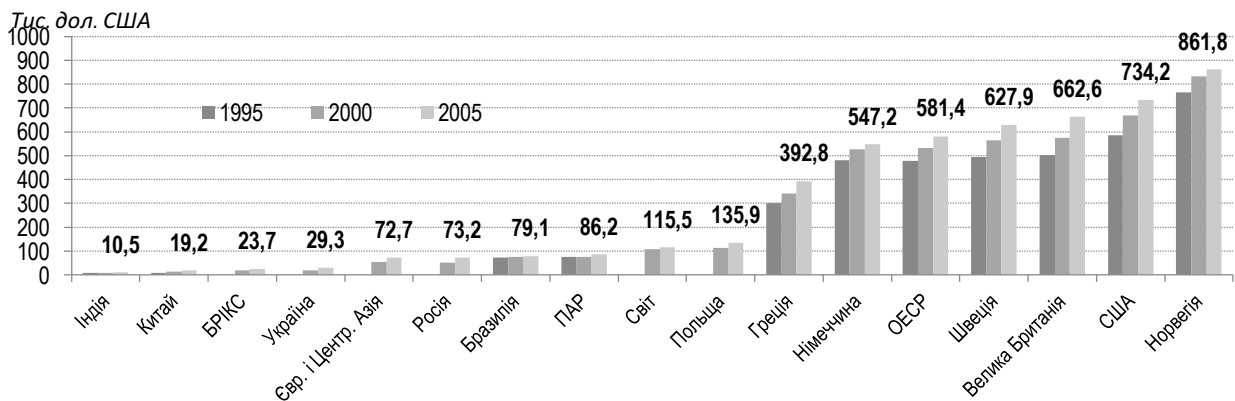


Рис. 1. ДИНАМІКА ЗМІН В ОБСЯЗІ БАГАТСТВА НА 1 ОСОБУ В УКРАЇНІ ТА КРАЇНАХ СВІТУ В ПОСТІЙНИХ ЦІНАХ 2005 р., тис. дол. США

Джерело: складено автором на основі [1]

Economic growth usually is measured by the annual rate of real GDP growth and derived from it indices in percentage. During 1990–2000 GDP growth rates in Ukraine were negative, dropping to -22.9% in 1994, and since 2000 have gained positive values on the background of some uneven growth of this indicator, which was changed by a sharp fall of the growth rate in 2009 (to -14.8%), followed by recession and negative trends of recent years [2]. Currently in early April 2016 the World Bank estimated the drop in GDP Ukraine in 2015 by 10% [3] (Fig. 2).

The Global Financial Development Database of the World Bank includes measures of (1) size of financial institutions and markets, (2) degree to

протягом 2000–2005 рр. на 0,04 в.п. – до 0,2%. Для порівняння: частка Польщі у НБ світу в 2005 р. дорівнювала 0,7%, Росії – 1,5%, Китаю – 3,5%, Німеччини – 6,4%, а США – 30,7%.

Економічне зростання зазвичай вимірюється річними темпами росту або приросту реального ВВП та похідних від нього показників, вираженими у відсотках. Протягом 1990–2000 рр. темпи приросту ВВП в Україні були від’ємними, знизившись до -22,9% у 1994 р., а починаючи з 2000 р. набули позитивних значень на фоні певного нерівномірного зростання обсягів цього показника, що змінилося різким падінням темпу приросту в 2009 р. (до -14,8%), рецесією

which individuals can and do use financial services, (3) efficiency of financial intermediaries and markets in intermediating resources and facilitating financial transactions, and (4) stability of financial institutions and markets [4]. Financial development in Ukraine compared with

та подальшими негативними тенденціями останніх років [2]. Наразі на початку квітня 2016 р. Світовий банк оцінив падіння ВВП України в 2015 р. у 10% [3] (рис. 2).

База даних глобального фінансового розвитку Світового банку [4] включає в себе

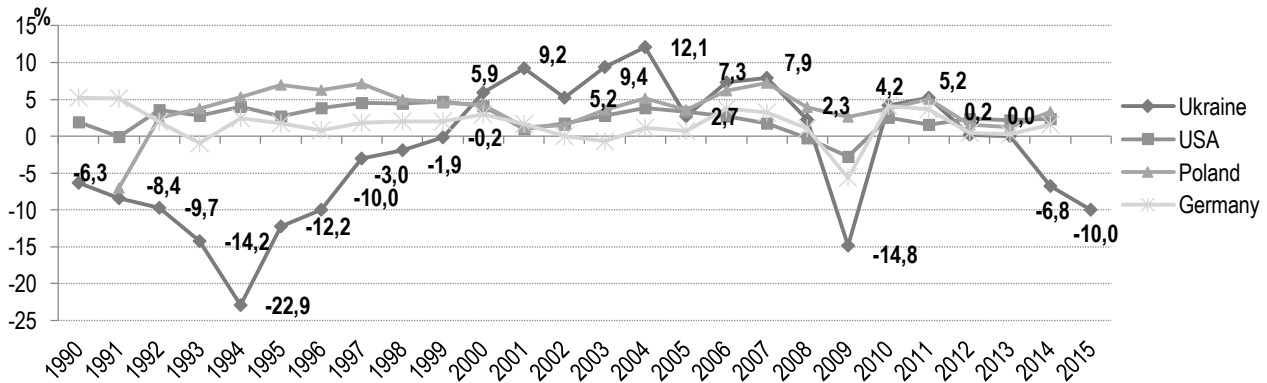


Figure 2. GDP GROWTH IN UKRAINE, GERMANY, POLAND AND THE US, year-on-year percentage change

Source: prepared by the author based on [3]

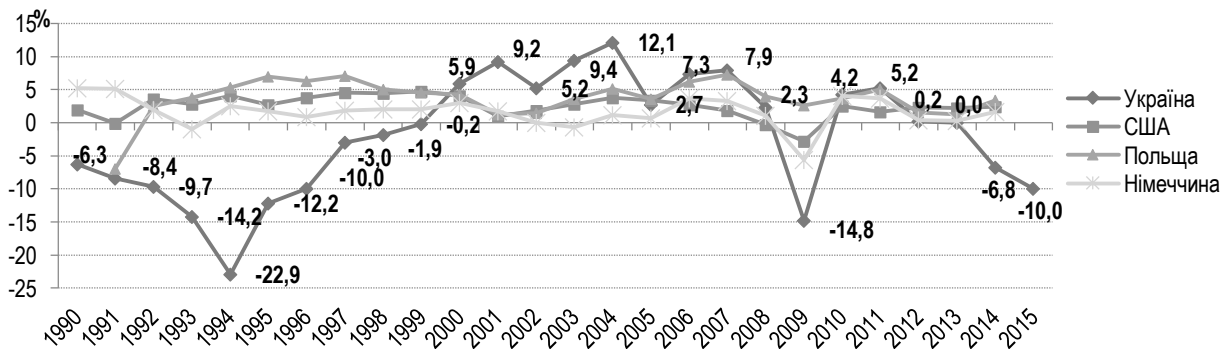


Рис. 2. Темпи приросту ВВП в Україні, Німеччині, США та Польщі

Джерело: складено автором на основі [2, 3]

developed countries, including Germany, is at an initial stage. GDP and NW in Ukraine in general and per capita are lower than in Germany, but indicators of financial development to GDP ratio are also significantly lower: in 2012 the volume of bank deposits in Germany stood at 114% relatively to GDP, while in Ukraine – only 36.4%; stock market capitalization in Germany amounted to 36.5% of GDP, while in Ukraine – 13.1%; Pension fund assets which are the powerful source of "long money" in the economy of many countries – in Germany – 15.1%, in Ukraine – only 0.1% of GDP (Fig. 3).

In addition to volume and structure of National Wealth, the determinants of financial development are its rational use and the improvement process of its formation. In Ukraine, the share of GDP and NW redistributed through

показники: 1) розміру фінансових інститутів і ринків; 2) ступінь використання людьми фінансових послуг; 3) ефективності фінансових посередників у опосередкуванні руху ресурсів та сприянні здійснення фінансових операцій; 4) стабільності фінансових інститутів і ринків. Фінансовий розвиток України порівняно з розвиненими країнами, у т.ч. Німеччиною, знаходиться на початковій стадії. ВВП і НБ в Україні в цілому і на 1 особу є нижчими, ніж в Німеччині, однак показники фінансового розвитку відносно ВВП також є істотно нижчими: в 2012 р. обсяг банківських депозитів в Німеччині дорівнював 114% відносно ВВП, тоді як в Україні – лише 36,4%; капіталізація фондового ринку у Німеччині становила 36,5% від ВВП, тоді як в Україні – 13,1%; активи Пенсійного

the fiscal sector is quite large, but the uses of accumulated funds do not facilitate creating the basis for economic growth and financial development. Reformatting require tax assets – financial, real estate, natural resources – and expenditure structure of these funds, which

фонду, які є потужним джерелом “довгих грошей”, в економіці країн світу – в Німеччині – 15,1%, в Україні – лише 0,1% від ВВП (рис. 3).

Крім обсягу і структури національного багатства визначальними чинниками фінансового розвитку є його раціональне

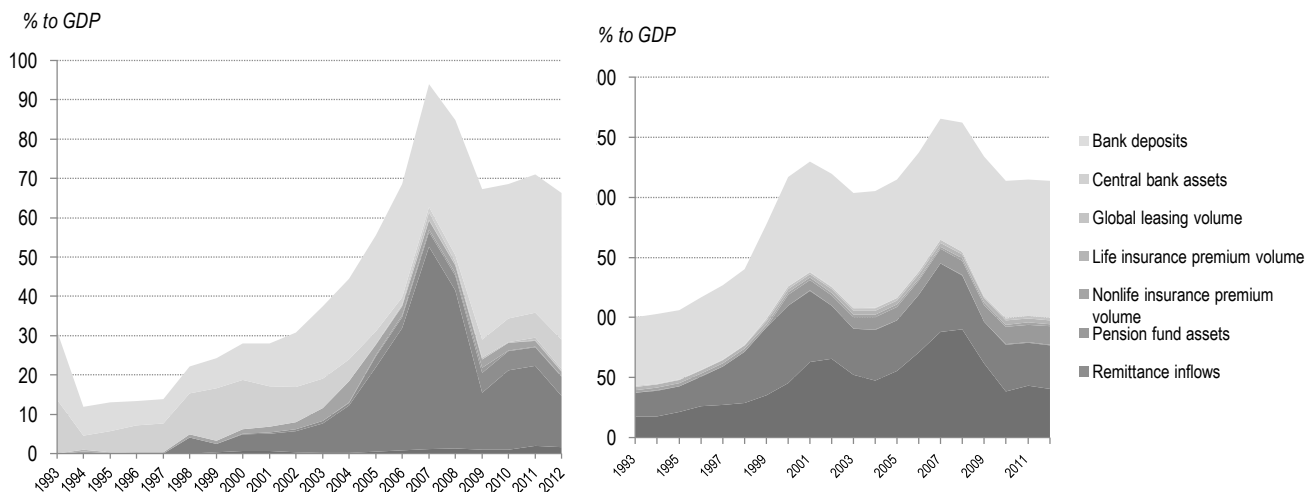


Figure 3. DYNAMICS OF INDICATORS OF FINANCIAL DEVELOPMENT IN UKRAINE AND GERMANY

Source: prepared by the author based on [4]

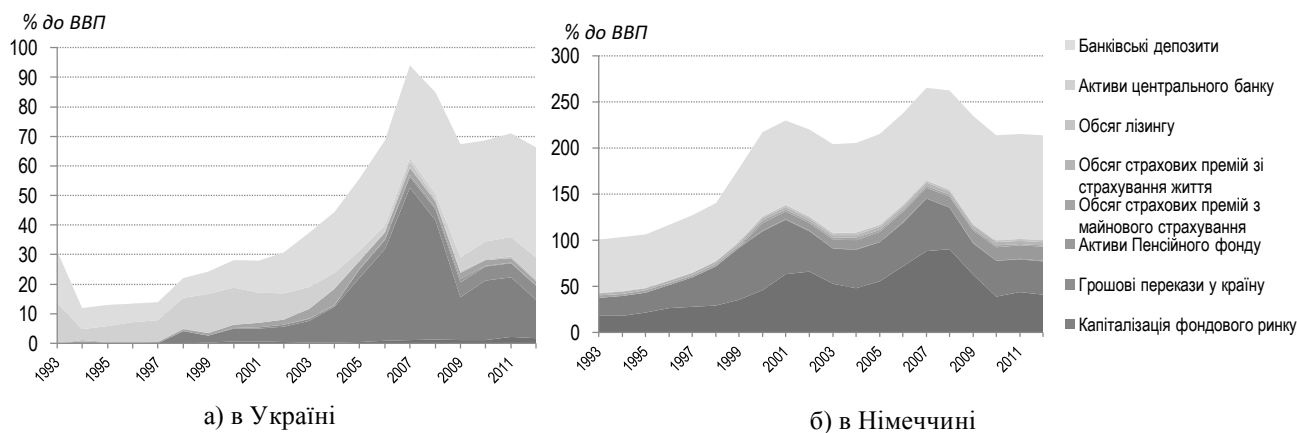


Рис. 3. ДИНАМІКА ПОКАЗНИКІВ ФІНАНСОВОГО РОЗВИТКУ

Джерело: складено автором на основі [4]

should be accompanied by the development of infrastructure, improvement of the business climate and other reforms implementing.

References:

1. The Changing Wealth of Nations: Measuring Sustainable Development in the New Millennium. – Washington, D.C.: The World Bank, 2011. – xvi p., 221 p.
2. Auty R. M. Resource Abundance and Economic Development / R. M. Auty. – Oxford : Oxford University Press. – 2001. – 356 p.

використання і удосконалення процесів його формування. В Україні частка перерозподілу ВВП і НБ через фінансовий сектор є досить великою, однак напрями використання акумульованих коштів не сприяють створенню підґрунтя для економічного зростання і фінансового розвитку. Переформатування вимагають як механізми оподаткування активів – фінансових, нерухомості, природних ресурсів, – так і структура витрачання цих коштів, що повинно супроводжуватися розвитком інфраструктури країни, поліпшенням ділового клімату та впровадження інших важливих реформ.

Перелік використаних джерел:

1. The Changing Wealth of Nations: Measuring Sustainable Development in the New Millennium. – Washington, D.C.: The World Bank, 2011. – xvi p., 221 p.

3. Economy & Growth [Electronic resource] / The World Bank. – 2016. – Access mode: <<http://data.worldbank.org>>.

4. Global Financial Development [Electronic resource] / The World Bank. – 2016. – Access mode: <<http://data.worldbank.org>>.

2. Economy & Growth [Electronic resource] / The World Bank. – 2016. – Access mode: <<http://data.worldbank.org>>.

3. World Bank: Ukraine's economy contracted by 10%, 1% increase expected in 2016. [Electronic resource] / 112.UA. – 2016. – <<http://112.international/ukraine-top-news/world-bank-ukraines-economy-contracted-by-10-1-increase-expected-in-2016-3702.html>>.

4. Global Financial Development [Electronic resource] / The World Bank. – 2016. – Access mode: <<http://data.worldbank.org>>.

THE FINANCIAL POTENTIAL OF LOCAL SELF-GOVERNMENTS IN UKRAINE ФІНАНСОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ

Buriachenko A.

Dr., Prof.

*Kyiv National Economic University
named after V. Getman, Ukraine*

Буряченко А.Є.

д.е.н., професор кафедри фінансів

*ДВНЗ «Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана», Україна*

These theses present some key ideas and findings about financial potential of local authorities in Ukraine. The importance of this issue stems from actual disparity of territories development, social-economic disproportions, significant regional differentiation, and ineffective financial potential management system.

Financial potential can be defined as an ability of local authorities to buildup financial resources in the volumes that are enough for stable development and functioning of a territory.

So the financial potential of a local authority comprises the following elements: budget potential, local enterprises financial potential and households' financial potential. Each of them has its own internal formation structure. Let's consider them more precisely.

The budget potential structure, which allows to evaluate, analyze and forecast it, includes tax and non-tax budget incomes, targeted funds, budget transfers, capital operations revenues.

The structure of legal enterprises financial potential corresponds to enterprises resources classification by State Statistics Service to full extent and allows estimating their actual financial resources and revenues.

Актуальність дослідження фінансового потенціалу місцевого самоврядування визначається нерівномірністю розвитку територій в Україні, зростанням соціально-економічних диспропорцій, значною диференціацією місцевого розвитку, неефективною системою менеджменту фінансовим потенціалом.

При визначені мети нашого дослідження ми виходили з необхідності поєднання таких складових, які суттєво впливають на стан місцевого самоврядування: фінансовий потенціал, соціально-економічний розвиток та процеси урбанізації. Таке поєднання на нашу думку дозволяє згрупувати різновекторні напрями досліджень і здійснити комплексну оцінку фінансового потенціалу місцевого самоврядування, розроблення практичних рекомендацій з удосконалення управління фінансовим потенціалом в контексті фінансової децентралізації з урахуванням чинників урбанізації та обмеженості фінансових ресурсів.

Нами запропоновано розглядати фінансовий потенціал місцевого самоврядування як спроможність органів місцевого самоврядування до мобілізації достатнього обсягу фінансових ресурсів за допомогою наявних механізмів, з метою забезпечення сталого розвитку та функціонування відповідної території.

Основними складниками фінансового потенціалу місцевого самоврядування, з нашої точки зору, є такі: бюджетний, підприємств, домогосподарств, кожний з яких також має свою внутрішню структуру за джерелами формування. Розглянемо окремо кожний із них..