

5. *Гриффин Э.* Управление репутационными рисками: Стратегический подход / Эндрю Гриффин: Пер. с англ. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2009.

6. *Заман Ариф.* Репутационный риск: управление в целях создания стоимости / Ариф Заман: Пер. с англ. — М.: Олимп-Бизнес, 2008.

Кузьменко О. М.,

канд. екон. наук, доцент,
ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима
Гетьмана», Україна

Olena Kuzmenko,

PhD, Associate Professor,
Kyiv National Economic
University named after
V. Getman, Ukraine

СУЧАСНА ПРАКТИКА ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА

MODERN PRACTICE OF THE SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY FUNCTIONING

Наведено стислий зміст практичної ситуації, яка склалася на вітчизняному підприємстві і суттєво знижує рівень його економічної безпеки. Визначено, що вона типова і виникла за наслідками негативного впливу зовнішнього середовища.

The brief content of the situation on the domestic enterprise that significantly reduces its economic security is given. It was determined that it is typical and arose as the result of negative influence of external environment.

Сьогодні перед фахівцями підприємств — економістами, менеджерами і юристами виникло завдання перегляду існуючих принципів і підходів до управління економічною безпекою та їх вдосконалення з урахуванням нових вимог, які висуває нестабільне зовнішнє середовище.

У сучасних наукових дослідженнях економічна безпека розглядається як можливість підприємства захистити себе від загроз зовнішнього середовища. Так, Г. В. Козаченко, В. П. Пономарьов розглядають економічну безпеку підприємства «як гармонізацію в часі і просторі економічних інтересів підприємства з інтересами пов'язаних з ним суб'єктів зовнішнього середовища, що діють поза межами підприємства» [1]. Економічна безпека підприємства — це такий стан корпоративних ресурсів (ресурсів капіталу, персоналу, інформації і технології, техніки та устаткування, прав) і підприємницьких можливостей, за якого гарантується найефективніше їхнє використання для стабільного функціонування та динамічного науково-технічного й соціального розвитку, запобігання внутрішнім і зовнішнім негативним впливам (загрозам) [2].

Причини появи загроз можуть бути різними, але, як свідчить вітчизняний досвід, найсуттєвішою є неузгодження інтересів підприємства з постачальниками.

В якості прикладу цікаво розглянути реальну господарську ситуацію, яка склалася між ТОВ «Регіон-ЕС» і ПрАТ «ККЗ «ЦЕНТРОКУЗ»» під час поставки елемента металокерамічного ЕМК 100.172.00. Сутність якої пролягає у наступному. Між ПрАТ «Кіровський ковальський завод «Центрокуз» і ТОВ «Регіон-ЕС» було укладено договір за умовами якого останній узяв на себе обов'язок виготовити і передати у власність елемент металокерамічний ЕМК 100.172.00, що в подальшому повинен був використовуватися для виготовлення поглинальних апаратів автотепних пристроїв.

ПрАТ «ККЗ «ЦЕНТРОКУЗ»» платіжним дорученням перерахував ТОВ «Регіон-ЕС» 50 % вартості продукції, а той у свою чергу надав металокерамічний елемент. При прийманні продукції на складі підприємства було встановлено, що металокерамічний елемент мав невідповідності по технічним характеристикам і його належить повернути ТОВ «Регіон-ЕС» для заміни на годний. Але і в другий раз наданий металокерамічний елемент виявився таким, що не відповідають вимогам технічної документації.

Служба економічної безпеки ПрАТ «ККЗ «ЦЕНТРОКУЗ»» звернулась до керівництва ТОВ «Регіон-ЕС» з пропозицією прийняти свою продукцію і повернути сплачені кошти, але ТОВ «Регіон-ЕС» відмовилося, обіцяючи замінити продукцію на якісну, яка відповідатиме усім вимогам нормативно-технічної документації. Процес очікування затягнувся на два роки.

Отже, на підприємстві ПрАТ «ККЗ «ЦЕНТРОКУЗ»» склалася типова практична ситуація, яка суттєво знижує рівень економічної безпеки підприємства, яку можна підвищити тільки шляхом судового слідства задля повернення грошей.

Проведений аналіз реальної господарчої ситуації свідчить, що на сучасному етапі розвитку ринкової економіки в Україні активно постають несприятливі умови для безпечної діяльності підприємств. Це зумовлює потребу в постійному аналізі зовнішнього середовища підприємства з метою виявлення тих суб'єктів, явищ і тенденцій, які мають суттєвий вплив на ефективне функціонування підприємства, тобто на його економічну безпеку. Проблема забезпечення економічної безпеки підприємств в умовах підвищення ступеня невизначеності зовнішнього середовища є одним з пріоритетів у подальших наукових дослідженнях багатьох учених і практиків України.

Література

1. *Козаченко А. В.* Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения: [монография] / А. В. Козаченко, В. П. Пономарев, А. Н. Ляшенко. — К.: Либра, 2003. — 280 с.

2. *Новікова О. Ф.* Економічна безпека: концептуальні визначення та механізми забезпечення: [монографія] / О. Ф. Новікова, Р. В. Покотиленко. — Донецьк: НАН України. Ін-т економіки промисловості, 2006. — 408 с.

Кузьомко В. М.,

канд. екон. наук, доцент
кафедри економіки
підприємств,
ДВНЗ «Київський національний
економічний університет імені
Вадима Гетьмана», Україна

Kuzomko V. M.,

candidate of Economic Sciences,
associate professor
of the economy of enterprises
department
of Vadym Hetman Kyiv National
Economic University, Ukraine

ГНОСЕОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ СПІВВІДНОШЕННЯ ФЕНО- МЕНІВ РИЗИКУ І НЕБЕЗПЕКИ

Розглянуто сутність феноменів ризику і небезпеки. Проаналізовано основні спільні і відмінні риси між ними. Визначено можливості і перспективи інтеграції теорії економічної безпеки і ризик-менеджменту.

GNOSIOLOGICAL ASPECTS OF CORRELATION OF THE PHENOMENA OF RISK AND DANGER

Essence of the phenomena of risk and danger is considered. Basic general and excellent features are analysed between them. Possibilities and prospects of integration of theory of economic security and risk management are certain.

Динамічний розвиток теорії економічної безпеки супроводжується введенням в економічну термінологію нових понять, актуалізуючи наукові дослідження, спрямовані як на їх сутісну ідентифікацію, так і встановлення співвідношення з уже існуючими економічними поняттями і категоріями. Одним з таких понять є поняття «небезпека».

Феномен небезпеки є вихідним при формуванні методологічного базису теорії економічної безпеки. Він обумовлює суть безпеки певної системи., визначає зміст діяльності, спрямованої на її формування і підтримку.

Багатогранність форм прояву і множинність аспектів, які виділяються науковцями в процесі дослідження небезпеки, зумовили існування багатьох її трактувань: як цілком усвідомлюваної, але не фатальної ймовірності (можливості) нанесення шкоди [1, с. 15]; об'єктивно існуючої можливості негативного впливу на певний об'єкт або процес ([2, с. 21; 3, с. 27; 4, с. 11] та ін.); нега-