2. Іваннікова О. В. Аналіз платоспроможності як фактора фінансової стійкості малих підприємств / О. В. Іваннікова // Проблеми системного підходу в економіці. - 2017. - Вип. 2. - С. 130-136.

3. Кошельок Г. В. Основні фінансові фактори впливу на грошові потоки підприємства / Г. В. Кошельок // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: «Економічні науки». – 2016. – Випуск № 19. - С. 48-51.

4. Формування фінансових результатів [Электронный ресурс]. – Режим доступа: buklib.net/books/32144/

УДК 336.64

Черкез Д.С.,

студент

Одеського національного економічного університету

Заробітня плата, як інструмент управління корпоративними фінансами

Розвиток ринкових відносин обумовлює необхідність кардинальних перетворень у сфері фінансів. Сенс цих перетворень полягає в здійсненні комплексу заходів, що забезпечують адекватне формується ринкових відносин управління фінансами компаній. В умовах ринкової економіки особливо актуальна готовність фінансової служби компанії не допускати виникнення кризових та нівелюваті різікові ситуації, здатних істотно погіршити фінансові результати.

Існування практики платити заробітну плату в «конвертах» є атрибутом тіньової економіки. За деякими дослідженнями вони складають від 32% до 50% ВВП! [1]

Виплата зарплати «в конвертах», за поверхневим поглядом, може, і вигідна як працівникові, так і роботодавцю. Більш прискіпливе дослідження показує, що реальні «плюси» перекриваються невидимими на перший погляд, але цілком реальними «мінусами» як для роботодавця, так і для робітника. По-перше, з

точки зору роботодавця зарплата в «конверті» перетворюється в інструмент економії компанії у разі виникнення кризових ситуацій. По-друге, це інструмент боротьби з неугодними або незгодними до скорочення співробітниками. По-третє, що заробітна плата в «конвертах» приховує реальну вартість робочої сили. Тому завжди існує загроза втрати висококваліфікованого працівника.

Згідно з розрахунками державної податкової служби України населення отримує в цілому 170 млрд грн у вигляді заробітної плати в «конвертах» [1], що становить втрати дохідної частини бюджету у вигляді ПДФО та недофінансуванню державних програм. А це означає, що громадяни не отримують суспільні блага, тобто самі себе «обкрадають».

Існування «заробітної плати в конвертах» призвело до того, що в Україні немає чіткої вартості робочої сили. На практиці заробітна плата за аналогічну роботу в різних компаніях може істотно відрізнятися, при цьому така різниця може бути в рази. Таким чином, працює не має ніяких гарантій, що помінявши роботу, він буде отримувати аналогічну заробітну плату. Тим самим роботодавець «прив'язує» робітника до фірми.

Латентна вартість робочої сили створює непотрібну соціальну напруженість, яка будь-який бізнес може в підсумку привести до кризи кваліфікованих фахівців. І саме «конвертна заробітна плата» породжує те, що бізнес не хоче по-чесному оцінювати вартість робочої сили.

У нашому суспільстві вважається, що головна причина виплати заробітної плати в «конверті» - це високі податки на заробітну плату, та це є основною причиною відходу в «тінь» бізнесу. Разом з тим, світовий досвід переконує, що в Україні податкове навантаження на заробітню плату не саме високе. Головну причину ми вбачаємо в тому, що немає прозорості використання податкових надходжень. На рівні, наприклад, держпідприємств існує значний розрив між заробітної платою менеджерів вищого ланцюга та звичайних робітників. Цей розрив іноді становить 100 разів. [3]

І значить, потрібно міняти українські реалії. Недавня ініціатива Міністерства фінансів [2] про зміну системи оподаткування фонду заробітної

плати, як раз і має на меті розібратися з основною причиною тінізації. Розуміючи в чому корінь проблеми заробітної плати в «конвертах», податківці пропонують перезавантажити систему податкового навантаження на заробітну плату. Застосувати європейський підхід стимулюючої до сплати. А це можливо, коли сам працівник зацікавлений в «білій» заробітній платі. Рішенням цієї проблеми може стати необхідність самостійного формування накопичень у пенсійному фонді, фонді приватного страхування, введення декларування витрат менеджерів вищого ланцюга та їх близьких родичів.

Раніше у нас намагалися тільки збільшити фіскальний тиск, виходячи з того, що якщо вести себе більш жорстко, то і податків буде більше. Але, багаторічна практика показала, що система вибивання або точніше виривання грошей у бізнесу ні до чого доброго не приводить. Навпаки, бізнес більш-менш оперативно створює собі захисну систему і знаходить обхідні шляхи, стає все більш витончений в ухиленні заради виживання. Світова історія знала випадки, коли посилення фіскального тиску дозволяло зібрати більше податків, однак позитивний ефект виявлявся короткочасним, і в кінцевому підсумку тиск породжував соціальну напруженість.

Таким чином, якщо вдасться навіть половину заробітної плати «витягнути з конвертів» - це радикально змінить не тільки доходи населення, а й нашу економіку.

Список використаних джерел:

1. Головна сторінка Міністерство фінансів України URL. https://minfin.com.ua/ (дата звернення 03.10.2019)

2. Офіційний сайт Державна податкова служба України URL. http://sfs.gov.ua/ (дата звернення 08.10.2019)

3. Офіційний сайт Центр транспортних стратегій URL.https://cfts.org.ua/news/2019/07/04/ (дата звернення 25.10.2019)