

*Гаєвська О.Б.* – д-р філос. наук, проф.,  
завідувачка кафедри соціології,  
факультету управління персоналом, соціології та психології  
ДВНЗ «Київський національний економічний  
університет імені Вадима Гетьмана»

## **УПРАВЛІНСЬКІ АСПЕКТИ РЕФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ В УКРАЇНІ**

Основним фактором становлення і розвитку сучасної моделі соціального діалогу в Україні є якомога більш ґрунтовне вивчення національного організаційного потенціалу, його наукове осмислення і вироблення на цій основі таких рекомендацій, які б вирішальним чином впливали на трансформаційні процеси в Україні. Управління цими процесами, зокрема в сфері публічного, соціального діалогу представлене найбільш повно тією частиною її населення, які з професійної або функціональної точки зору займаються управлінською діяльністю на всіх рівнях економічної, політичної та духовної організації українського суспільства. Отже, зважаючи на сьогоднішній його стан, доленосним для України є реформування публічного, соціального діалогу, що загостило необхідність точного визначення змісту і характеру управління, управлінських відносин і управлінської діяльності з огляду на їх вирішальне значення в процесах винайдення та втілення ефективної моделі соціального діалогу в Україні. Створення на цій основі єдиної системи управління трансформаційними процесами в Україні, тобто об'єднання управлінських зусиль з боку всіх суб'єктів національної системи соціального діалогу країни на основі науково обґрунтованої трансформації, модернізації існуючих моделей соціального діалогу, враховуючи європейський досвід, сприятимуть розвитку соціального партнерства та сталого розвитку України.

В існуючій національній системі соціального діалогу особлива роль управлінської діяльності спричинена, насамперед надзвичайною політизацією державницької діяльності, що перетворює державну діяльність, державу як одного з активних учасників соціального діалогу в інструмент не тільки суспільних перетворень, а й поляризації суспільних відносин.

Отже, проблема полягає у з'ясуванні рівня організаційних засад українського суспільства й реально функціонуючих управлінських механізмів існуючої національної системи соціального діалогу в Україні. Тобто йдеться про пошук адекватності (неадекватності) певних організаційних структур (суб'єктів соціального діалогу), а також теоретичне осмислення і з'ясування рівня ефективності їх організаційних механізмів управління соціальним діалогом, котрі таку адекватність мають.

Запропоновані на сьогодні кроки з різною ефективністю рухають справу утвердження соціального діалогу в Україні, хоча вони не є достатньо ефективними. Більш того, в народному сприйнятті основна, якщо не єдина причина цього криється в недосконалості певних програм та в організації управління цими процесами на їхній основі. До того ж соціальне нетерпіння є характерною рисою самопочуття народу України, яке з часом не послаблюється, а навіть посилюється, що викликає необхідність реагування на нього політичних сил країни.

В сьогоднішньому стані України слід дослідити основне, визначальне питання: наскільки в Україні взагалі політична боротьба відтворює (відображає, уособлює) політичний стан об'єкту управління – народу країни, чи є в ньому відповідний спектр політичних інтересів, такий рівень протиріч, який часто-густо вирує у владних структурах і чи не є відносини між елементами політичної системи України чимось самодостатнім, самостійним, принаймні організаційно незалежним від народу, його

інтересів, на чому, власне тільки-но і можлива побудова соціального діалогу в суспільстві.

Незважаючи на таку виразність, досить лише поставити питання про ефективність управлінської системи, одразу ж виникає проблема пошуку причин її низького рівня, незадовільної роботи всіх її інституцій (з огляду на реальний стан України), хоча як уже зазначалось, пояснень тут багато й виправдань, порізно переконливих, не менше.

Тому організація соціального життя у вільному суспільстві, де крім об'єктивного впливу на нього стану життя народу, до самоорганізації включаються й добра воля, й розум нації, й вільний вибір, до того ж – на тлі постійного нестабільного стану існування населення в цілому, є справою досить складною. Те, що нестабільність є наслідком, зокрема й такого глибинного фактору, як поступове, але болісне утвердження більш досконалих форм соціальної організації життєдіяльності українського суспільства у порівнянні з минулим, розуміють, звісно, не всі. Саме тому добра воля та розум нації в такому контексті не завжди плідно слугують виконанню основного завдання – творення нових суспільних відносин, зокрема на тлі організаційної самодіяльності самого населення, його прагнення до консолідованих зусиль в ім'я великої нації.

Тим-то слід зауважити, що саме в контексті організаційному, коли враховуються об'єктивно притаманні нації організаційні якості, тим більше – історично підтвержені, таких виправдань не існує. Вони штучні, оскільки завжди є об'єктивне джерело створення адекватної національної системи соціального діалогу – сама об'єктивна соціальна організація суспільства.

Отже, вкрай необхідно тлумачити політичні сутички, політичні змагання, гру політичних сил не лише як відображення демократичного розмаїття інтересів соціальних верств, а й як зазіхання на основне джерело саморозвитку нації, народу України – його організаційний потенціал,

здатність до цивілізованого розвитку соціального діалогу, можливості якого саме в організаційному контексті є практично безмежними. Віднайти фактори цієї безмежності, зокрема в процесі реформування соціального діалогу в Україні – одне з основних завдань науки і практики управління.

**УДК 316.334.2**

*Горбов В.В.*, к.соц.н., доцент кафедри соціології,  
факультету управління персоналом, соціології та психології  
ДВНЗ «Київський національний економічний  
університет імені Вадима Гетьмана»,

*Горбова Ю.С.*, к.соц.н.,  
завідувач навчально наукової лабораторії «Соціологічна лабораторія»,  
факультету управління персоналом, соціології та психології  
ДВНЗ «Київський національний економічний  
університет імені Вадима Гетьмана»

## **РОЛЬ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ В ПРОЦЕСІ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ УГОДИ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС**

Сучасні перетворення в Україні набувають тенденції розвитку демократичних основ громадянського суспільства й посилення соціальної спрямованості ринкової економіки. Соціологи все частіше відзначають необхідність формування дієздатного суспільства, будівництва ефективної держави, що гарантує безпеку і гідне життя людей, становлення вільного й соціально відповідального підприємництва та соціального діалогу.

Соціальний діалог є популярним останніми роками механізмом соціально-економічного розвитку територій. Він використовувався в багатьох країнах для виходу з криз і прискорення суспільного розвитку. Виникнувши, як механізм вирішення трудових суперечок, соціальний діалог у все більшій мірі перетворюється на інструмент суспільної участі у плануванні