

підприємства. Існує багато різноманітних реалізацій методів, найсучасніші реалізації яких дають достовірність результатів наближену до 100 %.

Алгоритми класифікації розподіляють ймовірності на множині можливих значень заданих показників. До найбільш вдалих реалізацій цих алгоритмів слід віднести метод Байєса та адаптивну мережу Байєса.

Алгоритми асоціативних правил визначають асоціації між показниками і будують правила, які відображають залежності між показниками.

Алгоритми визначення важливості атрибутів визначають рівні впливу показників на певний визначений показник.

Алгоритми кластеризації будують кластери і розподіляють всі елементи заданої сукупності між кластерами.

Всі ці методи можна застосувати до вирішення практично будь-якої задачі, яка виникає у процесі прийняття маркетингових рішень. Можна навіть зазначити, що всі ці моделі розроблялись для маркетингових цілей.

Таким чином, всебічне вивчення курсу «СППР у маркетингу» неможливо здійснити, не застосовуючи інформаційні системи для вирішення задач, які базуються на великих розрахунках на основі перелічених вище методів. Використання інформаційних систем також дозволить покращити процес вивчення дисципліни, дозволить більш якісно проконтролювати вивчений матеріал.

І. В. Шабаліна,
асистент кафедри інформатики

ДЕЯКІ МОЖЛИВОСТІ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ З ІНФОРМАТИКИ

Особливість інформатики, як дисципліни економічного університету, полягає в тому, що студент не тільки вчиться обирати потрібне для вирішення задачі програмне забезпечення та користуватися ним, а і набуває досвіду алгоритмізації процесу пошуку та аналізу економічної інформації. Тому, при оцінці результатів вивчення курсу інформатики, крім *знань* можливостей інструментарію, яким є програмне забезпечення, повинна оцінюватися здатність студента формалізувати задачу та будувати алгоритм її вирішення.

Ця здатність може існувати у людини до вступу в КНЕУ, або виникнути під час навчання. Час її виникнення не має значення для майбутнього фахівця, головне, щоб при наданих можливостях

(комп'ютерні класи, викладачі), студент міг продемонструвати цю здатність наприкінці першого семестру навчання. При оцінці можливостей студента важливим є факт виконання відповідного завдання.

Під час опанування курсу інформатики виникає дивна ситуація. З одного боку, студент, який є неспроможним формалізувати завдання, не в змозі користуватися програмним забезпеченням, що пропонується для вивчення; з іншого — опанування інтерфейсу програмного забезпечення виконує роль тренажера, тому що «виконує завдання» формально, за визначенням. Виходом з цієї ситуації є розбір можливого алгоритму, закладеного в програмному забезпеченні. Це не означає, що студент повинен бути спроможним складати комп'ютерні програми, але розуміння того, який алгоритм виконується може бути дуже корисним для вміння формалізувати завдання.

Для того, щоб оцінити здатність формалізувати, можуть бути використані завдання на класифікацію та алгоритмізацію, де найбільш складною є формалізація умови.

Можливо більш демократичним буде враховувати при заліку як бали, які набирає студент за семестр, так і результати підсумкового тестування. Такий підхід дає можливість студентам зі слабкою початковою підготовкою не почуватися «відстаючим», вони мають можливість наздогнати протягом першого семестру студентів з більш розвиненим логічним мисленням.

Протягом семестру студенти можуть декілька разів спробувати пройти тестування на здатність формалізувати завдання. Якщо тест виконано раніше, до останнього заняття семестру — він може бути зарахованим.

Можливо корисним (а також таким, що відповідає духу Болонської декларації) буде формування деякого обов'язкового обсягу знань з інформатики. До такого мінімуму можуть належати навички існування в інформаційному суспільстві, а саме: формалізування інформаційної потреби, технології пошуку інформації та обміну нею. Особливості кожного факультету можуть бути враховані при включенні до обов'язкового мінімуму тих чи інших інструментів.

Під час навчання студент знайомиться з усім списком запропонованих інструментів аналізу інформації, але для захисту власних знань обирає деякі з них. Вага (у балах) цих інструментів залежить від їх складності та фахової специфіки факультету. Вибір студента інформує викладача про його уподобання, цілі, та обумовлює індивідуальний підхід до навчання, який так цінують студенти.

При такому підході може з'явитися зворотній зв'язок, який обумовить ефективне коректування навчальних програм.