

медійних засобів, як технологічну основу навчання, а з іншого боку — концептуальні напрями дидактичної організації контролю такого навчання, як елементу загальної системи навчання на вищому сучасному рівні.

І. Б. Івасів, канд. екон. наук,
доцент кафедри банківської справи

КОМП'ЮТЕРНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ ЗНАЬ СТУДЕНТІВ

Попередній навчальний рік можна відмітити як апробацію нової системи оцінювання знань студентів. Впровадження цієї системи викликало неоднозначну реакцію серед студентів та викладачів і змусив перебудувати свою роботу усіх учасників учбового процесу. Безумовно, згадана система зробила оцінювання знань студентів більш прозорим та об'єктивним, стимулювала студентів до систематичної роботи над вивченням матеріалу. Не будемо детально зупинятись на можливостях нової системи оцінювання знань студентів, тим більше, що рейтингове оцінювання знань використовується низкою викладачів кафедри банківської справи вже на протязі п'яти років. Хотілось би, щоб дійсність не вихолостила її мотиваційну сутність. А така небезпека є, особливо при роботі з студентами заочної форми навчання.

Перша проблема, яка може бути швидко вирішена, стосується навчального навантаження викладачів, адже заходи контролю вимагають значного часу, яке часто-густо є незапланованим. Лише розподіливши дане навантаження і відобразивши його в індивідуальних планах викладачів, можна підвищити ефективність самого оцінювання знань. Однак навіть здійснення цих заходів не здатне вирішити проблему в комплексі, так як на заваді стає значна кількість студентів, до яких важко застосувати звичні методи індивідуальної роботи. Для прикладу, на магістерській програмі «Банківський менеджмент» навчається понад 100 студентів денної і понад 200 — заочної форм навчання. Є небезпека того, що викладачі можуть «потонути» у «паперовій» хвилі студентських робіт, що не залишить їм часу для інших видів робіт, зокрема для наукової роботи.

Полегшити роботу викладача індивідуальної роботи студентів може використання комп'ютерної техніки. В університеті за попередні роки створена потужна комп'ютерна база, працюють висококваліфіковані фахівці в царині комп'ютерних технологій, однак коефіцієнт їх використання значно нижчий за наявні можливості. Причиною є відсутність відповідного програмного забезпечення. Зустрічаються випадки, коли викладачі власноруч адаптують про-

грами перевірки знань студентів, отримані з безкоштовних інтернет-ресурсів, які не враховують специфіки оцінювання знань студентів у КНЕУ. Однак наявні можливості університету роблять можливим створити спеціальні програми і перенести виконання студентами модульних завдань в комп'ютерні класи. Викладач, який виступатиме адміністратором програми, матиме доступ до інформації щодо кількості правильно вирішених завдань, кількості спроб, загального часу, витраченого на вирішення завдань, або ж заздалегідь обмежуватиме ці параметри для студентів. Це дозволить автоматизувати процес контролю, підвищить його об'єктивність.

Видається доцільним створити центр програмного забезпечення, який би координував діяльність в сфері створення та придбання програмного забезпечення, зосередивши для цього інтелектуальні та фінансові ресурси.

В. М. Ігнатенко,
ст. викл. кафедри інформатики
О. Д. Шарпов, професор,
зав. кафедри інформатики

ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ «БОЛОНСЬКОГО ПРОЦЕСУ»

У попередній доповіді «Соціальні аспекти болонського процесу» лише частково вказується на динамічний ефект від впровадження дій, що містяться в болонській хартії. Тепер розглянемо один з економічних аспектів, але в дещо іншому ракурсі.

Існує певна залежність розвитку економічної науки від класичних фізичних аналогій «потік», «рівновага» і т.ін. Ця залежність в останні роки зростає і від неklasичних фізичних аналогій «хаос», «біфуркації», «катастрофа» і т.і. В середині ХХ століття фізики Пауль і Борн ввели поняття стиль фізичного мислення. В той час, коли вони вводили це поняття, майже вся наука концентрувалася у фізиці. На даний момент, перефразуючи їхнє визначення, подане в [1], можна говорити про стиль наукового мислення, як *порівняно стійкі особливості наукових теорій, які нешвидко змінюються, характерні для дуже великих періодів, визначають або в крайньому випадку обмежують можливі прогнози подальшого розвитку науки.*

Стиль наукового мислення протягом останнього століття мав значні зміни. Зміна стилю наукового мислення відбувається під дією фундаментальних досліджень в науці, які впливають на зростання прогресу, економіки. Тобто, економічне зростання перебуває у прямій залежності від фундаментальних досліджень у науці.