

вующей характеристики генеральной совокупности или ее следует пересмотреть. Для определения ошибки генеральной совокупности предлагаем использовать следующую таблицу (табл. 1).

Таблиця 1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОШИБКИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ СОВОКУПНОСТИ

Номер подсовкупности	По выборке			По подсовкупности	
	Совокупность данных по данным аудируемого лица	Отклонения, выявленные при проведении аналитических процедур	% отклонений гр.3/гр2 x 100	Совокупность данных по данным аудируемого лица	Ошибка подсовкупности гр.5 x гр.4/100
1	2	3	4	5	6
Подсовкупность № 1					
Подсовкупность № 2					
ИТОГО	х	х	х		

Ошибка генеральной совокупности определяется как итоговое значение графы 6 в таблице.

Далее, необходимо убедиться, что ошибка в проверяемой совокупности не превышает допустимой величины. Для этого сравнивается ошибка проверяемой совокупности, полученная посредством распространения, с допустимой ошибкой. Если первая ошибка превысит допустимую, следует повторно оценить риски выборки и, если они окажутся приемлемыми, расширить круг аудиторских процедур или применить аудиторские процедуры, альтернативные уже проведенным.

І. Д. Луш, викладач,
Тернопільський національний
економічний університет

**ОРГАНІЗАЦІЯ ПОДАННЯ ПОДАТКОВОЇ
ЗВІТНОСТІ ЕЛЕКТРОННИМИ КАНАЛАМИ**

Як відомо, для виконання пункту 16 Плану першочергових заходів у сфері інвестиційної діяльності, затвердженого Указом Президента України від 10 квітня 2006 року № 300, Указу Президента України від 28 грудня 2006 року № 1154 «Про рі-

шення Ради національної безпеки і оборони України від 15 грудня 2006 року «Про заходи щодо попередження і нейтралізації загроз національній безпеці, пов'язаних із нестабільністю правового регулювання відносин у сфері адміністрування податку на додану вартість», відповідно до Законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронний цифровий підпис», з метою спрощення для платників податків процедури подання податкової звітності до органів державної податкової служби та впровадження системи електронного контролю за обігом податку на додану вартість Державною податковою адміністрацією було затверджено наказ «Про подання електронної податкової звітності» від 10.04.2008 № 233.

Варто зазначити, що платники податків позитивно відгукнулася на ідею подання звітності електронними формами, про що свідчать наступні дані: «У липні поточного року кількість платників податку на додану вартість, що подали податкову звітність в електронному вигляді (засобами e-mail — 56 915, на дискеті — 119 599), складає 57,19 відсотка від загальної кількості поданих декларацій з ПДВ. У порівнянні з червнем кількість таких платників зросла на 17 734 платника, або 11,16 %» (дані від 8 серпня 2008, Прес-служба ДПА України).

Зобразимо вище наведену інформацію графічно:



Рис. 1. Кількість платників податків, що подали звітність електронними каналами та на паперових носіях у червні 2008 року [за даними прес-служби ДПА України]



Рис. 2. Кількість платників податків, що подали звітність електронними каналами та на паперових носіях у липні 2008 року
[за даними прес-служби ДПА України]

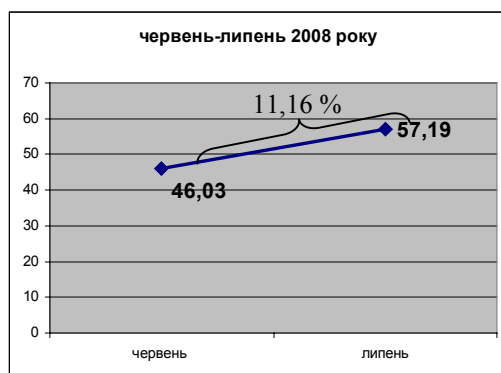


Рис. 3. Динаміка росту кількості платників податків, що подали звітність електронними каналами у червні-липні 2008 року
[за даними прес-служби ДПА України]

Якщо логічно продовжити даний графік то можна отримати наступне:

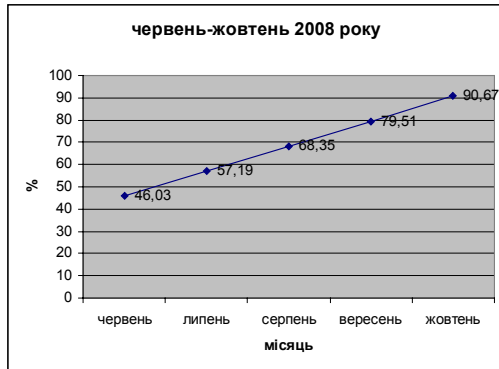


Рис. 4. Планована кількість платників податків, що подаватимуть звітність електронними каналами у червні-жовтні 2008 року [розрахунки автора]

Отже можна сказати, що даний напрям вдосконалення розрахунків платників податків з Державної податковою адміністрацією України був обраний правильно і вже в перші місяці після свого впровадження приносить позитивні результати, але ще багато питань є не розкритими і потребують детальнішого вивчення і правового підґрунтя.

Т. Г. Маренич, д-р екон. наук, професор
Харківський національний технічний університет
сільського господарства імені Петра Василенка

ВНУТРІШНЬОГОСПОДАРСЬКИЙ ОБЛІК У ЦЕНТРАХ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

Належним чином організований облік сприяє одержанню інформації, яка необхідна для своєчасного прийняття управлінських рішень. Але сьогодні розвиток внутрішньогосподарського розрахунку стримується відсутністю в деяких підприємствах системного і достовірного обліку діяльності структурних підрозділів. Аналіз економічної діяльності якщо і проводиться, то із запізненням, коли основні фінансові показники підприємства вже сформовані та можливість вплинути на них вже упущена. Ефек-