

Олексій Мельник
д-р.екон.наук, професор
Микола Клєстов
здобувач PhD
Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана
Київ, Україна

LINKEDIN TALENT INSIGHTS ЯК ЦИФРОВИЙ ІНСТРУМЕНТ АНАЛІТИКИ СТРУКТУРИ ІТ-РИНКУ ПРАЦІ УКРАЇНИ

Цифровізація економіки трансформує джерельну базу економічної аналітики: дедалі більша частка аналітичних висновків спирається на великі масиви даних цифрових платформ (Big Data), а не лише на традиційну офіційну статистику та галузеві опитування. Особливо гостро питання якості джерел постає в аналітиці ринку праці ІТ-сектора України, структурна оцінка якого (співвідношення сервісного та продуктового сегментів) досі ґрунтується переважно на щорічному опитуванні «Портрет ІТ-спеціаліста» платформи DOU [3]. Дані такого опитування отримані методом самовідбору (convenience sampling), що створює потенційне зміщення вибірки й обмежує надійність структурних оцінок.

Перспективним альтернативним джерелом є професійна мережа LinkedIn, агреговані дані якої дедалі активніше використовуються в академічних дослідженнях ринків праці: показано особливу репрезентативність платформи для knowledge-work сегменту [1], а також валідовано агреговані LinkedIn-індикатори проти показників Міжнародної організації праці [5]. Для ІТ-сектора так зване зміщення покриття (coverage bias) працює на користь дослідника, оскільки саме ІТ-фахівці мають одне з найвищих проникнень платформи. Попри це, спроби кількісно оцінити *структуру* ІТ-ринку (частки бізнес-моделей) засобами цифрових платформних даних залишаються поодинокими.

Мета дослідження — продемонструвати застосування цифрового бізнес-інструмента LinkedIn Talent Insights для отримання відносної оцінки частки аутсорсингового сегмента в ІТ-ринку праці України та зіставити результат із даними DOU й IT Research Ukraine 2025 [6].

Дослідження проведено у серпні 2025 року з використанням LinkedIn Talent Insights — платного інструмента, що надає агреговані статистичні дані про LinkedIn-популяцію без доступу до індивідуальних профілів. Ключовий принцип дизайну — «одна платформа — один знаменник»: і чисельник, і знаменник обчислюються в одному інтерфейсі за однаковою конфігурацією фільтрів, що частково нейтралізує спільні для всіх ефекти відбору (selection effects). Оцінка має суто відносний характер:

$$Share = \frac{N(\text{аутсорс} \cap \text{фільтри})}{N(\text{ІТ} \cap \text{фільтри})}.$$

Референтну ІТ-популяцію визначено як множину профілів за фільтром Location = Ukraine та сталим набором навичок і посад (Java, JavaScript, PHP, Python, C, C++, Go та ін.), що не змінювався між порівняннями. Аутсорсинговий сегмент — це профілі, поточний роботодавець яких належить до сформованого переліку сервісних вендорів (389 компаній: аутсорс, аутстаф, MSP/EOR), з виключенням каптивних R&D-центрів і продуктових компаній. Основний зріз виконано для сегмента компаній розміром 50+ працівників (менше шуму від мікрокоманд). Результати наведено в таблиці 1.

Таблиця 1 — Оцінка частки аутсорсингового сегмента в ІТ-популяції LinkedIn (сегмент 50+, серпень 2025 р.)

Показник	Значення
Референтна ІТ-вибірка (Ukraine, 50+), профілів	≈ 95 000
Аутсорсинговий сегмент (топ-100 + «довгий хвіст»), профілів	33 000–34 000
Частка аутсорсу	34,7–35,8 % (≈ 35 %)

Джерело: складено авторами за даними LinkedIn Talent Insights.

Отримана оцінка ≈ 35 % є консервативною нижньою межею загальної частки аутсорсу. По-перше, за степеневим (Zipf) розподілом розмірів фірм [2] «довгий хвіст» малих компаній (< 50 працівників) містить значний обсяг зайнятості, а частка сервісних фірм у ньому потенційно вища через нижчі бар'єри входу порівняно з продуктовими компаніями, що мають вищі фіксовані витрати [4]. По-друге, точність ідентифікації аутсорсингових компаній у хвості обмежена нетиповими назвами та дублікатами сторінок.

LinkedIn-оцінка (≈ 35 % для сегмента 50+) узгоджується з іншими джерелами на якісному рівні, попри систематичну різницю в абсолютних значеннях: ІТ Research Ukraine 2025 фіксує 46 % серед 2 062 компаній [6], а DOU 2023 — паритет ≈ 40 %/40 % серед близько 15 тис. респондентів [3]. Розбіжність структурна: джерела використовують різні одиниці вимірювання (компанії, індивідуальні профілі, респонденти) та мають різні механізми зміщення (coverage bias для LinkedIn проти self-selection bias для DOU), а LinkedIn-оцінка стосується лише сегмента 50+. Усі три джерела підтверджують спільний тренд: частка аутсорсу залишається значною, але вже не домінуючою.

LinkedIn Talent Insights є придатним цифровим інструментом для відносних (композиційних) оцінок структури ІТ-ринку праці у high-skill сегменті. Його перевага перед традиційним агрегуванням різнорідних джерел (DOU, Djinni, статистика НБУ, Держстат) полягає в тотожності знаменника: будь-який фільтр застосовується однаково до всіх профілів, тому систематичні зміщення впливають на чисельник і знаменник в одному напрямку та частково компенсуються у частці. Для економічної аналітики це означає можливість відтворюваного моніторингу структури галузевого ринку праці засобами платформних Big-Data-джерел. Перспективи подальших досліджень — побудова часових рядів LinkedIn-оцінок для відстеження структурної трансформації, автоматизація класифікації компаній за бізнес-моделлю засобами обробки природної мови (NLP) для підвищення повноти охоплення «довгого хвоста», а також крос-валідація з альтернативними цифровими джерелами.

Література

1. Al Baghal T., Sloane L., Mavletova A., Couper M.P., Hughes A., Wenz A., Burton J. Linking Survey and LinkedIn Data // *Journal of the Royal Statistical Society: Series A.* – 2024. – URL: <https://doi.org/10.1093/jrsssa/qnae048> (дата звернення: 12.08.2025).
2. Axtell R.L. Zipf Distribution of U.S. Firm Sizes // *Science.* – 2001. – Vol. 293, No. 5536. – P. 1818–1820. – URL: <https://doi.org/10.1126/science.1062081> (дата звернення: 12.08.2025).
3. DOU.ua. Портрет ІТ-спеціаліста — 2023. Аналітика // DOU.ua. – 2023. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://dou.ua/lenta/articles/portrait-2023/> (дата звернення: 26.02.2026).
4. Hopenhayn H.A. Entry, Exit, and Firm Dynamics in Long Run Equilibrium // *Econometrica.* – 1992. – Vol. 60, No. 5. – P. 1127–1150. – URL: <https://doi.org/10.2307/2951541> (дата звернення: 12.08.2025).
5. Kashyap R., Verkroost F.C.J. Analysing Global Professional Gender Gaps Using LinkedIn Advertising Data // *EPJ Data Science.* – 2021. – Vol. 10, No. 1. – URL: <https://doi.org/10.1140/epjds/s13688-021-00294-7> (дата звернення: 12.08.2025).
6. Lviv IT Cluster; IT Research Ukraine 2025. Ukrainian Tech Industry in the Fourth Year of the War: Stabilization, New Strategies, and a Shift in Market Architecture // *scroll.media / Lviv IT Cluster.* – 2025. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://scroll.media/en/2025/12/11/it-research-ukraine-2025/> (дата звернення: 04.03.2026).