

Беларусь, ее место в международном разделении труда во многом будет зависеть от эффективной структурной перестройки национальной экономики, ее ускоренной модернизации и перехода на инновационную модель функционирования.

Современное состояние мирового хозяйства характеризуется определенными тенденциями в сочетании с глобальными вызовами и проблемами, оказывающими определенное влияние на развитие мирохозяйственных связей и предполагающие адаптацию национальных экономик к данным изменениям.

Осуществление комплексной модернизации большинства отечественных предприятий является необходимым условием и основным фактором перехода их на инновационный путь развития, повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, удержания прежних и завоевания новых сегментов на внешних рынках.

Успешное осуществление модернизации предприятий предполагает соблюдение отдельных принципов, разработки и реализации стратегии и тактики действий предприятия в период модернизации при активной государственной поддержке в решении отдельных проблем.

Список использованных источников

1. Матяс, А. А. Макроэкономическая политика в Республике Беларусь и перспективы сбалансированности развития национальной экономики // Белорусский экономический журнал. – 2012. – № 4. – С. 4–22.
2. Динамика внешнего долга Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.tut.by/economics>. – Дата доступа: 02.02.2015.
3. Шимов, В. Н. Модернизация национальной экономики – императив времени / В. Н. Шимов, Л. М. Крюков // Белорусский экономический журнал. – 2013. – № 2. – С. 7–39.
4. Модернизация по-белорусски: продолжать нельзя остановить [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.by/article/1146602>. – Дата доступа: 09.03.2014.

ОТ МЕТАФИЗИКИ НАНОТЕХНОЛОГИЙ ПОСРЕДСТВОМ КАЧЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ К ОРГАНИЧНОМУ ХОЗЯЙСТВОВАНИЮ

В.И. Веретнов,

старший преподаватель

ГВУЗ «КНЕУ им.В. Гетьмана»

Вступление. Ученые физики с развитием науки и техники с помощью информационных технологий и сверх мощных микроскопов получили доступ к исследованиям клеток, атомов и их составляющих в размерах 10 минус девятой степени, а именно нано-частицы, которые образуют нано-мир. Относительно короткая история применения нано-технологий и нано-материалов встречается почти во всех отраслях жизнедеятельности человека и экономики. В частности, активно применяются нано-технологии в транспорте, телекоммуникационных, информационных технологиях, машиностроении, энергетике, агропромышленном производстве, медицине, финансах, страховании и др.

При этом, казалось, что политических, экономических, организационных, технических, интеллектуальных способностей и возможностей по качественному управлению рисками в различных сферах человеческой жизнедеятельности должно быть вполне достаточно. Однако последняя авария в Японии на атомной станции «Фукусима» в 2011 году, показала несостоятельность этого допущения. Некоторые страны в Европе, после этого также отказались от атомной энергетики.

США, как ведущая страна в сфере нанотехнологий и производства нано-материалов, одной из первых обратила внимание на особенности управления рисками, связанными как сферой производства, так и сферой применения нано-технологических продуктов и услуг. Для юридической, социально-экономической, технической поддержки этой сферы был создан специальный Интернет портал – «Страховой нано-форум». Страховщики и перестраховщики, работающие с экологической, токсикологической ответственностью, одни из первых выступили в роли экспертов для правил правового регулирования функционирования и управления рисками в сфере нанотехнологий.

При довольно высоком потенциале полезности нанотехнологий и наноматериалов, многие эксперты этой сферы отмечают неудовлетворенность ожиданий общества от их применения. С другой стороны, мы предлагаем при некоторых допущениях выдвинуть гипотезу эффективного взаимодействия нанотехнологий в управлении рисками органичного хозяйствования и попытаться ее обосновать. Одно из допущений касается вопросов взаимодействия субъектов и объектов материального и духовного мира. Например, многими учеными было подмечено, что объекты исследований, могут вести по-разному, в зависимости от ракурса, позиции, рационального или иррационального поведения исследователя. В таких ситуациях, в контексте нашего исследования могут помочь метафизика нанотехнологий и качественное управление рисками на базе теории риска с ее двумя составляющими науками: рискология и философия риска или рискософия.

Если рискология занимается сферой управления рисками в основном в экономике, то рискософия занимается управлением объективными и субъективными рисками, а также поиском причинно-следственных связей, взаимодействия между факторами материального и духовного мира. При этом, если практический прикладной аспект рискологии находится в коммерческом или социальном (взаимном) страховании жизни, рисковом страховании, перестраховании, то рискософия, предполагает взаимосвязь и взаимодействие страхования с организацией финансовых страховых резервов с духовным страхованием наших духовных рисков – наших грехов, пороков, недостатков, где страховыми премиями для человека выступают его этическое мировоззрение, забота о родных и близких, ежедневные добрые дела, помощь другим людям, творческая активность и достижение поставленных целей и результатов, нахождение и исполнение своего предназначения. У философов сферы риска есть условное разделение людей на шесть классов по их отношению к риску, в зависимости от уровня их рискоуправленческого сознания: рискофоб, рисконейтрал, рискофил, рисколог(ученый, экономист), рисковед(практик экономики и бизнеса), рискософ (философ, мудрый правитель). При этом их просветительская задача через различные каналы коммуникации стремиться переводить людей от первых трех аматорских классов к последним трем профессиональным классам.

Постановка проблемы. Недостаточно осознанный потенциал нанотехнологий вместе с высокой полезностью для человечества отягощен неопределенностью возможных угроз, ликвидация которых с помощью качественного управления рисками позволит приобщиться, всем кто этого еще не сделал, к органичному хозяйствованию.

Предметом нашего исследования метафизика нанотехнологий как ключевой дискурс в качественном управлении рисками развития органичного хозяйствования.

Объектом нашего исследования совокупность экономических и социокультурных отношений, возникающих у субъектов при взаимодействии таких сфер, как нанотехнологии, управление рисками, органичное хозяйствование

Цель статьи. Отсюда, цель нашей статьи заключается в исследовании теоретических, практических предпосылок, факторов, и предоставление соответствующих рекомендаций, способных повысить роль нанотехнологий в качественном управлении рисками в становлении и гармоничном развитии органичного хозяйствования.

На состояние и развитие инновационной экономики кроме нанотехнологий, конечно влияют такие разновидности высоких технологий как био-технологии, информационные и когнитивные технологии. В виду ограничения формата статьи, намерено сузили фокус нашего внимания до нано-технологий из-за их метафизических предпосылок и когнитивных связей с управлением рисками в органичном хозяйствовании. В приводимом, ниже практическом примере, примут участие все отмеченные выше и как оказалось, связанные между собой технологии, как в решениях конкретных проблем отраслей экономики, так и предложении рынку наукоемких продуктов и услуг.

Предыдущие исследования данной проблематики. Отдельные аспекты роли наукоемких технологий и управления рисками в органичном хозяйствовании встречаются у таких ученых: Пигров К.С., Устьянцев В.Б., Гаманкова О.А. Осадец С.С., В.Келдыш, И.Козырев, Р.Штайнер Г.Гельгольц, Р.Бланштайн и др.

Одной из особенностей и одновременно сложностей данной проблематики состоит в том, что сфера интересов их исследователя должна быть многопредметной. В нее входит философия, право, экономика, финансы, страхование и управление рисками, социология, естественные науки: математика, физика, химия, биология и др. За всю историю человечества, древние ученые были более чем их современники предрасположены к широте научных интересов. С другой стороны, сегодня популярны объединения, как например двое нобелевских лауреатов по экономике в 2002 г. Вернон Смит и психолог Дениэль Канеман, основатели психологической экономической теории поведенческих финансов, где они раскрыли причины иррационального отношения человека к риску. Отдельного внимания заслуживает вышедшая в 2010 году монография украинских ученых философа В.Ильина и экономиста В.Базилевича «Метафизика экономики».

Методология нашего исследования опирается на совокупность мировоззренческих, общенаучных и экономических, прикладных методов. Использование материалистической диалектики позволяет отслеживать явление в природе и обществе, в частности в экономике в развитии от простого к сложному, в изменении, в переходе количества в качество и других аспектах.

Вместе с тем, метафизический подход позволяет системно целостно рассмотреть философские ракурсы, цели, смыслы, содержащиеся в нашей проблематике. Общенаучные методы научной абстракции предполагает выделение наиболее существенных сторон изучаемого явления. Кроме этого из общенаучных методов будут использованы такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, сравнения и др. Что касается прикладных, то здесь мы используем причинно-следственный или каузальный метод, который позволит исследовать причины причин, истоки истоков и возможные перспективы органичного хозяйствования, изменения поведения людей и отношений между ними.

Результаты. Предназначением нашего исследования является формулирование и обоснование исходя из имеющихся данных прошлого и настоящего, прогноза на будущее в трех ракурсах: техники и технологии (нанотехнологии), управления рисками, нашего органичного хозяйствования. В этом контексте, на ос-

нове вероятностной информации о будущем следует попытаться определить имеющиеся альтернативы, их ограничения, пределы, последствия каждого отдельного выбора. При этом, также попытаться определить возможные проблемы будущего в виде противоречий, конфликтов, кризисов в процессе развития человечества, науки, техники, общества.

Одними из основных философских источников нашего исследования стали вышедшие в Москве в 1912 году монография «Философия хозяйства» С.Н.Булгакова и в Киеве в 2010 году монография «Метафизика экономики» В.Д.Базилевича и В.В.Ильина. Предпосылкой для их выхода явился циклический характер рыночной экономики и низкая прогнозируемость кризисов, недостаточные обоснования причин их вызывающих. В первой монографии «Философия хозяйства» С.Н. Булгаков представляет мир как хозяйство. В ней следует отметить его попытку создания экономико-христианской метафизики соединением в единой системе экономического мироощущения с христианским мирозерцанием, в частности сознанием конечности пребывания на земле и альтернативной судьбе нашей души в вечности [1, с.125].

В.Д. Базилевичу с В.В.Ильиным удалось раскрыть соотношения между экономической теорией, философией экономики, этической экономией, философией хозяйства. Кроме того, исследованы дух и душа экономики ее феноменологический статус, рациональный и иррациональный, трансцендентный уровни постижения экономического бытия. И наконец, показаны новые горизонты и перспективы науки в исследовании трансформации сознания человека и его мировоззрения в эпоху тотальной экономической рационализации социокультурной реальности [2, с.274].

Метафизика как раздел философии занимающийся исследованиями первоначальной природы реальности, мира, бытия, существовала с древних времен. В своей истории она прошла три этапа: древний, классический и современный. В сферу ее непосредственных научных интересов входили такие вопросы как, что есть причина причин, каковы истоки истоков, каково начало начал? Каковы требования к операциям, соблюдения которых, гарантировало бы достоверность ответов на эти вопросы? Кто или что ставит эти вопросы и почему и т.д.

У философии и метафизики техники, как составной части философии, одной из основных идей была органопроекция, т.е. создание техники по образцу живого организма. При этом, технические знания, также прошли три периода: донаучный, классический и современный. На современном этапе технические науки активно интегрируются в естественные, гуманитарные и социальные. Основные вопросы философии техники касались различения естественного и искусственного и оценка техники с точки зрения принесения пользы для человека. Внутри нее возникло два направления гуманистическое и инженерное, которые с появлением нанотехнологий соединились.

Возможности проникновения в наномир и нанобытие ученые получили с развитием науки и техники, информационных технологий и мощных микроскопов, способных показать объекты от 1 до 100 нанометров. Нано-технология проникает в принципы живой природы отчего имеет возможность изменять ее, т.е. само существо жизни, а не только ее форму.

Влияние нанотехнологии стремительно изменяет различные аспекты жизни человека. У него появляется в связи с разработкой, использованием нанотехнологии, и их продуктов и услуг особый вид сознания – наносознание, которое позволяет ему реализовывать свое нанотворение и свое нанобытие. Человек проникает в наномир и становится его составляющим элементом, через коммерциализацию и внедрение в повседневную жизнь множество наукоемких продуктов, услуг, которые он и поставляет и потребляет. В рискологии, рискологии в кризисные времена после редукции коммерческого кредитования, страхования для страхователей с пониженным спросом образовались микрокредитование микрострахование. Многие проекты по моделированию хозяйствования без денег нашли эффективные механизмы взаимодействия факторов материального духовного мира в жизни людей. В них на безденежной основе помощи нуждающимся активно развиваются общества нанофинансирования, нанокредитования, нанострахования, наноперестрахование в виде банков времени, обществ добровольной помощи нуждающимся, различных волонтерских организаций. Их основная цель инвестирование всех необходимых коллективных усилий и имеющихся ресурсов в создание такого, пока общественного (со временем может и государственного) кластера управления материальными и духовными рисками, который в нынешней цивилизации риска научил бы нас мудрости, повысил бы нашу жизнестойкость, сохранил экологию – природу, флору, фауну, сотворил социальную гармонию, обеспечил бы творчески плодотворную, счастливую, долголетнюю семейную жизнь для всех людей.

Одной из угроз научно-технического прогресса и бурного развития, высоких нанотехнологий это риск технократии и соблазн, искушение создать технократическую империю.

Возрастание роли нанотехнологий не должно стать началом технократии; философия техники должна предотвратить технократию, здесь присутствует четыре опасности. Любая технократия возникает от того, что большая власть придаётся технике, а не существу человека. Из – за незнания бытия человека в этике и антропологии возникает ”экспертотократия” и ”технический императив”, из – за незнания бытия человека в политической сфере возникает ”техническое государство”. В итоге, все эти проблемы сводятся к тому, что не было взаимодействия между нанотехнологией и человеческим бытием. Задача философии техники – совершать взаимодействие между техническим и нетехническим. Если, к примеру, не будет философии техники, то человек, обедняясь в нетехническом, позволит технике властвовать над собой [3].

Необходимость интеграции нанотехнологий в нашу жизнь обусловлена их тотальным характером открытия колоссальных возможностей творения человеком с их помощью новой реальности и реализации в ней себя. В медицине использование молекулярных нанороботов решает широкий круг существующих проблем вплоть до физического бессмертия. Философы трансгуманизма считают нано-технологии транс-человеческой технологией, которая призвана радикально изменить человеческое бытие в современном его виде. Их мировоззрение в основном атеизм. Сторонники индийской философии, верований в перевоплощение душ и конечное просветление в случае бесконечно долгой жизни могут успеть пройти все необходимые уроки для души за один раз. Некоторые верующие ученые христиане заявляют, что они выступают по воле божьей творцами обеспечения сколь угодно долгой жизни имеющихся людей и восстановление или воскрешение умерших по образцу ДНК, где хранится вся информация о человеке. [4]. Метафизический аспект нанотехнологий поднимает много вопросов как к ученым, разработчикам так и производителям, поставщикам, и конечно же потребителям нано-продуктов и услуг. И основной вопрос таков: достаточен ли уровень развития сознания человека и общества, с тем чтобы, с нашими страстями, увлечениями, в погоне за властью, славой, деньгами, богатством не навредить, прежде всего, своей душе, потеряв ее, другим людям, чтобы они превратились не в творцов наномира и субъектов нанобытия, а в рабов нано-технологий, поменяв свои истинные ценности уважение прав человека и его свободы, справедливости, на некий суррогат «счастливой жизни» состоящей в основном, из тотального потребления и материального удовлетворения все возрастающих потребностей.

Сфера совпадения живой и неживой материи представлена: сегодня наука (нанофизика и нанобиология) приблизилась к пониманию некоторых принципов построения и функционирования живых клеток, в основе которых нанобиофизические свойства молекулярных комплексов (кластеров) клеток, их удивительные способности к самоорганизации, саморегуляции и самообеспечению энергией[5]. Это обеспечивает глубокое проникновение нанотехнологии практически во все сферы человеческой жизни и требует развития у людей соответствующих способностей, такие как нестандартное, образное, адаптивное, вычислительное, проектное мышление, когнитивное управление, трансдисциплинарность, межкультурную компетентность, владение информационными технологиями[6].

В конце 80-х годов благодаря докладу «Пределы роста» подготовленному «Римскому клубу» супругами Д. и Д. Медоузами, а также И.Рендерсом и У.Бернсом возникла концепция «Цивилизация риска». Предпосылками для такой концепции стали технологическая экспансия человечества и ограниченные ресурсы и возможности ее сдерживать экологической системой нашей планеты. Вопросами влияния неопределенности в выборе и наличии риска на экономическое поведение потребителей занимался Дениэль Канеман[7].

Актуальность управления рисками в такой ситуации неимоверно возрастает. Одними из компетентных управленцев рисками принято считать специалистов сферы страхования, перестрахования: андеррайтеры, методологи, актуарии, сюрвееры, аджастеры. По их мнению, в последние двадцать пять лет интенсифицировались процессы генерирования экологических, технических, политических, социально-экономических рисков. Если вовремя не предпринять адекватных мер по их исследованию, управлению, корректированию нашего поведения, то возможны наступления различных катастрофических событий, к которым человечество окажется не готово [8], [9].

В этой ситуации, важным фактором выступает информирование и коммуникация специалистов по нано-технологиям и работников СМИ с широкой общественностью. От восприятия, понимания предназначения, цели и рисков, полезной потребительской ценности нано-технологий зависит не только объемы продаж данных продуктов и услуг, но их перспективы для выживания и процветания человечества [10]. Страховые компании и прежде всего американские, в отношении, как страхования рисков нанотехнологий и наноматериалов, так и использования нано-технологий в снижении рисков до приемлемого уровня или снижении или восстановление застрахованных и их имущества убытков последнее время заметно активизировались[11].

Особенную активность можно наблюдать в таких взаимосвязанных между собой отраслях экономики растениеводство, животноводство и сохранение здоровье людей. Ведь от качества воды и продуктов питания, здоровья растений и животных зависит наше здоровье. Под эгидой ООН (ФАО) финансируется 160 проектов использования в сельском хозяйстве. Правительство США инвестирует до \$1,2 млрд в год для внедрения нанотехнологий в АПК, что обеспечивает до \$20 млрд при производстве продуктов питания. Огромные инвестиции в разработку нанотехнологий для сельского хозяйства обоснованы имеющимися на сегодня убедительными доказательствами того, что разрабатываемые технологии реально позволяют:

- повысить безопасность производства и качество продукции;
- сократить затраты при выращивании сельхоз структур;
- улучшить качество посевного материала;
- снизить фитозаболеваемость и повысить устойчивость растения к действию различных стресс-факторов: водного, температурного, солевого и др.;
- повысить урожайность и улучшить качество растениеводческой продукции.

В таких странах как США, Канада, Белоруссия и ряде других, уже широко применяются наноматериалы в растениеводстве, как для предпосевной обработки семян, так и при опрыскивании вегетирующих семян в определенные фазы их развития. Это новейшие средства защиты растений 4- и 7- компонентные наномикроудобрения. Никаких отрицательных последствий использования наноматериалов при этом не выявлено [12].

Как известно для здорового развития организма и жизнедеятельности растениям, животным, людям необходим в небольших количествах комплекс микроэлементов, для питания регулирующих наши биопроцессы ферментов, способных усваиваться через соединение его с пищевой лимонной или яблочной кислотой.

Примечателен как отклик на эту необходимость, один из препаратов, разработанный с помощью нанотехнологий у нас на Украине 16-микроэлементный комплекс «Аватар-1» и нашедший свое применение в странах ЕС. В его состав входят такие элементы: медь, марганец, цинк, молибден, кобальт, железо, бром, магний, селен, германий, титан, лантан, серебро, никель, ванадий, йод (Cu, Mn, Zn, Mo, Co, Fe, B, Mg, Se, Ge, Ti, La, Ag, Ni, V, I). Еще на этапе исследований, при сравнении, обработанных и необработанных комплексом «Аватар-1» полей существенно возрастала вероятность хорошего урожая за счет повышения жизнестойкости растений, урожайность, качество повышалось, а также повышалось содержание в урожае зерновых микроэлементов на 20 % – 80 %.

Группа научно-внедренческих компаний «Аватар» в сотрудничестве со страховыми компаниями, предлагает комплекс «Аватар-1» как превентивный продукт агрострахователям, что позволяет снизить риски неурожая или низкого его качества. Но не только в превентивной деятельности агрострахователей, но и в восстановлении ущерба от нанесенных убытков, как например сильным градом были практически уничтожены посевы сахарной свеклы, поле подлежало пересеву, но после обработкой комплексом «Аватар-1» было полностью восстановлено.

Аналогичные комплексы микроэлементов разработаны и применяются в животноводстве для птиц и животных, а также для людей. Диагностика людей происходит перед применением микроэлементов по анализу живой крови через сверхмощный микроскоп, после чего врач рекомендует соответствующие выявленным проблемам со здоровьем микроэлементы. В особенно сложных случаях с поздними стадиями лечения рака био-резонансная диагностика и терапия, при этом, с помощью резонанса тока высокой частоты уничтожаются раковые клетки.

Во многих развитых странах таких США, Япония, страны ЕС осознали экологическую проблему, которую и начали решать, внедряя в жизнь концепцию органического хозяйствования. Это было не простое решение, ведь стоимость органических продуктов намного выше и их сложнее экспортировать и реализовывать внутри страны [13]. Весомую роль взяли на себя журналисты и средства массовой информации, которые терпеливо рассказывали о рисках для людей исходящих от продуктов неорганического сельского хозяйства. Свою лепту внесли и страховые компании по медицинскому страхованию, которые заинтересованы здоровых страхователей и снижении уровня выплат и соответственно в повышении рентабельности страховых операций. К ним в оппозиции находятся фармацевтическая отрасль и частные медицинские учреждения, для которых здоровое общество равносильно закрытию своего бизнеса. Бурное развитие нанотехнологий стало весомой поддержкой органичному хозяйствованию. Не стоит понимать концепцию органичного хозяйствования как только производство экологически безвредных или полезных продуктов питания растениеводства, животноводства. Кроме экологической ответственности компании и люди обязаны нести этическую, социальную ответственность перед всеми людьми. И в современной конкурентной экономике надо признать, что это задача не из легких. Именно поэтому, поддержка правительства, власть имущих, финансистов, инвесторов, страховщиков, ученых и предпринимателей сферы высоких технологий и в частности нанотехнологий, как технологическому фундаменту органического хозяйствования будет весьма кстати. Важно при этом, чтобы страховщики и перестраховщики повышали ценность своих услуг, не только заказывая, приобретая и реализуя нанотехнологичные превентивные продукты и услуги, но и чтобы инвестировали в этот кластер экономики свои резервы, чем снижали бы общий уровень рискогенности в стране и мире.

Выводы и рекомендации. Для успешного развития органичного хозяйствования необходимо обладать достаточным для нанотехнологий научно-техническим, технологическим потенциалом, иметь осознание все возрастающего давления технических, экологических, биологических социально-экономических политических рисков и достигать через инвестиционное и аутсорсинговое эффективное взаимодействие с инфраструктурой коммерциализации нанотехнологий реализации превентивных наукоемких продуктов и услуг. Государство может со своей стороны, также для компаний разработчиков нанотехнологий по социально-значимым направлениям, как например, задача сделать более доступным и вместе с тем достаточно качественным, медицинское страховое обслуживание выступить в роли спонсора или инвестора, предложить дотации и преференции в виде налоговых льгот.

Дискуссия. К дискуссионным можно отнести вопрос о двух путях развития в разработке и внедрении нанотехнологий: социально-кооперативный и конкурентно-коммерческий путь. Решение об этом нормативно правовом разделении, какие из нанотехнологий по каким путям необходимо развивать после дискуссии и всестороннего обсуждения нужно принимать по эгидой ООН, исходя из социальной значимости потенциальных наукоемких продуктов и услуг, помогающих эффективно управлять нашими личными, корпоративными, социально-экономическими и экологическими рисками.

Список использованных источников

1. Булгаков, С. Философия хозяйства / С. Булгаков. – М., 1912. – 715 с.
2. Базилевич, В. Метафизика экономики : монография / В. Базилевич, В. Ильин. – Знание, Киев. 2010. – 925 с.
3. Романовский, С. А. Онтологические основы нано-технологий [Электронный ресурс] / С. А. Романовский. – Волгоград, 2008. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001025/index.shtml>
4. Козырев, И. Метафизика экономики и бизнеса в XXI веке на примере маркетинга [Электронный ресурс] / И. Козырев. – Режим доступа: <http://www.peremenbooks/osminog/9383>.
5. Путилин, А. И. Нанотехнологии и социум : учебно-информационный материал [Электронный ресурс] / А. И. Путилин. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>
6. Навыки будущего. Институт Будущего [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fair-lady.ru/2015/01/10-klyuchevykh-sposobnostej-uspeshnogo-cheloveka-v-2020-godu/>
7. Choices, Values, and Frames / Ed by D.Kahneman and A. Tversky. Cambridge University Press, 2002. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.klubok.net/article2333.html>
8. Лельчук, А. Риск-менеджмент и страхование [Электронный ресурс] / А. Лельчук. – Режим доступа: <http://www.actuary-al.ru/>
9. Келдыш, В. Философия риска: объективная и субъективная основа риска. [Электронный ресурс] / В. Келдыш. – Режим доступа: http://www.keldysh.ru/departments/dpt_17/ur/ur.html.
10. Susanna Hornig Priest Nanotechnology and the Public: Risk Perception and Risk Communication [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.crcpress.com/product/.../9781439826836
11. Бланштейн, Р. Миссия страхового нано форума [Электронный ресурс] / Р. Бланштейн. – Режим доступа: <http://nanoinsurance.org/mission>
12. Давыдова, О. Нано-технологии как составляющая часть агрострахования. 2014 [Электронный ресурс] / О. Давыдова, В. Притуляк, И. Габидулин. – Режим доступа: <http://info.dedal.ua/publications/50213>
13. Органическое хозяйствование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aboutorganics.co.uk/organic-economics.html>

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Е.С. Гусева,

аспирант кафедры бухгалтерского учета,

Санкт-Петербургского торгово-экономического университета

Ю.Н. Снопко

канд. экон. наук, доцент, профессор кафедры бухгалтерского учета

Санкт-Петербургского торгово-экономического университета

Процессы глобализации разных сфер человеческой деятельности постепенно приводят к созданию мирового пространства, для которого не существует национальных границ. Неотъемлемой частью интернационализации экономических отношений стало создание фирм со смешанным капиталом, привлечение в национальную экономику иностранных инвестиций, переход на единые стандарты представления информации. Эти процессы обуславливают необходимость стандартизации и гармонизации требований к финансовой отчетности, одним из основных источников которой, является бухгалтерский учет.

Каждый участник хозяйственного процесса убежден, что его подходы к ведению бизнеса и отражению фактов хозяйственной деятельности – это путь к истине, к достоверности получения отчетных данных. Однако каждого пользователя-интерпретатора отчетности интересует не просто достоверность информации и добросовестность представления, а ее полезность. Американский философ Пирс Ч. в рамках прагматизма выдвигал тезис «Истинно то, что полезно» [1], что можно соотнести и с бухгалтерским учетом. Полезность