

ПЕТРЕНКО Л.А.

К.Э.Н., доцент

КАФЕДРЫ ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЙ

КИЕВСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО

УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В.ГЕТЬМАНА

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЦИКЛИЧНОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Постановка проблемы. Мировой экономический кризис, начавшийся в 2008 году, оказался неожиданностью для отечественного бизнеса и привел к значительным финансовым потерям. Однако еще 80 лет тому назад Н.Д.Кондратьев отмечал: "мысль о том, что динамика экономической жизни при капиталистическом укладе общества имеет не простой и линейный, а сложный и циклический характер, в настоящее время можно считать общепризнанной. Устанавливаются два положения, чрезвычайно важных для понимания природы кризисов: во-первых, что они периодические, во-вторых, что они органично свойственны капиталистическому укладу" [1, С.24-25]. Но экономическая наука продолжает заниматься поиском способов предсказания экономических кризисов и методов борьбы с их последствиями.

Анализ последних исследований и публикаций. В разработку теории цикличности развития экономики в разные времена внесли свой вклад Д.Белл, Ф.Бродель, Т.Веблен, С.Ю.Глазьев, Дж.К.Гелбрейт, Дж.М.Кейнс, Дж.М.Кларк, А.Кляйнкнехт, Н.Д.Кондратьев, Д.С.Львов, К.Маркс, У.Митчелл, У.Ростоу, Е.Тоффлер, М.Туган-Барановский, Е.Хансен, Дж.Хикс, Й.Шумпетер и многие другие ученые.

Цель исследования. Научная полемика продолжается по большей части в плоскости выяснения причин цикличности и ее периодизации, создавая тем самым основу для предсказания спадов и подъемов экономической конъюнктуры. Строятся соответствующие макроэкономические прогнозы, ориентированные на цели государственного управления экономикой. Однако на микроуровне, при прогнозировании будущих показателей деятельности предприятий, обосновании инвестиционных проектов, фактор цикличности развития экономики часто игнорируется. Соответственно, целью нашего исследования является анализ научных взглядов на развитие предприятия в контексте теории цикличности экономических процессов.

Результат исследования. Циклы экономического развития, влияние которых постоянно чувствует на себе предприятие, имеют разную природу и разную длительность. Идея многоуровневой системы цикличности экономических процессов принадлежит Й.Шумпетеру. В соответствии с его теорией, субъекты экономики в каждый момент времени должны рационализировать свое поведение в соответствии со стадией цикла Дж.Китчина, К.Жюгляра и М.Кондратьева.

Необходимость предсказания будущего состояния экономики и моделирования поведения предприятия на перспективу вызывала научный поиск факторов, которые определяют длительность, характер и специфику циклов экономического развития. До середины XX века полемика продолжалась вокруг объяснения причин цикличности внешними по отношению к экономике факторами (Л.Вальрас, У.Джевонс, А.Маршалл, Г.Мур) или внутренними, такими, в формировании которых обязательно принимает участие первичное звено экономики – предприятие (К.Маркс, Дж.М.Кейнс, А.Шпитгоф, Й.Шумпетер) [2, 3].

Начиная со второй половины XX века причины цикличности экономических процессов объясняются комплексным взаимодействием и влиянием системы факторов как внешней по отношению к предприятию природы, так и внутреннего происхождения. Перечень таких факторов не является однозначным и постоянно дополняется: коммерциализация радикальных инноваций, цены, на основные ресурсы предприятий, открытия, и / или исчерпание источников ресурсов, политика правительства, политические потрясения (войны, революции) и так далее.

В качестве основных теоретических концепций, которые раскрывают влияние цикличности на деятельность предприятия [4, 5, 6], выделяется теория реального делового цикла, психологическая теория, теория недопотребления, денежная теория, теория политического цикла, теория эффектов мультипликатора и акселератора. Остановимся на них более детально.

Теория реального делового цикла объясняет цикличность внедрением новой техники и технологии, то есть коммерциализация радикальных инноваций предприятиями служит толчком к новому циклу в экономике стран. Среди сторонников данной теории такие имена, как Дж.Лонг, Ф.Кидленд, Р.Кинг, Ч.Плоссер, Е.Прескотт, Е.Хансен, Й.Шумпетер.

Психологическая теория объясняет цикличность экономического развития поочередным изменением оптимистичных и пессимистических ожиданий владельцев предприятий (А.Пигу, У.Беджгот). При этом каждая фаза цикла характеризуется особым психологическим настроением, который и формирует отношение к инвестициям. Так паника во время кризиса приводит к прекращению инвестирования, а оптимизм экономического подъема стимулирует «инвестиционную лихорадку».

Теория недопотребления связывает цикличность с недостаточным инвестированием доходов общества в производство, когда образуется значительный разрыв между неудовлетворенными инвестиционными потребностями предприятий и финансовыми накоплениями домохозяйств (Дж.А.Гобсон, У.Фостер, У.Кетчингс). Однако Ф. фон Хайек считал, что кризис перепроизводства возникает как следствие избыточного государственного финансирования экономики, направленного на стимулирование спроса и предоставление дешевых кредитов.

Денежная теория видит причину цикличности в увеличении или сокращении предложения денег (А.Оукен, М.Фридмен, Р.Дж.Хоутри). Объемы платежей растут во время экономического взлета и, соответственно, сокращаются во времена депрессии. Поэтому монетаристы связывают государственную антициклическую политику с регуляцией денежной массы, утверждая определяющую функцию финансовых учреждений и банков в экономике, которые задают импульс развития реальному сектору, – предприятиям.

В соответствии с теорией политического делового цикла действия правительства в сфере денежной – кредитной и налоговый – бюджетной политики являются определяющим фактором цикличности экономики, то есть именно с циклом деятельности органов власти (от выборов к выборам) связанная цикличность активности бизнеса (Д.Макрей, У.Нисканен, У.Нордхауз, Е.Тафт). Доказано, что государственная политика не всегда направлена на антикризисную регуляцию, а наоборот является проциклической и часто провоцирует кризис. Учитывая, что экономическая ситуация в стране влияет на популярность партии, которая находится у власти, государственная политика направляется на обеспечение как можно низших показателей инфляции и безработицы. Но, как доказал О.Филипс, между уровнем безработицы и инфляцией существует обратная зависимость. Поэтому администрация после прихода к власти пытается снизить инфляцию, искусственно провоцируя кризисные явления в экономике, а на исходе своего правления власть начинает решать противоположную задачу – повышать уровень занятости. Конечно, это приведет к росту цен, но расчет делается на то, что к выборам уровень занятости вырастет, а инфляция еще не наберет полных оборотов.

Теория влияния на валовой внутренний продукт эффектов мультипликатора и акселератора доказывает, что предприятия в своей массе производят продукции больше, чем потребители желают и могут потребить, в результате это приводит к кризису в экономике и означает окончание определенного ее цикла (Р.Кан, Дж.М.Кейнс, Дж.М.Кларк, П.Самуэльсон и Дж.Хикс). Мультипликативно – акселерационный механизм действует таким образом: приращение инвестиций приводит к росту доходов (мультипликатор), что, в свою очередь, вызывает увеличение инвестирования части доходов (акселератор), и так далее. Отклонения в действии этого механизма приводят к кризисным явлениям.

Подводя итог проведенному выше анализу, следует отметить, что на настоящее время единой теории цикличности экономических процессов не сформировано, то есть существуют разные взгляды на природу циклов вообще и развитие предприятия в контексте теорий цикличности в частности. Но наукой наработана классификация деловых циклов в экономике, которой придерживаются много ученых:

- циклы Н.Д.Кондратьева длительностью 40 – 60 лет, когда осуществляются важнейшие технические нововведения и происходят изменения в экономическом развитии;

- циклы С.Кузнецца длительностью 15 – 23 года, которые являются изменениями в воспроизводительной структуре экономики и строительном комплексе;

- циклы К.Жюгляра - К.Маркса длительностью 7 – 11 лет, которые являются результатом взаимодействия инфляции и инвестиционных расходов, материальной основой средних циклов за К.Марксом является обновление активной части основного капитала;

- циклы Дж.Китчина, что длятся 2 – 4 года и вызванные динамикой изменений товарно – материальных запасов на предприятиях.

Все вышеприведенные циклы образуют две группы: функциональные циклы (С.Кузнецца, К.Жюгляра, Дж.Китчина) и циклы развития (Н.Д.Кондратьева). Отличие этих двух групп циклов заключается в том, что функциональные циклы, в отличие от циклов развития, не изменяют принципиально основу функционирования рыночной экономики, ее структуру и взаимосвязи.

Н.Д.Кондратьевим были определены, с определенным приближением, пределы и периодичность двух с половиной циклов. Периодизация больших циклов с учетом современных исследований может быть представлена следующим образом [1, 2, 7]: 1 цикл – с конца 1780-х до 1844-1851 гг., волна подъема – до 1810-1817 гг., волна спада – с 1810-1817 гг. до 1844-1851 гг.; 2 цикл – с 1844-1851 до 1890-1896 гг., волна подъема – до 1870-1875 гг., волна спада – с 1870-1875 гг. до 1891-1896 гг.; 3 цикл – с 1891-1896 гг. до 1929-1933 гг., волна подъема – до 1914-1920 гг., волна спада – с 1914-1920 гг. до 1929-1933 гг.; 4 цикл - с 1929-1938 г. до 1973-1982 гг., волна подъема – к середине 1950-х гг., волна спада – с середины 1950-х гг. до конца 1970-х гг.; 5 цикл - с 1973-1982 гг. до 2010 - 2015 гг. (прогноз); - волна подъема – к середине 1990-х гг., волна спада – с середины 1990-х гг. до 2010 - 2015 гг.

Оригинальные идеи о связи длинных волн Н.Д.Кондратьева и типов стратегического поведения компаний выдвинуты Х.Виссема [7]. На основе анализа экономического развития за последние 50 лет он обосновывает такую модель цикличности, в которой типы стратегического поведения компаний отвечают одной или нескольким фазам большого цикла или пересекаются с ними:

- концентрический рост – фазы бума и рецессии;

- диверсификация - начинается в фазе бума, охватывает всю рецессию и начало депрессии;

- экономия – начинается в фазе рецессии и осуществляется во время депрессии;

- деконцентрация – начинается в фазе депрессии и охватывает подавляющую часть фазы подъема;

- укрепление – начинается в конце фазы депрессии и осуществляется почти до конца фазы подъема;

- внедрение новых технологий начинается на исходе фазы депрессии, охватывает всю фазу подъема и бума.

Выводы. В настоящее время единой теории цикличности экономических процессов не сформировано, то есть существуют разные взгляды на природу циклов вообще и развитие предприятия в контексте теорий цикличности в частности. Причины цикличности экономических процессов объясняются комплексным взаимодействием и влиянием системы факторов как внешнего по отношению к предприятию, так и внутреннего происхождения. Перечень таких факторов не является однозначным и постоянно дополняется: коммерциализация радикальных инноваций, ожидания инвесторов, диспропорция предложения и спроса, избыток денежной массы, и тому подобное. Предприятие постоянно находится под воздействием экономических циклов, которые имеют разную природу и разную длительность, следовательно, система цикличности деятельности предприятия является многоуровневой.

Литература:

1. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры // Избранные сочинения / Ред.колл. Л.И.Абалкин и др.; сост. В.М.Бондаренко, В.В.Иванов, С.Л.Комлев и др. – М.: Экономика, 2002. – 767 с.
2. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли: Пер. с англ. / Б. Селигмен – М.: Прогресс, 1968. – 600с.
3. Ерохина Е.А. Стадии развития национальной экономики и циклы Н.Д.Кондратьева. / Е.А.Ерохина – Томск: Водолей, 2001. – 192с.
4. Ekelund R.V., Jr, Hebert R.F. A history of economic theory and method, 3rd ed. – McGraw-Hill, Inc., 1990.
5. Slavin S.L. Macroeconomics. – RICHARD D.IRWIN, INC., 1994.
6. The Open economy: tools for policymakers in developing countries / edited by R.Dornbusch and F.L.C.H.Helmens. – Oxford University Press, 1995.
7. Виссема Х. Стратегический менеджмент и предпринимательство: возможности для будущего процветания: Пер. с англ. / Х.Виссема – М.: Финпресс, 2000. – 272 с.
8. Вайн Саймон. Глобальный финансовый кризис: Механизмы развития и стратегии выживания / Саймон Вайн; [ред. П. Суворова]. - М. : Альпина Бизнес Букс, 2009. - 302 с.

ПРОСКУРНЯ М.Г.

**АСПИРАНТ КАФЕДРЫ ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ
КИЕВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВАДИМА ГЕТЬМАНА**

ОСОБЕННОСТИ ИЗМЕРЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ

Постановка проблемы (актуальность). Чтобы управлять предприятием, нужно измерять и анализировать его деятельность. Но, как известно «не все, что измеряется важно, и не все важное можно измерить» (А. Эйнштейн). Это