

У такий спосіб навчання стане одночасно масовим та індивідуальним. За допомогою описаного інтегрованого навчального комплексу студенти будуть мати можливість працювати над засвоєнням матеріалу самостійно, а сам процес самостійного навчання стане мотивованим, оскільки усвідомлення того, що набуті знання можна буде реально застосувати на практиці і вони стануть основою конкурентоспроможності майбутнього працівника на ринку праці є чи не найважливішим стимулом отримання фундаментальних знань з тієї чи іншої дисципліни.

Т. М. Гусак, канд. пед. наук, доцент,
В. А. Лобанова, ст. викл.,
М. П. Кобець, викладач

ФОРМИ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ ВІДПОВІДНО ДО ПОЛОЖЕНЬ БУЛОНСЬКОЇ КОНВЕНЦІЇ

Більшість систем оцінювання знань студентів, основною функцією яких є не лише перевірити знання, але й прослідити динаміку засвоєння, психологічну готовність до сприйняття матеріалу, методичну коректність подання матеріалу та його інформаційну насиченість є такими, що мають прогресивний характер. Складаючи модульні завдання ми більшу увагу звертаємо на перевірку знань, але в даному випадку орієнтуємося все ж на свої знання та робочі матеріали; коректність такого підходу пропонуємо розглянути з більшою увагою.

Кожен тест, контрольна робота чи модуль мають слугувати для викладача висвітленням результатів його роботи. Експериментальна складова є основою нашої професії, у великій кількості методик та підходів до вивчення дисциплін з часом виникає розуміння щодо коректної подачі матеріалу та виділення особистого стилю кожного викладача. Саме тому результати оцінювання знань студентів мають бути матеріалом для аналізу як для студентів, так і для викладачів, щодо особистого підходу викладення матеріалу.

Підтримуючи рух до інтегрування в світову систему освіти, ми постійно говоримо про збереження національних особливостей української вищої освіти, адже за багато років напрацьовано матеріал, який має бути достойно представлений у системі майбутньої освіти.

Київський національний економічний університет також має свою напрацьовану роками інформаційну базу, але, як показують

останні події, готовий працювати над створенням національних критеріїв на основі вимог Булонської декларації. Перехід на рейтингову систему, модульну складову оцінювання знань студентів, стобальну систему та додаткове переведення балів в літеральну форму наближає лише зовнішній вигляд нашої освіти до світового рівня. Але разом, з тим, залишаються проблеми, пов'язані з критеріями оцінювання та внутрішнім наповненням навчальних програм. Сьогодні виникають дві проблеми — коректування навчальних планів або створення зовсім нових планів на базі нових задач, які стоять перед вищою освітою в новому столітті та розробка відповідних систем оцінювання знань студентів. Поки не вирішеною залишається перша проблема, ми намагаємося пристосувати модульно-рейтингову систему до існуючих програм. Таким чином, сьогодні ми маємо таку систему перевірки знань студентів:

- тестовий контроль по вивченій темі, поточний контроль (письмові тести або навіть практичні заняття);

- модульний контроль (написання модулів по комплексу вивченого матеріалу);

- заліково-екзаменаційний контроль.

Відповідно до Ухвали Вченої ради університету «Порядок оцінювання знань студентів КНЕУ з урахуванням вимог Булонської декларації» від 1 жовтня 2004 р., модульний контроль також відноситься до поточного та підсумкового контролю. Основною проблемою є внутрішнє наповнення самих модульних завдань та створення критеріїв їх оцінювання.

Кафедрою іноземних мов факультету маркетингу були розроблені модульні завдання та критерії їх оцінювання, але, як показала практика їх застосування, необхідно їх вдосконалювати.

Виходячи з того, що завдання модуля не можуть бути однакової складності та відслідковуючи останні тенденції щодо вдосконалення контролю знань студентів та відхід від тестових завдань, ми пропонуємо розбити модуль на три ступені складності.

Перший рівень може бути запропонований в тестовій формі, завдання на підстановку або тестові завдання одинного або множинного вибору. Такі завдання доцільніше давати на перевірку лексичного або попередньо пройденого граматичного матеріалу.

Другий рівень має бути спрямований на загальне розуміння опрацьованих тем. Тут варто було б використовувати як письмову форму, так і усну; сюди зараховуємо переказ текстів в усній формі, блок питань щодо додаткових роз'яснень у письмовій формі.

Третій рівень має бути розрахований на студентів, які претендують на відмінні оцінки, та включати в себе максимальну ступінь складності з вивченого матеріалу таким чином, щоб перевірити рівень студента на самостійно опрацьований матеріал. Це може бути переклад речень або *rendering*.

Таким чином, ми даємо право студенту самому обирати максимальний рівень, на який він може претендувати з нашої дисципліни і відповідно бути оціненим.

С. В. Гушко, канд. екон. наук, доцент,
А. В. Шайкан, канд. екон. наук, доцент кафедри обліку
і аудиту Криворізького економічного інституту КНЕУ

ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ В ОСВІТІ

Розробка інформаційних систем в освіті припускає наявність стандарту, який складає основу процесу створення освітніх технологічних систем, адекватних умовам їх застосування. У відкритій освіті використовуються моделі навчання, засновані на інформаційно-комунікаційних технологіях, що охоплюють широкий діапазон систем, відомих як комп'ютеризований тренінг (комп'ютеризоване навчання, інтелектуальні системи). Середовище навчання для таких систем забезпечується стандартами на інтерфейси, формати, протоколи обміну інформацією з метою забезпечення мобільності, стабільності, ефективності і інших позитивних якостей, що досягаються при створенні відкритих систем.

Використання архітектури технологічних систем в освіті дозволяє наочно представляти різні моделі організації навчання, системи, підсистеми і розуміти їх взаємодію в процесі реалізації основних функцій. Тобто стандартизація у області архітектури освітніх інформаційних систем дозволить визначити протоколи і методи співпраці зацікавлених сторін.

Необхідною умовою стандартизації є несуперечність і висока здібність до взаємодії, комерційна життєздатність, широке визнання і ухвалення.

Стандартизації підлягають елементи освітніх систем і процеси, при цьому особливе значення приділяється представленню навчального матеріалу в електронному вигляді. Для визначення цих елементів і процесів необхідна формалізація структур, що забезпечують функціонування системи. Таким чином, для розробки освітніх систем потрібна ієрархічна архітектура, основу якої складає система стандартів.