

Елементи творчості та оригінальності в презентаціях студентів є найціннішим при застосуванні активних методів навчання. В той же час це ще більш ускладнює контроль, який стає не тільки важливою і об'єктивно необхідною, але й відповідальною і навіть делікатною частиною навчального процесу. Тому об'єктивність, справедливість, зрозумілість оцінки набуває особливої актуальності і при підведенні підсумків та проголошенні оцінок викладач повинен добрати таких очевидних аргументів, щоб студент погодився з ними не тільки зовні, а й внутрішньо.

Хотілося б ще раз звернути увагу на необхідність використання всіх форм і методів навчання, які формують різнобічні якості студента. При цьому питома вага оцінки за участь в активних методах навчання повинна мати суттєвий, але не вирішальний вплив на підсумкову оцінку за весь навчальний курс, тобто оцінку «посередньо» без участі в активних методах можна отримати, а «відмінно» — ні.

Саме такий багатокomпонентний підхід дозволить забезпечити об'єктивність при виставленні оцінок згідно з прийнятими формами контролю.

В. В. Вітлінський, д-р екон. наук, професор,
П. І. Верченко, канд. фіз.-мат. наук, доцент
кафедри економіко-математичних методів

ІНТЕНСИФІКАЦІЯ УЧБОВОГО ПРОЦЕСУ ЯК ЗАСІБ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ЗНАЧЕНЬ ТА ЇХ КОНТРОЛЬ

Багаторічна практика викладацької роботи схиляє нашу думку на необхідність проведення лекцій та практичних знань більш концентровано, більш стисло щодо часу. Наше бачення знаходить підтвердження у психологів. Дослідження, які проводились ними щодо неперервності отримування залишкових знань у студентів, вказують на те, що викладач повинен зустрічатись зі студентом на практичних чи лабораторних заняттях не рідше одного разу в тиждень. Це ж стосується і лекцій.

В багатьох ВУЗах Києва та України (наприклад, в НУ «Києво-Могилянська академія», МНТУ) практикується проведення заходів щодо контролю знань студентів одразу ж після завершення кредиту. Звісно, це вимагатиме більш гнучкої роботи учбової частини ВУЗу, але ці затрати будуть виправдані.

Освіта, з погляду викладання нових дисциплін, є досить консервативною. Однак, виникає необхідність у постійній модифіка-

ції робочих навчальних програм, а також потреба введення нових курсів. Це зумовлюється неперервними замінами, трансформаційними процесами у соціально-економічному бутті, виникненням нових знань, зміною парадигми тощо.

Ясно, що нові предмети викладаються у відносно малому обсязі годин (кредитів), у той же час вони становлять необхідний елемент інноваційного підходу, адекватного вектору розвитку соціально-економічних процесів.

А тому одним з аспектів (чисто психологічним) є забезпечення сприйняття студентами усіх дисциплін, що їм викладаються, як рівноцінних. Власне, початкова нерівнозначність дисциплін закладається у момент їх розбиття на екзаменаційні та залікові. Це породжує у студентів відповідне ставлення до них: є важливі (бо треба здавати іспит) та непотрібні (бо залік все одно «поставлять»). Цього можна уникнути досить просто, а саме — шляхом оцінювання всіх дисциплін однаковою кількістю балів.

Але навіть у випадку, коли весь учбовий процес після нашого виступу не зазнає ніяких змін, мінімального позитиву щодо викладання та контролю знань можна досягнути, якщо розклад занять дозволить викласти весь запланований теоретичний матеріал хоча б за один місяць до екзаменаційної сесії. Цього можна досягнути, якщо в період начитування матеріалу провести дві додаткові лекції.

І, на закінчення, хочеться відмітити, що основна маса студентів КНЕУ з «жахом» сприймають чутки про те, що один з екзаменів їм прийдеться здавати в усній формі. Часто буває, що студенти (особливо заочної форми навчання) готові на будь-які «подвиги», але за умови, що відповідний іспит (чи залік) буде прийматися письмово. Іноді складається таке враження, що вони абсолютно не володіють спеціальною термінологією (хоча у письмовій формі, як свідчать про це звіти, у них все виходить у допустимих межах). А тому виникає думка про необхідність здійснювати контроль знань комплексно, де має місце також й усна форма контролю, тобто бесіда викладача зі студентом.

А. М. Голіцин, асистент
кафедри маркетингу

КРИТЕРІЇ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ ТА ПРОБЛЕМИ ЇХНЬОГО ФОРМУВАННЯ

Контроль знань є важливою складовою процесу навчання. Вважається, що критерії контролю відомі. Але це не зовсім так. Критерії оцінки знань викладачами є одним із засобів педагогічної діяль-