

Список використаних джерел

1. Структура сукупних витрат домогосподарств залежно від рівня середньодушових еквівалентних загальних доходів. - Держстат України. – URL: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/gdvdg/Arh_vrdu_u.htm
2. Indicators. – URL: <https://tradingeconomics.com/country-list/wages>
3. The World Bank. Doing Business. Measuring Business Regulations. – URL: <http://www.doingbusiness.org/en/rankings?region=europe-and-central-asia>

Брановицький В.В.

к.е.н., ст. викладач,

кафедра економічної теорії,

ДВНЗ «Київський національний

економічний університет

імені Вадима Гетьмана»

НЕГАТИВНІ ОЗНАКИ СУЧАСНОГО ЕКОНОМІЧНОГО МИСЛЕННЯ В УКРАЇНІ

Кількість осіб, що проголошують себе економічними аналітиками, політологами, фінансовими експертами зростає щоденно. На користь цьому грає digital-стратегія розвитку економіки. Сьогодні достатньо поширити свої пости в фейсбуці, з'явитися декілька раз на телебаченні чи радіо і ти вже профі. Давати поради керуючись своєю інтуїцією стало модно, що робить кожен той, хто дотичний до політики, фінансової сфери чи економіки. У всіх таких спеців рецепт один – реформи, але за своєю суттю значна частина їх є економічно безграмотними, без базових знань дії і використання економічних законів, закономірностей тенденцій розвитку і просто категорій.

Економічне мислення і мова стала публіцистичною та попсовою. Аудиторія невибаглива до економічного осмислення подій, що передують реформам. Економічна політика спростилася до рівня презентацій інвестиційних компаній чи коротких ЕСЕ, що гарно фінансуються корпоративним сектором чи є на закордонних грантах, на відміну від Вищої Школи України.

Використання узагальнень від інших розвинутих економічних систем призводить до відсутності результату чи не досягненню навіть мінімально необхідних темпів розвитку. А ще і враховуючи закон ненавмисних наслідків діяльність реформаторів стає катастрофічною. Світова економіка продовжує зростати швидше ніж економіка України. Відставання від інших країн світу стає все більшим, а рівень життя недосяжним.

Результатом стає блукання нетрями економічної дійсності лідерів та їх радників. Розчарування від неможливості досягнути глибини причинно-наслідкових зв'язків, плюс корупційний супротив – є повсякденною нормою реформ. Траєкторія руху економічної політики є розбалансованою.

Реформи від «лідерів змін» часто нагадують механічне розуміння системи за фізичними законами, але сама соціо-економічна структура є набагато складніша. Рекомендації економічних вітчизняних шкіл не потрібні політичним лідерами і суперечать їх персональним інтересам. Негативний вплив також несе професійна дискредитація представників вищих навчальних закладів (ВНЗ) в ЗМІ, суб'єктивізм корпоративного сектору, що зрівнює усіх під один гребінь.

Найнявши представників з підсистем економічних чи взагалі з інших галузей будується стратегія розвитку та економічна політика держави в довгостроковому плані більше ніж сорока мільйонної країни, яка за своїм змістом є складною та міжсистемною.

Чи достатньо цього для справжнього розуміння складної будови економіки держави? Розуміння глибинної сутності процесів і явищ, зміни траєкторії їхнього розвитку в перспективі?

Хто з них здатен дати визначення таким поняттям як економічний добробут, сукупний попит, стагнація, сталий розвиток, трансформаційний цикл, інноваційна модель розвитку, транзитивна економіка, економічна політики і т. ін.?

Усі забули значення і роль економічних знань в умовах транзитивної економіки. Свої адепти економічного осмислення стали не потрібні. Міжнародні трансформаційні групи консультантів, на базі залучення покоління вивченого без економічного мислення, не мають реальний зв'язок із населенням, живучи ілюзіями перетворень, що не уможливорює врахування об'єктивних реалій життя в Україні.

Мейнстрімом економічної освіти останнього десятиріччя стали: бізнес-тренінги, коучинги, акселератори, круглі столи представників бізнесу з їх лобістами і т. ін. Це більше стало схоже на театральну виставу, де артиста називають експертом чого-небудь, бізнес-тренером чи економічним аналітиком.

Отже, реформатор (підкреслимо не революціонер) повинен досягнути парадигмальні зміни плюралізму економіки, якщо не сам, так повинен мати пул професійних економічних аналітиків-радників.

Хто такий економічний аналітик? Він повинен мати глибокі знання про плюралізм економіки, розуміти існуючу систему інституцій в світі та Україні. Разом з тим, володіти розумінням системи урядових інституцій як вони працюють і т. ін.

Саме економічна теорія опікується проблемами еволюції методології економічної аналітики, міждисциплінарної та міжфункціональної експертизи, методами та інструментами економічної аналітики, дослідницької аналітики,

вивченню сучасних трендів економічної аналітики, прогнозуванням суспільного розвитку і оптимальної державної політики тощо.

Шлях спрощення, який домінує в Україні, не розкриває сутності економічних процесів. Для проведення економічних реформ і впровадження такої бажаної інноваційної моделі розвитку, покоління реформаторів має оволодіти актуальним економічним мисленням відповідно до вимог часу.

Вінська О.Й.

к. е.н, доцент,

*кафедра європейської економіки і бізнесу,
ДВНЗ «Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана»*

Токар В.В.

д.е.н., професор,

*кафедра міжнародних фінансів,
ДВНЗ «Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана»*

МЕТОДОЛОГІЯ ГЕНДЕРНОЇ АНАЛІТИКИ В ЕКОНОМІЦІ

Гендерні дослідження є одним з найпопулярніших трендів у сучасній економічній науці. Незважаючи на наявність величезної кількості публікацій з цієї проблематики, більшість з них носять загальнотеоретичний характер, часто-густо переходячи з наукового на публіцистичний стиль, грішать бездоказовістю та зловживанням описовим методом дослідження. У зв'язку з цим, нами поступово формується парадигма гендерних досліджень, яка враховує особливості різноманітних гендерних аспектів в економіці. Гендерна аналітика у своєму сутнісному наповненні спрямована на виявлення закономірностей та функціональних зв'язків між дотриманням гендерної рівності меритократичного плану та ефективністю функціонування соціально-економічних систем різноманітного таксономічного рівня, починаючи з окремих суб'єктів підприємницької діяльності та завершуючи глобальною економічною системою в цілому.

У попередніх публікаціях нами апробовано використання коефіцієнту рангової кореляції Спірмена для непараметричного вимірювання статистичної залежності між різними аспектами гендерної рівності та економічним добробутом в країні, а також коефіцієнт детермінації та розподілу t-Ст'юдента для оцінки вірогідності зв'язку. Зокрема, у статті «Гендерна рівності та соціально-