

А. В. ПРОЦЮК, канд. мед. наук, асистент кафедри загальної хірургії № 1 Національного медуніверситету ім. Богомольця, **Т. А. ПРОЦЮК**, асистент кафедри економіко-математичних методів КНЕУ

ДЕЯКІ МІРКУВАННЯ ЩОДО ОЦІНКИ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА УНІВЕРСИТЕТУ

У підготовці фахівців з вищою освітою існує багато проблем. В умовах, коли світ переживає період розвитку високих технологій, традиційний процес навчання потребує суттєвої модернізації, а саме: студент повинен учитися самостійно, адже якість підготовки спеціалістів у вищій школі визначається не тільки обсягом певних знань і навичок, а й здатністю до самостійної і творчої діяльності.

Такі умови спричинені сучасними потребами ринку праці. Сам по собі добір показників для оцінки самостійної роботи студентів — справа не легка. Ці труднощі зумовлені в першу чергу специфікою професії. На наш погляд, потрібно піти шляхом стандартизації та об'єктивізації вимог не тільки на іспитах, а також у визначенні рівня знань позааудиторної роботи студентів. Актуальність цієї проблеми особливо зростає у вивченні вузьких спеціальностей (у медицині: хірургія, урологія, офтальмологія та ін.).

З метою зменшення ризику суб'єктивізму або однобічного підходу ми пропонуємо комбінований підхід. Для його втілення є необхідність у проведенні попередньої роботи кафедри з організації самостійної роботи. Це потребує відповідного навчально-методичного забезпечення. Оснащення складається з наочних матеріалів, обладнання, переліку запитань з тематики, що не входять в річний розклад практичних занять, а також необхідну кількість практичних навичок, які мають набувати студенти в процесі засвоєння предмета. Перелік літератури включає методичну, в тому числі власну, відповідної кафедри з виокремленням базової, обов'язкової та додаткової. Крім того, завдання для самостійної роботи, тематичні огляди, теми рефератів та інше не можуть мати ускладнений характер.

Варто зауважити, що оцінка самостійної роботи студента, а також методи її визначення мають бути однаково зручними, зрозумілими та доступними не тільки викладачеві, а насамперед студентові. З цією метою використовуємо такі критерії:

1. Тестова комп'ютерна оцінка. У складанні тестів для комп'ютерної оцінки знань необхідно дотримуватись простоти, послідовності, цілісності і завершеності в їх компонуванні; за необхідності також використовувати тренінгові та дистанційні технології.

2. Набір ситуаційних завдань, кросвордів з відповідних тем,

імітаційні та ігрові моделі сприяють удосконаленню аналітичних здібностей студентів.

3. Участь у наукових дослідженнях, власні самостійні студентські роботи, виступи і доповіді на студентських конференціях та олімпіадах; написання рефератів; регулярне відвідування профільних студентських гуртків є ефективними засобами покращання якості теоретичної та дослідної підготовки студентів.

4. Систематична, практична діяльність студента сприяє формуванню профільних практичних та організаційних навиків (щодо медичних університетів, то це регулярна праця в клініках, участь у чергуваннях, обходах та безпосередньо з догляду за хворими та ін.).

Завершальна робота викладача полягає не тільки у визначенні оцінки самостійної підготовки студента, але також включає його уміння логічно мислити, потяг і мотивацію до теми чи предмета в цілому. Підсумовуючи результати оцінки рівня роботи студентів як заохочення, кафедра може дозволити вибірково відповідати на екзамені на один—два питання білета.

Запропонований комбінований підхід, на наш погляд, суттєво поліпшить якість навчання.

М. Ф. ПУХОВКІНА, професор кафедри банківської справи КНЕУ

ОРГАНІЗАЦІЯ ТА АКТИВІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ

Сучасні технології навчання базуються на значному обсязі самостійної роботи студентів. Світовий досвід підготовки фахівців у вищій школі доводить, що однією з найважливіших навичок, яку студент здобуває під час навчання, є вміння самостійно знаходити потрібну інформацію, сприймати її і осмислювати. Слід також додати, що немає більш глибоких і стійких знань, ніж здобутих самостійно.

Серед великої кількості факторів, що впливають на організацію самостійної роботи студентів, найважливішими залишаються два. *Перший фактор* — це якість підручників і навчально-методичних посібників, яка забезпечує базу навчального процесу. В сучасних умовах, коли у світі відбуваються якісні перетворення, фундаментальною основою яких є завершення епохи індустріальної цивілізації і формування сучасного глобального