

масштабністю та бюджетом звичайно поступаються проектами Росії, Європи, США та Азії.



Рис 1. Обсяг венчурних інвестицій США, Європи, Росії та України

Прикладами успішних напрямів бізнесової діяльності в Україні є компанії «OLX» і «Нова Пошта», які починали свій шлях як «стартапи».

За відомими законами маркетингу Джека Траута неможливо здійснити ідею без її адекватного фінансування. Тому реалізація стартапів є важливою формою пошуку джерел фінансування маркетингових інновацій.

Список використаних джерел:

1. Остервальдер А. Построение бизнес-моделей. Настольная книга стратега и новатора / А. Остервальдер, Ив Пинье. – Москва, 2015. – 288 с.
2. Value Proposition Design: How to Create Products and Services Customers Want [Electronic resource]: <https://strategyzer.com/books/value-proposition-design>
3. Thomson P.J. Digital Brand Strategy / P.J. Thompson [Electronic resource]: <http://www.peterjthomson.com/wp-content/uploads/2013/11/Value-Proposition-Canvas.pdf>

УДК 330.15:502.3

Іванова І.О.

*старший викладач кафедри екології,
ПВНЗ «Європейський університет»*

**ОЦІНКА ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИХ ЗБИТКІВ З УРАХУВАННЯМ СОЦІАЛЬНОГО
ЧИННИКА ЯК ОСНОВНИЙ ІНСТРУМЕНТ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

Однією з важливих складових фінансового-економічного механізму природокористування та охорони навколишнього природного середовища є оцінка та компенсація збитків від забруднення навколишнього природного середовища. До еколого-економічних збитків відносяться втрати населення (обумовлені зростанням витрат на медичне обслуговування), втрати держави (компенсаційні виплати хворим чи родичам померлих), втрати підприємців (виробничі простої через хвороби чи смерть працюючих) та ін. Тому до вартісної оцінки збитків від забруднення навколишнього природного середовища доцільно включати розмір відповідних втрат – тобто враховувати соціальний фактор, а саме здійснювати оцінку збитку здоров'ю населення від негативного впливу забрудненого навколишнього природного середовища, включаючи показник захворюваності людей – відхилення здоров'я людини від середньостатистичного значення (зокрема, вид захворювання, інтенсивність перебігу хвороби, кількість хворих, кількість смертельних випадків, показники рівня життя населення, показники негативного екологічного навантаження на людей (викидів шкідливих речовин в атмосферу від стаціонарних і пересувних

джерел на душу населення, скидів забруднюючих речовин у водні об'єкти на душу населення; утворення відходів на душу населення й ін.) та ін.).

Оцінка негативного впливу на навколишнє природне середовище базується на двох основних підходах: “1) фактичній оцінці завданого збитку, 2) визначенні попередніх витрат на запобігання можливих збитків” [1]. Перший тип оцінок базується на визначенні фактичних збитків чи витрат, спрямованих на ліквідацію негативних наслідків дії на навколишнє природне середовище, другий – на визначенні розмірів потенційних збитків внаслідок негативного впливу на природу.

На сьогоднішній день в багатьох передових країнах світу розпочались якісні перетворення у впровадженні дієвих важелів для ефективного здійснення екологічної політики. І саме людина, яка має прямий доступ до потенційних збитків, впливає на ефективність функціонування природоохоронної системи в цілому. Негативний вплив на навколишнє природне середовище є наслідком постійної необхідності задовольняти потреби суспільства. Тому, “важливість соціальної компоненти в цій структурі є першочерговою та потребує подальшого вивчення” [2].

Оскільки еколого-економічні збитки стосуються усіх сфер діяльності людини: збитки промисловості, збитки комунальному господарству, збитки сільському та лісовому господарству, збитки транспорту тощо, можна стверджувати, що еколого-економічний збиток є сумою окремих збитків кожній із зазначених сфер. Кожен із виділених складників обчислюється окремо, а потім вони сумуються. Такий підхід до визначення збитків називається методом додавання локальних збитків або прямого розрахунку (формула 1).

$$Z = Z_{жк} + Z_{л} + Z_{сг} + Z_{т} + Z_{пр}, \quad (1)$$

де Z – загальний збиток, $Z_{жк}$ – збиток у житлово-комунальному господарстві; $Z_{л}$ – збиток у лісовому господарстві; $Z_{сг}$ – збиток у сільському господарстві; $Z_{т}$ – збиток у транспорті; $Z_{пр}$ – збиток у промисловості.

Проаналізувавши всі витрати від збитків, завданих навколишньому природному середовищу, необхідно зазначити, що в цій схемі не вистачає ще одного важливого чинника, який, на нашу думку, відіграє дуже важливу роль у всій структурі – це соціальні збитки. Дослідивши літературні джерела, можна стверджувати, що на жаль, даній проблемі не приділяли належної уваги і не вивчали їх роль і значення у структурі еколого-економічних збитків, адже еколого-економічна просвіта є важливою складовою у формуванні світогляду майбутніх поколінь. Врахування соціального фактора при здійсненні оцінки еколого-економічних збитків показано на рисунку.

Оцінку господарської діяльності підприємств та організацій доцільно здійснювати з урахуванням економічних та екологічних показників, основними з яких повинні стати еколого-економічний та соціальний збитки, які припадають на одиницю виконаної роботи.

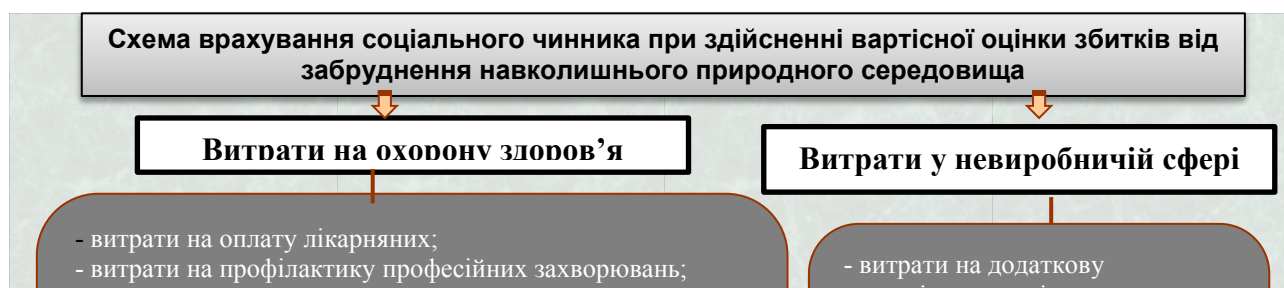


Рис.1. Схема врахування соціального чинника при здійсненні вартісної оцінки збитків від забруднення навколишнього природного середовища

Джерело: Складено автором на основі дослідження наукової економічної літератури та власних умовиводів

Проведенню більш об'єктивної оцінки результативності роботи підприємств та установ сприятиме співставлення прибутків та економічних збитків.

Таким чином, при прийнятті рішень щодо реалізації інвестиційних проектів доцільно враховувати в економічних показниках розмір збитку від забруднення навколишнього природного середовища, а також включати соціальний чинник – втрати через погіршення здоров'я людей чи смертельні випадки.

Список використаних джерел:

1. Корнійчук О.П. Комплексна оцінка збитків, заподіяних воєнними діями на Сході України / О.П.Корнійчук, С.В.Хлобистов // Екологічний вісник. – 2015. – № 5. – С. 4–5.
2. Світовий досвід екологічного страхування [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://pidruchniki.com/ekologiya/svitoviy_dosvid_ekologichnogo_strahuvannya

УДК 336.64

Іващенко А.І.

*к.е.н., доцент кафедри корпоративних фінансів і контролінгу
ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»*

АНАЛІЗ ПЕРЕВАГ ТА НЕДОЛІКІВ ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДИКИ ІНТЕГРАЛЬНОЇ ОЦІНКИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ АГРОПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ

Розвиток ринкових відносин в Україні неможливий без ефективного функціонування суб'єктів господарювання, які є провідною ланкою фінансової системи держави. З огляду на те, що сільськогосподарська галузь має стратегічне значення для розвитку економіки України, забезпечуючи продовольчу безпеку в країні, то в умовах недофінансування агропідприємств та низького рівня інвестиційних пропозицій необхідно визначити шляхи покращення інвестиційної привабливості аграрного сектору для збільшення