

привчає їх до систематичної роботи, дає можливість їм об'єктивно оцінити рівень своєї підготовки; створює передумови для набуття студентами глибоких, стійких і міцних знань, навичок та умінь; виховує морально-вольові якості, особистість майбутнього фахівця в цілому.

Зінченко Ф. А., асист.,
кафедра міжнародних фінансів

ПЕРСПЕКТИВИ ПОКРАЩЕННЯ КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

Як відомо, запровадження в рамках реалізації положень Болонської конвенції Європейської системи перезарахування кредитів (ЄСПК) обумовлює кредитно-модульну організацію навчального процесу. Кредитно-модульна система організації навчального процесу — це модель організації навчального процесу, яка базується на поєднанні модульних технологій навчання та залікових освітніх одиниць (кредитів). Практичне застосування даної моделі кардинальним чином позначається на системі оцінювання контролю якості знань студентів.

Традиційно вітчизняні вищі навчальні заклади оцінювали знання студентів, не залежно від об'єму дисципліни та її складності, за 5-бальною системою. В той же час в американських навчальних закладах прийнята літерна система оцінювання знань (за першими літерами алфавіту) з потрійною градацією в межах кожної залікової літери (A⁺, A, A⁻; B⁺, B, B⁻ і т. д.). У багатьох університетах свого часу перейшли на 10-ти, а то й 100-бальну систему, досить зручну.

Європейська методика, яка й лягла в основу Болонської конвенції передбачає також літерну систему, з диференціацією на сім видів оцінок — відмінно, дуже добре, добре, достатньо, задовільно, незадовільно з правом перездачі, незадовільно без права перездачі. Україна приєднавшись до Загальноєвропейського освітнього простору також розпочала процес реалізації подібної методики оцінювання.

Можна констатувати, що за ті кілька років, на протязі яких ця система впроваджується в Київському національному еконо-

мічному університеті імені Вадима Гетьмана, було нагромаджено досить суттєвий досвід. Викладачі з одного боку, й студенти зі свого вже майже звиклись з так званою «100-бальною шкалою».

Однією з найсуттєвіших переваг високої шкали оцінювання є значно більша ширша диференціація оцінок. Наприклад, оцінка «добре» з традиційної п'ятибальної системи відповідає досить різним за якістю відповідям (або письмовим роботам). У той же час, за шкалою, яка на сьогоднішній день використовується в КНЕУ, діапазон 70—89 балів дає змогу досить чітко й справедливо оцінити рівень знань студента.

Досить вдалим є рішення обмежити найвищу оцінку діапазоном в 10 балів, замість 15 як було раніше. Це примушує студентів більш ефективніше й інтенсивніше працювати як на практичних заняттях, так й при підготовці самостійних робіт.

Добрим є те, що у вітчизняних ВНЗ, і КНЕУ зокрема, не була реалізована нелогічна пропозиція європейських експертів установлювати кожного року, за результатами минулорічної сесії, ліміти на окремі види оцінок, тобто відсоток студентів, що можуть отримати ту чи іншу оцінку, що виглядає досить дивно, адже навіть в межах одного курсу немає двох груп з однаковою успішністю.

Ускладненою є і методика оцінювання модулів, що була запропонована західними фахівцями. Не зрозуміло, чому за їх методикою перший модуль необхідно оцінювати в 10 балів, другий — у 14, третій — у 18 балів і т.п.? Ще складнішою є пропозиція виведення в кінці року (семестру) рейтингу кожного студента з кожної навчальної дисципліни за спеціальними формулами. Досить високі сумніви в її практичній ефективності й необхідності.

Серед недоліків 100-бальної системи оцінювання, що враховує весь числовий ряд на відміну від кратного п'яти, можна виділити складність для викладача підсумкового підрахунку в кінці семестру. Окрім цього, психологічно багатьом студентам досить важко звикнути до оцінки в 69 або 89 балів. Тому варто в майбутньому обмежити бали парними числами.

Також студентам важко орієнтуватись в особливостях різноманітних нюансах оцінювання модулів кожного лектора й викладача. Тому доцільним у майбутньому впровадити більш уніфікований підхід до побудови шкал оцінювання модулів й поточної роботи з урахованням об'єму дисципліни та її складності.