

https://www.researchgate.net/profile/Lujza_Jurkovicova/publication/282679988_Dynamics_of_high_growth_enterprises-gazelles-in_Czech_Republic/links/56585f9708ae1ef9297db26a/Dynamics-of-high-growth-enterprises-gazelles-in-Czech-Republic.pdf

3. Соболева Т. О. Интеграційна модель розвитку інноваційного менеджменту в організації / Т. О. Соболева // Вісн. Нац. ун-ту "Львів. політехніка". - 2008. - № 628. - С. 648-653. - Бібліогр.: 5 назв. - укр.
4. Маркетинговий потенціал регіону : проблеми та шляхи їх подолання : монографія / [В. П. Мікловда, Н. Ю. Кубиній, Ф. Ф. Шандор та ін.]. – Ужгород : Ліра, 2009. – 208 с.
5. Ансофф И. Стратегическое управление / И. Ансофф. – М.: Экономика, 1989.
6. Підвальна О. Синергійний ефект в менеджменті/ О. Г. Підвальна, Н. О. Козяр, // Ефективна економіка. – № 3. – 2013. – URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1865>
7. Kubiniy N.. CULTURE, TOURISM AND ECONOMY AS A TRIUMVIRATE OF REGIONAL STRATEGIC DEVELOPMENT / Kubiniy N., Zavadyak R., Belen M.// Вісник Херсонського університету. – 2019. – Bun.34. – С.105-108. – URL https://www.google.com/search?q=Kubiniy+N..+CULTURE%2C+TOURIZM+AND+ECONOMY+AS+A+TRIUMVIRATE+OF+REGIONAL+STRATEGIC+DEVELOPMENT&rlz=1C1GCEA_enUA798UA798&oq=Kubiniy+N..+CULTURE%2C+TOURIZM+AND+ECONOMY+AS+A+TRIUMVIRATE+OF+REGIONAL+STRATEGIC+DEVELOPMENT&aqs=chrome..69i57.1580j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8
8. Kubiniy N. Potential of strategic development of regional economy/ N.Kubiniy, V.Marhitich, T.Kosovilka//The 4th International Scientific Conference: "Challenges of Globalization in Economics and Business", Tbilisi, 2019, pp. 237-242

Fialkovskyi A. PhD Student,
Uzhhorod National University,
Andrey.Fialkovskyi@progresstech.aero

THE EFFECT OF SYNERGY IN THE MANAGEMENT OF INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT

Summary. The importance of synergy in managing by the development of innovative entrepreneurship is shown. It is proved that the effect of synergy takes place as a result of the policy of integrated implementation of organizational levers and appropriate investment instruments. It is declared that the synergy of organizational and financial levers forms additional economic competitive advantages for both the entrepreneur and the regional or national economies.

Keywords: innovative entrepreneurship, synergy, development management.

Мераб Хмаладзе
Ассоциированный Профессор
Кафедры Экономической и Социальной Статистики
Тбилисский государственный университет им. Ив. Джавахишвили
merab.khmaladze@tsu.ge

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДОХОДОВ ГОРОДСКОГО И СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ГРУЗИИ

Аннотация. Уровень жизни населения многогранное явление. Основной компонент формирования уровня жизни - это доходы населения, изучение которых является первостепенной задачей наук.. Распределение населения по городу и селу влияет на уровень доходов.

Ключевые слова: доходы, денежные доходы, неденежные доходы.

Введение. Распределение населения по городу и селу влияет на уровень доходов. В 2019 году доля городского населения Грузии составила 59,1 %. Уровень доходов городского населения превышает сельское. За 2010-2018 гг. в городе растут как денежные, так и неденежные доходы, а в сельской местности – только денежные доходы. Неденежные доходы в сельской местности сокращаются. В селе низок уровень доходов от

наемного труда. За 2010-2018 гг. происходит сближение уровней доходов городского и сельского населения, хотя различия еще значительны. Индексный анализ позволил установить, что за 2010-2018 гг. рост уровня доходов всего населения составил 184,0 %, в том числе: за счет роста доли городского и снижения доли сельского населения на 102,7 %, а за счет роста уровней доходов городского и сельского населения на 179,5 %.

Постановка задачи. Целью данного исследования является изучение формирования уровня и динамики доходов городского и сельского населения Грузии. **Методологической основой исследования** данной проблемы являются статистические методы, поскольку сбор и обработка информации, расчет показателей по доходам населения является прерогативой статистической науки

Результаты. Грузия всегда была аграрной страной с преимущественно сельским населением. В этой отрасли она считалась классической страной многолетних насаждений, что исторически закрепляло население на земле и, соответственно, в сельской местности. Поток сельского населения в города усилился с 1960-х годов, но лишь в 1976 году городское население превысило половину от общей численности населения страны. Например, за 1960-1976 гг. доля городского населения с 42,2 % увеличилась до 50,6 % [6,12]. В 2018 году доля городского населения достигла 59,1 % [7].

При проведении анализа за основу взят период 2010-2018 гг. Динамика доходов населения приводится в таблице 1 [3,51].

Таблица 1

**Среднемесячные доходы населения Грузии по городу и селу
за 2010-2018 гг. (млн. лари)**

	2010			2018			% 2018/2010		
	город	село	всего	город	село	всего	город	село	всего
1. Всего доходы	315,7	246,6	562,3	691,8	370,2	10620,8	219,1	150,1	188,9
2. Денежные доходы и трансферты	302,9	177,4	480,2	675,9	309,8	985,7	223,1	174,6	205,3
- от наемного труда	155,0	48,8	203,8	388,1	101,9	490,0	250,4	208,8	240,4
- самозанятость	41,4	14,3	55,8	83,5	29,0	112,6	201,7	202,8	201,8
- продажа с/х продукции	2,7	35,4	38,1	4,5	56,2	60,7	166,7	158,8	159,3
- прокат имущества и пр.	6,0	1,1	7,1	13,6	1,3	14,9	226,7	118,2	209,9
- пенсия, стипендия, пособия	37,2	45,7	82,9	97,7	78,3	176,0	262,6	171,3	212,3
- переводы из-за границы	18,1	7,1	25,2	29,4	13,0	42,4	162,4	183,1	168,3
- деньги в подарок	42,4	25,0	67,4	59,2	29,9	89,0	139,6	119,6	132,0
3. Неденежные доходы	12,8	69,2	82,0	15,9	60,4	76,3	124,2	87,7	93,0
4. Прочие денежные средства	51,0	36,0	86,9	68,9	56,3	125,3	135,1	156,4	144,2
- продажа имущества	9,3	2,0	11,2	4,2	1,3	5,5	45,2	65,0	49,1
- займы или использование сбережений	41,7	34,0	75,7	64,7	55,1	119,8	155,2	162,1	158,3
5. Денежные средства - всего	353,8	213,3	567,2	744,9	366,1	1111,0	210,5	171,6	195,9
6. Денежные и неденежные средства - всего	366,6	282,6	649,2	760,7	426,5	1187,2	207,5	150,9	182,9

Результаты анализа доходов за рассматриваемый период свидетельствуют о росте уровня жизни:

1. Все денежные и неденежные доходы выросли на 182,9 %, в том числе в городе на 207,5 %, а в сельской местности – на 150,9 %. Однако, денежные доходы возросли на 205,3 %, тогда как неденежные доходы сократились на 760 %. Оказывается, что за рассматриваемый период в городе растут как денежные, так и неденежные доходы, тогда как в сельской местности растут только денежные доходы, а объем неденежных доходов

2. сокращается на 16,8 %, что свидетельствует о росте рыночных отношений и о сокращении натурального хозяйства в селе [4, 117] (M.Khmaladze, 2018).

3. В результате данной динамики изменилась структура доходов населения, как в целом, так и по городу, и по селу. В частности, доля денежных доходов с 85,4 % возросла до 92,8 %, в том числе в городе с 95,9 % до 97,7 %, а в сельской местности – с 71,9 % до 83,7 %. Как видно, доля денежных доходов за 2018 год в селе значительно, на целых 14,0 % ниже аналогичного показателя по сравнению с городом.

4. В денежных доходах основную статью составляет доход от наемного труда. За рассматриваемый период его доля выросла: в городе с 51,2 % до 57,4 %, в сельской местности с 27,5 % до 32,9 %, а всего - с 42,4 % до 49,7 %. Следовательно, доходы от наемного труда у сельского населения значительно отстают от городского. Напротив, в селе высока доля дохода от продажи продукции с/хозяйства и в 2018 году она составила 18,1 %. В целом, доля неденежных доходов (стоимость продукции, произведенной для собственного потребления, полученная гуманитарной помощью или безвозмездно от близких) в селе гораздо высока – 16,3 %, тогда как в городе она составляет всего 2,3 %. Доля этой статьи в доходах сельского населения существенно сокращается с 28,1 % до 16,3 %, то есть на 11,8 %. Значительную часть денежного дохода населения составляет пенсия, стипендия, пособие. В 2018 году ее доля составила 16,6 %, в том числе в городе 14,1 %, а в сельской местности – 21,2 %.

5. Особое внимание заслуживает статья доходов – «прочие денежные средства», в которой объединены «продажа имущества» и «взаймы или использование сбережений». Не зря данная статья называется средствами, а не доходами. Дело в том, что данные источники являются как бы «псевдодоходами», поскольку доходом является максимальная сумма, которую можно потратить на потребление в течение определенного периода при условии, что активы потребителя от этого в данный период не сократятся» (Дж. Хикс). Данное определение закреплено в международном статистическом стандарте - «система национальных счетов». В связи с этим данные источники называются средствами, а не доходами, поскольку их реализация сокращает активы.

После 1990-х годов для довольно значительной части населения Грузии продажа имущества, займы и прочее стало одним из средств существования [5,118] (M.Kmaladze, 2018). По данным 1998 года доля данной статьи «дохода» в денежных средствах составила 18,7 %, в том числе – в городе – 15,3 %, а в сельской местности – 23,7 % [6,84]. За 2010 год показатели соответственно составили: 15,3 %, 14,4 % и 16,9 %, а в 2018 году – 11,3 %, 9,2 % и 15,4 %. За рассматриваемый период значительно сократился объем и доля продажи имущества как в городе, так и в сельской местности, что косвенно свидетельствует о повышении уровня жизни населения.

Различия в доходах городского и сельского населения наглядно отражаются при сравнении их уровней, которые приводятся в таблице 2 [7,53].

Более достоверная картина доходов городского и сельского населения отражается в показателях доходов в расчете на одного жителя. Как свидетельствуют расчеты, по всем статьям дохода (кроме неденежных доходов), темпы роста уровней доходов в сельской местности существенно опережают темпы роста в городе. Превышение за 2010-2018 гг. составляют: по всем доходам – 8,5 %, по денежным доходам и трансфертам – 29,4 %, по samozанятости - 80,8 %, по продаже сельскохозяйственной продукции – 58,9 %, по переводам из-за границы – 94,4 % и т. д. Всего рост денежных средств в селе превышает городской на 36,2 %.

В целом, в 2018 году денежные и неденежные средства в расчете на одного жителя в городе составляют 345,0 лари, а у сельского населения - 279,8 лари. Какие изменения произошли за рассматриваемый период? Выделим два существенных результата:

Таблица 2

**Среднемесячные доходы в Грузии на одного жителя по городу и селу за 2010-2018 гг
(лари)**

	2010			2018			% город/село	
	город	село	всего	город	село	всего	2010	2018
1. Всего доходы	176,1	133,9	154,7	313,7	242,8	284,7	131,5	129,2
2. Денежные доходы и трансферты	168,9	96,3	132,1	306,5	203,2	264,3	175,4	150,8
- от наемного труда	86,5	26,5	56,1	176,0	66,9	131,4	326,4	263,1
- самозанятость	23,1	7,8	15,3	37,9	19,1	30,2	296,2	198,4
- продажа с/х продукции	1,5	19,2	10,5	2,0	36,9	16,3	7,8	5,4
- прокат имущества и пр.	3,3	0,6	1,9	6,2	0,8	4,0	550,0	775,0
- пенсия, стипендия, пособие	20,8	24,8	22,8	44,3	51,4	47,2	83,9	86,2
- переводы из-за границы	10,1	3,8	6,9	13,3	8,6	11,4	265,8	154,7
- деньги в подарок	23,6	13,6	18,5	26,8	19,6	23,9	173,5	136,7
3. Неденежные доходы	7,1	37,6	22,6	7,2	39,6	20,5	18,9	18,2
4. Прочие денежные средства	28,4	19,5	23,9	31,3	37,0	33,6	145,6	84,6
- продажа имущества	5,2	1,1	3,1	1,9	0,8	1,5	472,7	237,5
- займы или использование сбережений	23,3	18,5	20,8	29,3	36,1	32,1	125,9	81,2
5. Денежные средства - всего	197,4	115,8	156,0	337,8	240,1	297,9	170,5	140,7
6. Денежные и неденежные средства - всего	204,5	153,4	178,6	345,0	279,8	318,3	133,3	123,3

1. Доля в уровне всех доходов, денежные доходы в городе возросли незначительно, с 95,9 % до 97,7 %, а в селе – значительно – с 71,9 до 83,7 %, что отразилось на соотношении уровней денежных доходов города и села. Если данное соотношение в 2010 году составляло 175,4 %, то в 2018 году оно снизилось до 150,8 %. Следовательно, сближение уровней денежных доходов значительно, но все еще сохраняется существенная разница.

2. Соотношение показателей по денежным и неденежным средствам составляет всего: в 2010 г. 133,3 % и 123,3%, что ниже вышеприведенных показателей на 24,6 % (175,4-150,8) и на 10 % (133,3-123,3). Естественно, что для стирания границы между городом и селом нужно еще много времени.

Основным и ведущим экономическим и культурным центром Грузии является ее столица, город Тбилиси. Он и занимает доминирующее демографическое положение. В 2019 году население Тбилиси насчитывало 1171,1 тысяч жителей, что составляло 31,4 % всего и 53,1 % городского населения страны. Одновременно, на население Тбилиси приходится 37,2 % денежных и неденежных доходов всего и 57,1 % доходов городского населения [2].

В большей степени неравномерно распределены доходы по регионам страны. Денежные и неденежные доходы на одного жителя в 2018 году в среднем за месяц распределены следующим образом [2]: Тбилиси – 341,1, Кахети – 287,1, Имерети, Рача-Лечхуми и Нижняя Сванети – 269,5, Абхазия – 267,4, Шида Картли – 267,1, Самегрело и Верхняя Сванети – 256,4, Нижняя Картли – 231,3 и остальные районы – 242,8 лари.

Уровень дифференциации доходов можно охарактеризовать с помощью размаха вариации (разница между высоким и низким показателем). Средний показатель по годам составил: за 2011-2012 гг. – 89,6 лари, за 2013-2014 гг. – 109,9 лари, за 2015-2016 гг. – 137,3 лари и за 2017-2018 гг. – 108,5 лари. Динамика противоречивая, хотя за последние 2015-2018 гг. заметна тенденция выравнивания уровней доходов между регионами.

Изменение общего уровня доходов за какой-то период зависит от изменений уровней доходов городского и сельского населения и изменений доли городского и сельского населения. Для наглядности: если за два периода уровень доходов в городе останется неизменным и повысится доля городского населения, то такое структурное изменение повысит общий уровень доходов всего населения.

Для иллюстрации данного явления используем статистический индексный анализ. Обозначим:

$D_{\text{общ.}}$ – доход всего населения в расчете на одного жителя в среднем за месяц;

$D_{\text{гор.}}$ – то же самое городского населения;

$D_{\text{сел.}}$ – то же самое сельского населения;

$d_{\text{гор.}}$ – доля городского населения;

$d_{\text{сел.}}$ – доля сельского населения.

Несложно установить, что:

$$D_{\text{общ.}} = \Sigma (D_{\text{гор.}} \times d_{\text{гор.}} + D_{\text{сел.}} \times d_{\text{сел.}}) \quad (1)$$

Таблица 3

Общие (денежные и неденежные) доходы за 2010-2018 гг. (в лари):

	2010 г.	2018 г.
$D_{\text{общ.}}$	154,7	284,7
$D_{\text{гор.}}$	176,1	313,7
$D_{\text{сел.}}$	133,9	242,8
$d_{\text{гор.}}$	0,493	0,591
$d_{\text{сел.}}$	0,507	0,409

Как видно из приведенных данных, за 2010-2018 гг. растут как уровень дохода городского и сельского населения, так и доля городского населения с высоким уровнем дохода. Наша цель - установить влияние каждого фактора в отдельности на изменение общего уровня доходов.

По формуле 1 покажем за 2018 год, что

$$284,7 = 313,7 \times 0,591 + 242,8 \times 0,409 = 185,4 + 99,3$$

Если текущий период (2018 г.) отметим символом 1, а базовый – 0, тогда индекс общего уровня доходов имеет вид:

$$I_{\text{общ.}} = \frac{D^1_{\text{общ.}}}{D^0_{\text{общ.}}} = \frac{\Sigma(D^1_{\text{гор.}} \times d^1_{\text{гор.}} + D^1_{\text{сел.}} \times d^1_{\text{сел.}})}{\Sigma(D^0_{\text{гор.}} \times d^0_{\text{гор.}} + D^0_{\text{сел.}} \times d^0_{\text{сел.}})} = \frac{284,7}{154,7} = 1,84 = 184,0 \%$$

Полученный результат означает, что в результате изменений обоих факторов, уровень доходов населения Грузии за анализируемый период вырос на 184,0 %.

Далее приведем только результаты расчетов.

А. Если допустить, что уровень доходов не изменился, а изменилась только доля городского и сельского населения, тогда получим:

$$I_{\text{доли}} = \frac{158,9}{154,7} = 1,027 = 102,7 \%$$

В результате изменений только доли городского и сельского населения общий уровень доходов населения Грузии вырос на 102,7 %.

В. Если предположим, что меняется только уровень доходов, а доля городского и сельского населения остается неизменной, тогда получим:

$$I_{\text{уровня}} = \frac{277,7}{154,7} = 1,795 = 179,5 \%$$

В результате изменений только уровней доходов городского и сельского населения уровень доходов всего населения Грузии вырос на 179,5 %.

Из приведенных расчётов видно, что изменение доли городского и сельского населения имеет второстепенное значение по сравнению с изменением уровней доходов городского и сельского населения.

Исходя из связей индексов, $I_{\text{общ.}} = I_{\text{доли}} \times I_{\text{уровня}}$.

В действительности, $1,84 = 1,027 \times 1,795$.

Выводы. Характер экономики города и села влияет на различие в уровнях доходов населения. Данные различия увеличиваются с ростом доли городского населения. За рассматриваемые 2010-2018 годы рост объема доходов городского населения, особенно денежных, опережает рост аналогичных показателей сельского населения. При этом, на селе происходит снижение темпа неденежных доходов на 7 процентов.

Основную статью доходов населения Грузии составляет доход от наемного труда, который в городе составляет 57,4%, на селе – 32,9%. Наоборот, на селе высока доля доходов от продажи продукции сельского хозяйства, которая достигает 18,1%.

Сокращается доля доходов от продажи имущества: в городе с 5,2% до 1,9%, а на селе с 1,1% до 0,8%, что в целом можно оценить положительно.

Доходы по регионам страны распределены неравномерно. Например, общий доход в расчете на одного жителя в Тбилиси составляет 341,1 лари, а в Нижний Картли – 231,3 лари. За 2015-2018 годы замечается слабая тенденция выравнивания уровней доходов между регионами.

Проведенный индексный анализ позволил сделать вывод, что за 2010-2018 годы рост общего уровня доходов населения Грузии на 184,0% на 102,7% обусловлен изменением доли городского и сельского населения Грузии, а на 179,5% ростом уровня доходов в городе и на селе ($1,84=1,027 \times 1,795$).

Использованная литература:

1. Домохозяйства Грузии. 1998-1999. Тб., 2000 (на груз. яз.).
2. Статистический ежегодник Грузии. 2011. Тб., 2012 (на груз. яз.).
3. Статистический ежегодник Грузии. 2019. Тб., 2019 (на груз. яз.).
4. М. Хмаладзе, М. Гиоргобиани. Доходы населения Грузии. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции «Стратегические императивы международного менеджмента». Киев, 2018.
5. М. Хмаладзе. Статистика в экономике и бизнесе. Часть 2. Тб., 2015 (на груз. яз.).
6. Численность, состав и движение населения Грузинской ССР. Тб., 1981, с. 12.
7. www.geostat.ge

Merab Khmaladze

Associate Professor

Departments of Economic and Social Statistics

Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

merab.khmaladze@tsu.ge

COMPARATIVE ANALYSIS OF INCOMES OF URBAN AND RURAL POPULATION OF GEORGIA

Annotation. The living standard of the population is a multifaceted phenomenon. The main component of the formation of the living standard is the income of the population, the study of which is the primary task of science.

Distribution of the population by cities and villages, affects the level of income

Key words: Incomes, Cash income; Non-cash income.