

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ КИЇВСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ІМЕНІ ВАДИМА ГЕТЬМАНА

Факультет обліку та податкового менеджменту

Кафедра податкового менеджменту та фінансового моніторингу

імені Миколи Чумаченка

ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА " Податковий менеджмент "

Галузь знань: 07 "Управління та адміністрування"

Спеціальність: 071 "Облік і оподаткування"

Форма навчання: очна(денна)

КВАЛІФІКАЦІЙНА БАКАЛАВРСЬКА РОБОТА

на тему: «Аналіз податкового навантаження підприємства АТ «Київстар»»

здобувача Шаповала Олександра Олександровича

**Науковий керівник: доктор економічних наук, професор, Кіндрацька
Любомира Максимівна**

(підпис)

**Робота допущена до захисту перед екзаменаційною
комісією з атестації здобувачів вищої освіти (ЕК)**

Завідувач кафедри: Л. Г. Ловінська

(підпис)

Київ – 2025

РЕФЕРАТ

Кваліфікаційна бакалаврська робота викладена на 54 сторінках основного тексту, містить 4 таблиці, 1 рисунок, список використаних джерел із 35 найменувань, а також додатки.

«Аналіз податкового навантаження підприємства АТ «Київстар»»

Об'єктом дослідження є система оподаткування підприємств сфери телекомунікацій в Україні.

Предметом дослідження виступає економічна сутність, склад і структура податкового навантаження на підприємство, методи його аналізу та управління, а також практичні механізми формування податкової політики на прикладі АТ «Київстар».

Метою роботи є проведення комплексного аналізу податкового навантаження АТ «Київстар», виявлення чинників, що впливають на його динаміку, а також оцінка ефективності податкової політики підприємства в умовах вітчизняного податкового законодавства.

Для досягнення поставленої мети в роботі визначено наступні *завдання*:

- Розкрити сутність податкового навантаження та його значення для підприємств;
- Проаналізувати нормативно-правову базу та складові податкового навантаження у телекомунікаційній галузі;
- Охарактеризувати методичні підходи до формування податкової політики;
- Дослідити структуру та динаміку податкових платежів АТ «Київстар»;
- Оцінити вплив податкових пільг на податкове навантаження підприємства;
- Визначити взаємозв'язок між податковим навантаженням і фінансовою стійкістю компанії.

У процесі дослідження використовувались загальнонаукові методи (аналіз, синтез, індукція, дедукція), економіко-статистичні прийоми (порівняльний аналіз, коефіцієнтний метод, структурний аналіз), методи графічного зображення та економічного моделювання.

Інформаційна база дослідження включає фінансову звітність АТ «Київстар», податкову звітність, статистичні матеріали ДПС України, офіційні аналітичні огляди, галузеві публікації та нормативно-правові акти.

Наукова новизна полягає у адаптації методичних підходів до аналізу податкового навантаження з урахуванням специфіки телекомунікаційного бізнесу, а також у формуванні пропозицій щодо вдосконалення податкової політики АТ «Київстар».

Практичне значення отриманих результатів полягає у можливості їх використання при розробці рекомендацій щодо підвищення ефективності управління податковим навантаженням підприємств сфери зв'язку.

Рік виконання кваліфікаційної бакалаврської роботи: 2025. Рік захисту роботи: 2025.

Ключові слова: податкове навантаження, податкова політика, телекомунікації, оподаткування, фінансова стійкість, податкові пільги.

ЗМІСТ

| | |
|---|-----------|
| ВСТУП..... | 3 |
| РОЗДІЛ 1. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВИЙ БАЗИС ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АНАЛІЗУ | 7 |
| 1.1 Нормативно-правове регулювання податкового навантаження підприємств сфери телекомунікацій..... | 7 |
| 1.2 Складові податкового навантаження підприємств сфери телекомунікацій..... | 11 |
| 1.3 Організаційні і методичні підходи до побудови податкової політики підприємств сфери телекомунікацій..... | 16 |
| 1.4 склад інформаційно-аналітичного забезпечення управління податковим навантаженням підприємств сфери телекомунікацій..... | 20 |
| РОЗДІЛ 2. АНАЛІТИЧНА ОЦІНКА ПОДАТКОВОГО НАВАНТАЖЕННЯ ТА НАПРЯМИ ЙОГО ОПТИМІЗАЦІЇ НА АТ «КИЇВСТАР»..... | 26 |
| 2.1 Загальний огляд податкового навантаження АТ «Київстар»..... | 26 |
| 2.2 Методичні положення аналізу структури і динаміки податкового навантаження АТ «Київстар»..... | 28 |
| 2.3 Вплив податкових пільг і спеціальних режимів оподаткування на оптимізацію податкового навантаження АТ «Київстар»..... | 32 |
| 2.4. Оцінка впливу податкового навантаження на фінансову стійкість АТ «Київстар»..... | 36 |
| ВИСНОВКИ | 45 |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ | 51 |

ВСТУП

Ефективна податкова система в Україні є одним із ключових чинників сталого економічного зростання, забезпечення фінансової стабільності та прозорого здійснення бізнесу. Податки формуючи дохідну частину державного бюджету, впливають на економічну поведінку суб'єктів господарювання, з позиції рівня їх конкурентоспроможності, фінансової стійкості, інвестиційної привабливості та розвитку в умовах динамічного ринку [1].

Одним із найважливіших показників податкової ефективності є рівень податкового навантаження. Це узагальнений індикатор, який відображає співвідношення податкових платежів до фінансово-господарських показників діяльності підприємства. Надмірне податкове навантаження може призвести до згортання підприємницької активності, зниження прибутку, а також стимулювати тінізацію економіки. Натомість раціональне податкове навантаження є передумовою ефективного функціонування суб'єкта господарювання, забезпечує збереження його фінансової рівноваги та створює умови для інноваційного розвитку.

Особливо гостро це питання постає в галузях з високим рівнем технологічного розвитку та значним обсягом капіталовкладень. Серед таких галузей телекомунікаційна сфера, завдяки якій забезпечується формування стратегічної інфраструктури держави, бізнесу та громадян. Водночас вона підпадає під дію численних фіскальних зобов'язань — загальнодержавних і спеціалізованих: рентної плати, ліцензійних платежів, податку на прибуток, ПДВ, екологічних зборів. За таких умов ефективне управління податковим навантаженням стає важливою складовою фінансової стратегії телекомунікаційних компаній.

Серед флагманів вітчизняного телеком-ринку виокремлюється акціонерне товариство «Київстар» — провідний оператор мобільного зв'язку та цифрових послуг, який надає сервіси мільйонам користувачів по всій країні. Компанія неодноразово визнавалась найбільшим платником податків у галузі та характеризується високим рівнем прозорості та відповідальності у податковій

сфері. З огляду на масштабність операцій, складність фінансової структури та широке коло податкових зобов'язань, питання аналізу та оптимізації податкового навантаження потребує постійної уваги.

У цьому контексті важливе значення має комплексне дослідження питань податкового навантаження на підприємствах телекомунікаційної сфери, а також його впливу на фінансову стійкість і податкову політику підприємства. Наведеним підтверджується актуальність теми кваліфікаційної бакалаврської роботи.

Метою роботи є проведення комплексного аналізу податкового навантаження АТ «Київстар», виявлення чинників, що впливають на його динаміку, а також оцінка ефективності податкової політики підприємства в умовах вітчизняного податкового законодавства.

Досягнення поставленої мети передбачає виконання таких завдань:

- дослідити сучасні підходи до трактування сутності податкового навантаження;
- проаналізувати нормативно-правове забезпечення податкового навантаження підприємств телекомунікаційної сфери та охарактеризувати складові податкового навантаження підприємств галузі;
- розглянути організаційні та методичні підходи до побудови податкової політики підприємств у сфері зв'язку;
- визначити роль і зміст інформаційно-аналітичного забезпечення управління податковим навантаженням;
- надати загальну характеристику податкового навантаження АТ «Київстар» у динаміці;
- обґрунтувати позиції методичного підходу до аналізу структури податкових платежів компанії;
- дослідити вплив податкових пільг на загальний рівень податкового навантаження;
- здійснити оцінку впливу податкового навантаження на фінансову стійкість компанії та ефективність її податкової політики.

Об'єктом дослідження є система оподаткування підприємств сфери телекомунікацій в Україні.

Предмет дослідження: економічна сутність, склад і структура податкового навантаження на підприємство, методи його аналізу та управління, а також практичні механізми формування податкової політики на прикладі АТ «Київстар».

В основу дослідження покладено загальнонаукові методи (аналіз, синтез, індукція, дедукція), економіко-статистичні прийоми (порівняльний аналіз, коефіцієнтний метод, структурний аналіз), графічне подання інформації, методи економічного моделювання та прогнозування. Інформація базується на даних фінансової звітності АТ «Київстар», офіційній податковій звітності, статистичних матеріалах ДПС України, аналітичних звітах галузевих асоціацій, наукових публікаціях інформативно-правових актів.

Елементи позицій наукової новизни у кваліфікаційній бакалаврській роботі представлені системним узагальненням положень аналізу податкового навантаження в телекомунікаційній сфері, адаптації методів аналізу до специфіки підприємства АТ «Київстар» та оцінкою впливу податкового тиску на фінансову стійкість компанії.

Практичне значення роботи полягає в можливості використання результатів дослідження формування при формулюванні рекомендацій щодо вдосконалення податкової політики АТ «Київстар», а також для подальших досліджень у галузі податкового менеджменту підприємств інфраструктурного сектору економіки.

Структура дипломної роботи відповідає поставленим цілям і завданням дослідження та складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. У розділі 1 розглядаються теоретико-методологічні засади формування та аналізу податкового навантаження підприємств телекомунікаційної сфери, зокрема нормативне забезпечення, складові податкового навантаження, методи побудови податкової політики та інформаційно-аналітичне забезпечення. У розділі 2 представлено аналіз податкового навантаження АТ «Київстар» у динаміці, розраховано основні показники, оцінено вплив податкових пільг, а також здійснено зв'язок між

податковим навантаженням та фінансовою стійкістю підприємства. Висновками підтверджується досягнення мети і виконання всіх поставлених у процесі дослідження завдань, що свідчить про цілісність, логічність і обґрунтованість отриманих результатів.

РОЗДІЛ 1

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВИЙ БАЗИС ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АНАЛІЗУ

1.1 Нормативно-правове регулювання податкового навантаження підприємств сфери телекомунікацій

Сфера телекомунікацій в Україні є стратегічною галуззю, яка забезпечує функціонування інформаційного простору, розвиток цифрової економіки та інтеграцію країни у глобальні технологічні процеси. Підприємства, що працюють у цьому секторі, забезпечують широкого спектра послуг: від мобільного та фіксованого зв'язку до інтернет-доступу, хмарних сервісів і цифрових платформ. Ефективність їх діяльності суттєво залежить від умов оподаткування, податкового навантаження, що впливає не тільки на прибутковість телекомунікаційних компаній але й на інвестиційну привабливість, конкурентоспроможність і темпи розвитку. Цим підтверджується важливе значення нормативно-правового регулювання податкового навантаження в цій галузі [2].

Нормативно-правова база з регулювання податкових відносин в телекомунікаційній сфері, базується на Податковому кодексі України, яким визначено перелік основних податків та зборів, порядок їх справляння, права й обов'язки платників податків. Далі порядок регулювання доповнюється законами, постановами Кабінету Міністрів, наказами Державної податкової служби та спеціальними нормативними актами, що стосуються саме телекомунікаційної діяльності. Важлива роль відводиться Закону України “Про телекомунікації”, змістом якого окреслено загальні правила функціонування галузі, зокрема правовий статус операторів та провайдерів, вимоги до ліцензування та взаємодії з органами влади.

Податкове навантаження на підприємства галузі телекомунікацій формується із загальнообов'язкових податків, а також специфічних зборів і внесків. До основних податків, які сплачують телекомунікаційні компанії, належать

податок на прибуток підприємств (ставка 18%), податок на додану вартість (20%), єдиний соціальний внесок на фонд оплати праці (22%), податок на доходи фізичних осіб у випадку працевлаштування персоналу (18%), а також військовий збір (5%). Варто зазначити, що для окремих компаній також актуальними є плата за користування радіочастотним ресурсом, екологічний податок, орендна плата за користування державним або комунальним майном.

Особливістю функціонування телекомунікаційної сфери є необхідність отримання ліцензій на певні види діяльності, користування частотами, номерним ресурсом. Це супроводжується як адміністративними процедурами, так і грошовими внесками до бюджету, які не завжди класифікуються як податки, хоча мають подібний фіскальний ефект. Відповідно до чинного законодавства, оператори зобов'язані здійснювати щорічні ліцензійні внески, сплачувати за користування смугами радіочастот, за виділення номерного ресурсу. Ці платежі досягають значних обсягів, особливо у великих мобільних операторів, і суттєво впливають на їхню фінансову стабільність [5].

Важливим викликом для підприємств є нестабільність податкового середовища. Часті зміни в законодавстві, суперечливі тлумачення податкових норм контролюючими органами, високий рівень податкового тиску створюють додаткові ризики. Це змушує підприємства витратити значні ресурси на податкове планування, юридичний супровід, консультації, що своєю чергою збільшує загальне навантаження на бізнес.

У європейських країнах спостерігається тенденція до зменшення податкового тиску на інноваційні галузі, зокрема телекомунікації та ІТ, через впровадження спеціальних режимів оподаткування, податкових канікул або знижок. В Україні також були спроби запровадити пільгові умови для окремих підприємств. До прикладу, у рамках реалізації Стратегії цифрової трансформації розглядалася можливість зниження податкового тиску на ІТ-компанії, частково включаючи і телекомунікаційний сектор. Водночас повноцінна податкова реформа в цьому напрямку досі не відбулася, а галузь продовжує працювати в умовах загального режиму оподаткування.

Слід звернути увагу також на міжнародні зобов'язання України щодо гармонізації податкового законодавства з нормами Європейського Союзу. У процесі адаптації українського права до європейських стандартів важливо враховувати досвід ЄС у сфері оподаткування цифрових послуг, особливо в частині створення прозорої та конкурентоспроможної моделі. На даний час у ЄС активно обговорюється концепція цифрового податку, з орієнтацією на урахування специфіки діяльності компаній, що працюють в онлайн-середовищі. У разі імплементації подібних механізмів в Україні, телекомунікаційна галузь також буде охоплена відповідними змінами.

Окремо варто наголосити на регіональних аспектах оподаткування. Окремі місцеві органи самоврядування встановлюють додаткові збори, орендну плату за розміщення телекомунікаційного обладнання на комунальних об'єктах, а також погоджують технічну документацію на проведення кабельних мереж. Усе це створює неоднорідне податкове навантаження, залежно від регіону присутності підприємства. У таких умовах велике значення має ефективна взаємодія бізнесу з місцевою владою, прозорість і передбачуваність регуляторної політики [6].

Варто зазначити, що телекомунікаційні компанії є важливими платниками не лише загальнодержавних, але й місцевих податків, таких як податок на майно та земельний податок. Враховуючи те, що забезпечення зв'язку неможливе без використання значних площ землі, веж зв'язку, антен, центрів обробки даних, наведені податки формують додаткову складову податкового навантаження.

У зв'язку з цифровізацією економіки, телекомунікаційна галузь перебуває у постійній динаміці розвитку. Виникають нові форми послуг: хмарні обчислення, IoT та технології 5G, що вимагає оновлення законодавчої бази і створення сприятливих умов для інвестування у високотехнологічні проекти. Податкове регулювання має відповідати цим викликам, зберігаючи баланс між інтересами держави та інноваційними потребами бізнесу.

Відповідно, сучасне податкове регулювання у сфері телекомунікацій необхідно орієнтувати не лише на фіскальні інтереси держави, а й на потреби цифрової трансформації, залучення інвестицій, забезпечення

конкурентоспроможності національних операторів зв'язку. У контексті таких змін доцільне впровадження податкових стимулів для підприємств, що здійснюють модернізацію мереж, розгортають інфраструктуру 5G або інвестують у створення дата-центрів та розробку нових цифрових сервісів. Податкові інструменти, як-от інвестиційні податкові кредити, податкові канікули, прискорена амортизація або знижені ставки податку на прибуток, уже успішно використовуються в розвинених країнах для стимулювання стратегічних галузей, і відтак можуть бути адаптовані до реалій України.

Особливої уваги потребує питання забезпечення прозорості та передбачуваності податкової політики. На даний час багато телекомунікаційних компаній зіштовхується з проблемами подвійного трактування норм, надмірного контролю з боку податкових органів, затяжних перевірок і ризику донарахувань податкових зобов'язань. Така ситуація змушує операторів формувати резерви на покриття можливих штрафних санкцій, утримувати штат юристів і консультантів, що веде до зростання непродуктивних витрат і, в кінцевому підсумку, впливає на тарифну політику та доступність послуг для споживачів. Для вирішення цієї проблеми варто розширювати практику попередніх узгоджень з контролюючими органами, впроваджувати податкові консультації в електронному форматі, а також закріплювати єдину судову практику щодо спорів у галузі оподаткування телекомунікацій [7].

Також важливим аспектом є цифрова трансформація безпосередньо податкової системи. Із розвитком електронного документообігу, автоматизованих систем звітності, сервісів типу «єдине вікно» для подачі декларацій підвищується потреба у синхронізації інформаційних систем операторів із інфраструктурою державних органів. Для телекомунікаційних підприємств це означає, з одного боку, додаткові витрати на програмне забезпечення та навчання персоналу, а з іншого — можливість спростити взаємодію з контролюючими органами, знизити навантаження на бухгалтерію та мінімізувати людський фактор при формуванні податкової звітності. Для забезпечення ефективного функціонування таких

цифрових механізмів важливо створити єдині технічні стандарти, інтегровані платформи та розробити прозорі процедури їх оновлення.

Перспективи розвитку нормативно-правового регулювання податкового навантаження телекомунікаційної галузі в Україні пов'язані з необхідністю проведення глибокої податкової реформи з урахуваннями стратегічної важливості галузі, її інноваційної динаміки та глобальних викликів цифрової доби. Основними напрямками такої реформи можуть бути: спрощення адміністрування податків, підвищення прозорості фіскальної політики, адаптація до цифрової моделі економіки, гармонізація з нормами ЄС та створення сприятливого інвестиційного клімату.

З огляду на зазначене податкове навантаження на підприємства сфери телекомунікацій в Україні є не лише фіскальним індикатором, а й фактором безпосереднього впливу на конкурентоспроможність, інноваційність та темпи розвитку галузі. Цим підтверджується, що формування ефективної, стабільної та стимулюючої системи оподаткування для цієї сфери повинно стати пріоритетом державної політики.

Нормативно-правове регулювання податкового навантаження підприємств сфери телекомунікацій в Україні базується на загальних положеннях податкового законодавства, доповнених спеціальними нормами, що стосуються галузі. Попри наявність чіткої законодавчої бази, проблемними залишаються питання складності адміністрування, частих змін положень нормативних актів, регіональної нерівномірності та відсутності стимулюючої податкової політики щодо цифрових інновацій. Удосконалення податкової системи, запровадження пільг для інноваційних підприємств, зниження регуляторного тиску та забезпечення стабільності законодавства є важливими умовами забезпечення сталого розвитку телекомунікаційної галузі в Україні [8].

1.2 Складові податкового навантаження підприємств сфери телекомунікацій

Податкове навантаження на підприємства сфери телекомунікацій є комплексним і багаторівневим явищем, яке охоплює обов'язкові податкові платежі, спеціальні галузеві внески та додаткові фіскальні витрати, пов'язані з регулюванням діяльності в цій сфері. Загалом, складові податкового навантаження можливо поділити на кілька основних груп: загальнодержавні податки, місцеві податки і збори, спеціальні платежі, пов'язані з використанням обмежених ресурсів (радіочастотний ресурс, номерний ресурс тощо), а також непрямі витрати, зумовлені податковим адмініструванням.

Основною складовою податкового навантаження є податок на прибуток підприємств, ставка якого на даний час - 18% відповідно до Податкового кодексу України. Цей податок є універсальним і обов'язковим для всіх суб'єктів господарювання, включно з підприємствами телекомунікаційної сфери. У структурі податкових платежів великих компаній саме цей податок часто займає найбільшу частку. Особливість його розрахунку полягає в можливості впливати на базу оподаткування через систему витрат, що потребує застосування процедур податкового планування.

Другою важливою складовою є податок на додану вартість (ПДВ), ставка якого складає 20%. Для підприємств, що надають послуги зв'язку, це один із ключових податків, оскільки їхні послуги обкладаються ПДВ, що включається у вартість для кінцевого споживача. Це зобов'язує компанії вести окремий облік податкового кредиту і податкових зобов'язань, а також регулярно звітувати та сплачувати відповідні суми до бюджету. Високе фіскальне навантаження від ПДВ особливо відчутне у випадках інвестування значних коштів у розвиток мережі чи інфраструктури, що призводить до виникнення тимчасових переплат або складнощів із відшкодуванням.

Також важливим по значенню є єдиний соціальний внесок (ЄСВ), що сплачується роботодавцем на фонд оплати праці працівників. Його ставка складає 22% і є фіксованою незалежно від виду діяльності. Для телекомунікаційних компаній зі значною кількістю технічного та адміністративного персоналу, ці витрати є суттєвими. Крім ЄСВ, до складу податкового навантаження входять

також податок на доходи фізичних осіб (18%) і військовий збір (5%), що утримуються з заробітної плати працівників і перераховуються до бюджету [9].

Окрему групу складають спеціальні галузеві платежі, які характерні саме для підприємств телекомунікаційної сфери. До них належить:

- Плата за користування радіочастотним ресурсом України — стягується відповідно до частоти, ширини смуги, регіону покриття та тривалості використання. Цей платіж є особливо значним для мобільних операторів і провайдерів бездротового інтернету.
- Плата за користування номерним ресурсом — підприємства телекомунікацій повинні здійснювати щорічну плату за право використання телефонних номерів відповідно до наданих ліцензій.
- Плата за видачу та переоформлення ліцензій — вимагається при наданні послуг, що підлягають ліцензуванню, зокрема у сфері фіксованого або мобільного зв'язку, міжнародного з'єднання, передачі даних.

Такі платежі, хоча і не мають прямого статусу податків, фактично є фіскальними, справляються на користь державного бюджету і нерідко у значних обсягах. Їх регулярна сплата є умовою легальної діяльності на ринку телекомунікацій [10].

До складу податкового навантаження належать також місцеві податки і збори, зокрема:

- Податок на майно (нерухомість, обладнання, будівлі) - сплачується відповідно до рішень місцевих рад;
- Земельний податок або орендна плата за земельні ділянки, які використовуються для розміщення технічних об'єктів - веж, базових станцій, кабелів, дата-центрів.

Ці податки встановлюються в межах, визначених Податковим кодексом, але конкретні ставки залежать від рішень місцевих органів самоврядування, що створює нерівномірність навантаження залежно від регіону.

Окремо слід наголосити на непрямих складових податкового навантаження, які включають витрати на податкове адміністрування, обслуговування системи

електронної звітності, оплати праці бухгалтерів, юристів та зовнішніх консультантів. Особливо це актуально в умовах частих змін законодавства та різних тлумачень окремих норм. До цієї категорії можливо також віднести витрати на судові процеси з податковими органами, штрафні санкції та пені у разі виявлення порушень [11].

У сукупності такі непрямі витрати здатні суттєво збільшити загальне податкове навантаження підприємства, навіть якщо формально вони не класифікуються як податки. У великих телекомунікаційних операторів ці витрати вимірюються мільйонами гривень щороку, оскільки компанії зобов'язані забезпечувати повний юридичний та обліковий супровід своїх господарських операцій, відповідати на запити податкових органів, проводити внутрішні аудити та забезпечувати відповідність безперервно змінюваним нормативним вимогам. Таким чином, обсяг податкового навантаження не може обмежуватися лише безпосередньо перерахованими до бюджету сумами. До нього також слід включати витрати на адміністрування, комплаєнс та управління податковими ризиками.

Варто підкреслити, що податкове навантаження для телекомунікаційного сектору має не лише кількісну, а й якісну характеристику. Йдеться про складність структури податкових зобов'язань, кількість контрольних точок, частоту звітування, обсяг необхідної документації, а також інтенсивність взаємодії з регуляторами. У телекомунікаційній сфері, де господарська діяльність охоплює велику кількість регіонів, послуг, тарифних планів, суб'єктів контрагентів, розгалужену інфраструктуру, ця складність зростає в геометричній прогресії. До прикладу, для одного оператора зв'язку може бути актуальною одночасна сплата податку на прибуток, ПДВ, плати за користування десятками частотних ліцензій, оренди земельних ділянок у десятках населених пунктів та податків на майно, зареєстроване у різних областях.

Крім того, підприємства стикаються з фіскальними ризиками, що виникають у зв'язку з недосконалістю правозастосовної практики. Це, зокрема, включає випадки неоднозначного трактування податкового законодавства, коли одна й та сама операція може бути кваліфікована по-різному у разі перевірки, що

спричиняє потребу залучення податкових консультантів, експертів, а іноді звернення до судових органів для захисту прав платника податків. У результаті такі витрати лягають додатковим фінансовим тягарем на підприємство, збільшуючи його загальне податкове навантаження та впливаючи на інвестиційну привабливість.

Також важливо враховувати сезонність і циклічність податкового навантаження. У телекомунікаційній галузі існують періоди високої інвестиційної активності, наприклад, під час впровадження нових технологій (4G, 5G, оптичної мережі), коли підприємства змушені закуповувати обладнання, здійснювати будівництво, укладати ліцензійні договори. У такі періоди різко зростають податкові зобов'язання (наприклад, ПДВ із придбаних товарів, плата за частоти або оренда землі під нові базові станції), що потребує коригування планів грошових потоків та використання податкових інструментів, зокрема відстрочки сплати податків або перенесення збитків на майбутні періоди [12].

Складові податкового навантаження підприємств телекомунікаційної сфери в Україні є не лише елементами фінансового обліку, а й важливим індикатором ефективності державної політики у сфері цифрової трансформації. Якщо фіскальний тиск надмірний, складний у адмініструванні або нестабільний, це стає стримуючим фактором для модернізації, інновацій і розширення мережевої інфраструктури. Навпаки, передбачуване, збалансоване податкове навантаження може стимулювати інвестиції, сприяти формуванню здорової конкуренції та підвищенню якості послуг для споживача.

Тож, податкове навантаження у телекомунікаційній сфері - це багатовимірна категорія, яка включає прямі та непрямі податки, загальні та спеціалізовані збори, а також витрати на забезпечення відповідності податковому законодавству. Урахування цих складових є необхідною умовою ефективного податкового планування, стратегічного управління фінансами та довгострокового розвитку підприємства в умовах цифрової економіки.

Податкове навантаження на підприємства телекомунікаційної галузі є багатокомпонентним, включає як стандартні податки, так і галузеві платежі,

витрати на дотримання регуляторних норм та адміністративне забезпечення податкових обов'язків. Сукупність цих складових суттєво впливає на рентабельність діяльності, інвестиційні можливості та фінансову стабільність компаній. З огляду на стратегічну важливість галузі, актуалізується значення детального аналізу структури податкового навантаження та пошуку механізмів його оптимізації в межах чинного законодавства.

1.3 Організаційні і методичні підходи до побудови податкової політики підприємств сфери телекомунікацій

Податкова політика підприємства є ключовим інструментом фінансового управління, що забезпечує раціональне планування податкових платежів, мінімізацію податкових ризиків та оптимізацію податкового навантаження. Для підприємств телекомунікаційної галузі, які працюють у високотехнологічному середовищі з великою кількістю ліцензійних, регуляторних та інвестиційних зобов'язань, побудова ефективної податкової політики набуває особливого значення і потребує врахування як загальних принципів податкового менеджменту, так і галузевої специфіки [13].

Організаційні підходи до формування податкової політики передбачають визначення місця податкової функції в загальній структурі управління підприємством. На великих телекомунікаційних підприємствах функції податкового планування, зазвичай, покладаються на фінансовий або економічний відділ, який працює у тісній взаємодії з бухгалтерією та юридичною службою. Для середніх і великих компаній актуальне створення окремих підрозділів або призначення відповідальних осіб за податкові питання, які здійснюють постійний моніторинг змін у податковому законодавстві, готують аналітичні звіти, а також забезпечують захист інтересів підприємства під час податкових перевірок.

Організаційна модель також поширюється на процедури взаємодії між підрозділами, які впливають на формування оподаткованої бази: виробничим, збутовим, ІТ-відділом. Особливо це важливо для процесу надання послуг, які обліковуються в електронному вигляді, з високим рівнем автоматизації, як це

властиво телекомунікаційній галузі. З цією метою на підприємствах впроваджуються спеціалізовані облікові програми, системи електронного документообігу та CRM-системи, які забезпечують точність розрахунків і своєчасність податкової звітності.

Формування методичних підходів до побудови податкової політики передбачає розробку комплексу заходів, що забезпечують оптимальне співвідношення між податковими витратами і фінансовими цілями компанії. Основними елементами методичного підходу є:

1. Податкове планування - системний аналіз поточної та прогнозованої податкової ситуації з метою вибору найбільш ефективних форм і способів виконання податкових зобов'язань. У телекомунікаційній галузі податкове планування охоплює, зокрема, вибір оптимального часу для великих капіталовкладень, розподіл витрат між підрозділами, оцінку податкових наслідків впровадження нових технологій (наприклад, 5G або IoT).
2. Оцінка податкових ризиків - визначення ймовірності нарахування штрафів, пені, виникнення спорів із податковими органами. Методики оцінювання ризиків базуються на аналізі минулих податкових перевірок, результатів аудиту, змін у законодавстві, судової практики. Для телекомунікаційних компаній важливо враховувати ризики, пов'язані з обліком амортизації обладнання, ПДВ на складні послуги, ліцензійними платежами [14].
3. Оптимізація структури витрат - методика перерозподілу витрат з урахуванням їх впливу на базу оподаткування. До прикладу, компанія може законно збільшити частку амортизаційних або інноваційних витрат, з метою зменшення нарахованої суми податку на прибуток. Також можуть застосовуватися різні договори з партнерами (аутсорсинг, франшизи тощо) з урахуванням податкових наслідків.
4. Використання податкових пільг та стимулів - хоча в Україні галузеві податкові пільги обмежені, підприємства можуть використовувати загальні інструменти, наприклад, інвестиційні податкові кредити, пільги щодо оподаткування експорту, звільнення окремих операцій від ПДВ. При

впровадженні нових технологій або проектів у регіонах пріоритетного розвитку також можливе застосування місцевих податкових стимулів.

5. Контроль і аудит податкових зобов'язань - передбачає впровадження системи внутрішнього контролю за правильністю нарахування і сплати податків. Це включає як поточний моніторинг, так і періодичний внутрішній аудит, задля виявлення помилок до моменту податкової перевірки. У телекомунікаційній галузі важливо контролювати правильність обліку послуг зв'язку, доходів від абонентів, міжоператорських розрахунків.

Важливою умовою ефективної реалізації податкової політики є інформаційне забезпечення. Що базується на достовірних, оперативних даних про фінансово-господарську діяльність підприємства. В умовах цифровізації та великого обсягу транзакцій, телекомунікаційні компанії активно застосовують автоматизовані системи податкового обліку, що дозволяє зменшити людський фактор і підвищити точність розрахунків [15].

Суттєву роль у податковому навантаженні відіграє податкова стратегія підприємства, якою визначаються довгострокові орієнтири щодо поведінки в податковому середовищі. Вона може бути спрямована або на консервативну модель з мінімальними ризиками, або на агресивну оптимізацію податкових зобов'язань. Для телекомунікаційних компаній, особливо тих, що мають іноземних інвесторів або присутні на міжнародних ринках, характерною є прагматична стратегія - баланс між податковою економією та дотриманням вимог комплаєнсу.

Формування збалансованої податкової стратегії потребує постійного моніторингу змін у національному та міжнародному законодавстві, аналізу податкової політики інших учасників ринку, а також оцінки можливих наслідків управлінських рішень у податковій площині. У зв'язку з цим підприємства телекомунікаційної сфери активно впроваджують практики податкового комплаєнсу, який передбачає не лише виконання формальних вимог законодавства, а й дотримання принципів доброчесності, прозорості та відповідального ставлення до фіскальних зобов'язань. Це особливо важливо в умовах підвищеної уваги

держави до трансфертного ціноутворення, транскордонних операцій та уникнення подвійного оподаткування.

Важливим інструментом реалізації податкової політики є впровадження внутрішніх регламентів, які закріплюють правила взаємодії між підрозділами підприємства, визначають порядок підготовки податкової звітності, проведення внутрішніх аудитів, надання пояснень у разі перевірок. На великих підприємствах такі регламенти, зазвичай, інтегруються у загальну систему внутрішнього контролю та менеджменту ризиків. Їх виконання дозволяє мінімізувати ймовірність помилок у податковому обліку та забезпечити своєчасне реагування на виявлені відхилення або нові вимоги регуляторів.

Окрему увагу необхідно приділити підготовці персоналу, залученого до податкової функції. В умовах постійних змін у податковому законодавстві та зростання складності фіскального адміністрування, кваліфікація фахівців має вирішальне значення для реалізації податкової політики підприємства. Це стосується як фінансових аналітиків і бухгалтерів, так і ІТ-фахівців, які відповідають за підтримку програмного забезпечення, інтеграцію облікових систем та налаштування електронного документообігу. Телекомунікаційні компанії активно інвестують у підвищення кваліфікації співробітників через тренінги, семінари, участь у професійних асоціаціях та форумах [16].

У сучасних умовах не менш важливою є також адаптація податкової політики до нових реалій цифрової економіки. Це передбачає врахування появи нових джерел доходів (наприклад, з онлайн-сервісів, хмарних обчислень, послуг із зберігання даних), специфіки електронних транзакцій, дотримання вимог щодо зберігання електронних первинних документів та ведення обліку в електронному форматі. Телекомунікаційні компанії, які активно використовують автоматизацію та аналітику, можуть швидше реагувати на зміни та інтегрувати податкові функції у загальну цифрову стратегію бізнесу.

Ефективна податкова політика підприємства в галузі телекомунікацій повинна не лише відповідати чинному законодавству, а й бути тісно інтегрованою в загальну фінансову стратегію підприємства, враховуючи його інвестиційні плани,

цілі розвитку, особливості надання послуг та конкурентне середовище. Така політика має бути гнучкою, адаптивною до змін зовнішнього середовища, орієнтованою на мінімізацію витрат, збалансовану з точки зору ризиків та спрямовану на забезпечення стабільного зростання компанії в довгостроковій перспективі.

З огляду на зазначене, організаційні і методичні підходи до побудови податкової політики підприємств телекомунікаційної галузі повинні базуватись на системності, правовій обґрунтованості, прогнозуванні змін у податковому середовищі та гнучкості управлінських рішень. Ефективна податкова політика дозволяє не лише мінімізувати податкове навантаження, але й підвищити фінансову стійкість підприємства, забезпечити його інвестиційну привабливість і сприяти сталому розвитку на конкурентному ринку телекомунікацій.

1.4 Склад інформаційно-аналітичного забезпечення управління податковим навантаженням підприємств сфери телекомунікацій

У сучасних умовах підвищеної складності податкового середовища та швидкої цифрової трансформації економіки, управління податковим навантаженням підприємств сфери телекомунікацій потребує надійної, повної та динамічної інформаційно-аналітичної підтримки. Саме інформаційно-аналітичне забезпечення виступає фундаментом, на якому базуються управлінські рішення, пов'язані з оцінкою податкових ризиків, оптимізацією платежів, формуванням ефективної податкової політики підприємства та забезпеченням фіскальної стійкості [17].

Склад інформаційно-аналітичного забезпечення управління податковим навантаженням формується з низки взаємопов'язаних елементів, кожен з яких виконує специфічну функцію у системі прийняття рішень. Основу становить інформаційна база, що включає бухгалтерські та фінансові дані, податкову та управлінську звітність, а також нормативно-правові джерела. Зокрема, підприємства телекомунікаційної галузі використовують інформацію з

бухгалтерського обліку, для визначення обсягів доходів, витрат, амортизаційних відрахувань, податкових різниць. Дані фінансової звітності, як-от баланс, звіт про фінансові результати та звіт про рух грошових коштів, використовуються для оцінки фінансового становища підприємства, визначення ефективності розподілу ресурсів та порівняння динаміки фіскальних зобов'язань. Податкова звітність забезпечує достовірність взаємовідносин з контролюючими органами, оскільки містить дані щодо ПДВ, податку на прибуток, єдиного соціального внеску, екологічного податку, орендної плати за користування майном або частотами. Водночас, внутрішня управлінська інформація, зокрема фінансові плани, бюджети, планові розрахунки та аналітичні довідки, важливі для прогнозування впливу податків на майбутні періоди та врахування змін у регуляторному середовищі.

Наступним компонентом є технологічні інструменти, що забезпечують збір, обробку, аналіз та зберігання інформації. У телекомунікаційному секторі, де обсяги операцій великі, а облік значною мірою автоматизований, застосування ERP-систем типу SAP, Oracle або Microsoft Dynamics дозволяє інтегрувати облік, податкову звітність та аналітику в єдине середовище. Вони дають змогу оперативно розраховувати податкові зобов'язання, відстежувати історію змін, забезпечувати точність розрахунків. Додатково використовуються спеціалізовані програми для електронного документообігу та подання звітності - М.Е.Дос, СОТА, електронний кабінет платника. Ці інструменти суттєво знижують навантаження на персонал, скорочують ризики людського фактору та забезпечують своєчасність податкового адміністрування. Зростає також роль CRM-систем, які дозволяють коректно враховувати доходи від клієнтів, автоматично формувати рахунки та контролювати своєчасність надходжень, що важливо для правильного нарахування ПДВ. Для потреб візуалізації та аналізу даних дедалі частіше впроваджуються аналітичні панелі - Power BI, Tableau, QlikView. Це уможлиблює у реальному часі формувати графіки, діаграми, дашборди, які наочно демонструють динаміку податкових платежів, відхилення від планових показників, співвідношення між різними видами податків.

Важливе місце у системі інформаційно-аналітичного забезпечення відводиться методам аналізу, які дозволяють не тільки фіксувати факт податкових зобов'язань, але й оцінювати їх ефективність, виявляти тенденції, передбачати вплив майбутніх змін у законодавстві або структурі доходів. Завдяки горизонтальному аналізу забезпечується виявлення динаміки змін у часі, а вертикальний - дозволяє оцінити структуру податкових платежів у загальній структурі витрат. Використання факторного аналізу сприяє встановленню впливу окремих показників, таких як обсяг реалізації, собівартість або зміна ставки податку, на підсумкову суму зобов'язань. Імітаційне моделювання використовується за необхідності спрогнозувати наслідки зміни структури діяльності підприємства або реакцію на законодавчі ініціативи. До прикладу - при зміні і підходу до розрахунку податкових різниць чи підвищенню і ставки рентної плати за користування радіочастотами. Не менш важливим є бенчмаркінг - порівняння податкових показників власного підприємства з аналогічними компаніями галузі, що дозволяє виявити відхилення, обґрунтувати управлінські рішення та посилити позицію у діалозі з контролюючими органами. Інколи підприємства застосовують і SWOT-аналіз податкової політики — з метою оцінити сильні та слабкі сторони поточної системи оподаткування, виявити можливості для оптимізації та зменшення ризиків.

Невід'ємною частиною інформаційно-аналітичного забезпечення є організаційний аспект, тобто розподіл обов'язків між структурними підрозділами, відповідальності за збір і обробку інформації, затвердження регламентів та процедур. Як правило, на великих підприємствах телекомунікаційної галузі функціонують окремі податкові відділи або призначаються фахівці, відповідальні за податковий облік, які координують свою діяльність з фінансовим директором, головним бухгалтером, юридичним відділом. На них покладаються обов'язки з контролю за нарахуванням податків, своєчасною подачею звітності, підготовкою пояснень у разі запитів з боку контролюючих органів, а також участі у перевітках. Водночас важливо налагодити систему внутрішнього контролю - як програмну, так і адміністративну. Вона включає регламенти, положення, посадові інструкції,

методики перевірки достовірності даних, формати звітів, порядок їх погодження та подання керівництву [18].

Не менш важливою складовою є забезпечення інформаційної безпеки. Податкові дані - це не лише фінансові показники, а й відомості, які можуть бути використані конкурентами або вплинути на репутацію компанії. Тому сучасні телеком-компанії впроваджують багаторівневі системи захисту інформації, що включають обмеження доступу за ролями, резервне копіювання, шифрування даних, авторизацію через КЕП, ведення журналів активності користувачів. Надійність системи прямо впливає на її ефективність - у разі втрати даних, збоїв або витоку інформації підприємство не лише ризикує фінансово, але й втратою довіри партнерів.

Окрему роль у системі інформаційно-аналітичного забезпечення відіграє взаємодія з зовнішнім середовищем. Для прийняття рішень важливо враховувати зміни у податковому законодавстві, практику його застосування, позицію контролюючих органів, рекомендації галузевих асоціацій. Доступ до баз нормативно-правових актів, аналітичних матеріалів консалтингових компаній, актуальних листів податкової служби - усе це дозволяє підприємству діяти на випередження, вчасно адаптуватися до нових умов, знизити ризики помилок чи штрафів.

В умовах динамічного податкового середовища та частоти у змінюваності нормативно-правовій базі така взаємодія з зовнішніми джерелами інформації стає необхідною умовою забезпечення актуальності аналітичної системи. Телекомунікаційні підприємства, особливо ті, що входять до складу міжнародних груп або працюють із закордонними партнерами, повинні постійно слідкувати за міжнародними тенденціями, включно з рекомендаціями Організації економічного співробітництва і розвитку (ОЕСР), змінами в сфері трансфертного ціноутворення, цифрового оподаткування, автоматичного обміну податковою інформацією. Інтеграція таких зовнішніх джерел у внутрішню аналітичну систему дозволяє не лише коригувати поточну податкову політику, але й прогнозувати вплив майбутніх регуляторних змін на діяльність компанії.

Оскільки телекомунікаційна галузь характеризується високим рівнем інвестицій, технологічних змін та тривалими інфраструктурними проектами, особливого значення набуває стратегічний рівень інформаційно-аналітичного забезпечення. Це означає, що у податкових рішеннях необхідно враховувати не лише короткострокові аспекти, як-от поточна звітність чи відшкодування ПДВ, а й довгострокові наслідки, зокрема вартість наявних активів, строки амортизації, ефективність використання пільг або інвестиційних стимулів. У зв'язку з цим, інформаційно-аналітична система має бути налаштована на роботу з різними сценаріями розвитку, використовувати елементи прогнозного моделювання та надавати керівництву дані для стратегічного планування [19].

Не менш важливою є інтеграція податкового аналізу з іншими бізнес-функціями підприємства. Так, маркетингові рішення щодо запуску нових тарифних планів чи цифрових продуктів мають супроводжуватися оцінкою їх податкових наслідків. Інвестиційні проекти щодо побудови нових веж зв'язку або прокладання оптичних мереж повинні оцінюватися не лише за критеріями рентабельності, але й з урахуванням змін у податковому навантаженні. Така інтеграція досягається завдяки єдиній інформаційній базі, спільним протоколам обміну даними, координації дій між фінансовими, технічними та юридичними службами.

Важливо зазначити, що ефективне функціонування інформаційно-аналітичного забезпечення управління податковим навантаженням потребує постійного вдосконалення. Це стосується як технічного рівня - оновлення програмного забезпечення, впровадження сучасних аналітичних інструментів, підвищення продуктивності серверів, так і організаційного - адаптації внутрішніх регламентів до нових вимог, навчання персоналу, оптимізації робочих процесів. З огляду на зростаючу роль штучного інтелекту та машинного навчання в бізнес-аналітиці, телекомунікаційні підприємства можуть використовувати інтелектуальні системи для автоматичного виявлення аномалій у податкових даних, прогнозування фінансових ризиків або генерування рекомендацій щодо оптимізації податкових витрат.

У підсумку, слід підкреслити, що інформаційно-аналітичне забезпечення управління податковим навантаженням у сфері телекомунікацій є надзвичайно багатогранним та гнучким. Воно включає не лише набір джерел даних чи програмне забезпечення, але й організаційну структуру, методологію аналізу, систему взаємодії з зовнішніми середовищами та елементи стратегічного прогнозування. Роль цього забезпечення в управлінні підприємством постійно зростає, з огляду на можливості перетворення складної податкової реальності на керований процес, що підтримує стабільність, ефективність і конкурентоспроможність бізнесу. У світовому просторі, де інформація стає ключовим активом, якість аналітики та здатність швидко адаптуватися до змін стають вирішальними чинниками успішного функціонування телекомунікаційних компаній.

РОЗДІЛ 2

АНАЛІТИЧНА ОЦІНКА ПОДАТКОВОГО НАВАНТАЖЕННЯ ТА НАПРЯМИ ЙОГО ОПТИМІЗАЦІЇ НА АТ «КИЇВСТАР»

2.1 Загальний огляд податкового навантаження АТ «Київстар»

АТ «Київстар» як провідний оператор телекомунікаційних послуг в Україні, не лише забезпечує мільйони абонентів якісним мобільним та інтернет-зв'язком, а й відіграє важливу роль у формуванні державного бюджету. Компанія входить до переліку найбільших платників податків України, щороку здійснюючи багатомільярдні відрахування до державної скарбниці.

Під податковим навантаженням розуміється сума податків, зборів та обов'язкових платежів, які сплачує суб'єкт господарювання за певний період, у співвідношенні до обсягів його господарської діяльності (доходу, прибутку, активів тощо). У випадку АТ «Київстар» мова йде не лише про класичні податки, а й про специфічні для галузі рентні платежі за використання радіочастотного ресурсу. Податкове навантаження на АТ «Київстар» відображає складну структуру обов'язкових платежів, характерну для великих підприємств телекомунікаційної галузі [20].

АТ «Київстар» сплачує такі основні податки:

- податок на прибуток - базовий прямиий податок, який нараховується на прибуток АТ «Київстар» і регулярно сплачується до бюджету. Високі фінансові показники діяльності АТ «Київстар» підтверджуються обсягом чистого прибутку компанії, який у 2024 році становив близько 11,3 млрд грн. Відповідно, надходження до бюджету від податку на прибуток були суттєвими;
- податок на додану вартість (ПДВ). Як постачальник послуг, компанія зобов'язана нараховувати ПДВ на кожну транзакцію з клієнтами. Цей податок відноситься до основних статей податкових надходжень, суттєво впливаючи на кінцеву вартість послуг для споживачів;

- єдиний соціальний внесок (ЄСВ). Нараховується на фонд оплати праці всіх працівників компанії. Оскільки АТ «Київстар» відноситься до великих роботодавців, внески до Пенсійного фонду, фондів соціального страхування та інших державних цільових фондів є значними;
- рентна плата за використання радіочастотного ресурсу. Це специфічний для телеком-галузі платіж. Рентна плата розраховується залежно від обсягу та частотного діапазону, що його використовує компанія для забезпечення мобільного зв'язку. У 2024 році зміни в законодавстві спричинили зростання цього податку приблизно на 700 млн грн, що помітно вплинуло на загальне податкове навантаження.

Компанія також здійснює відрахування до місцевих бюджетів у вигляді плати за землю, податку на нерухомість, транспортного податку [21].

Протягом останніх років АТ «Київстар» демонструє стабільне зростання податкових надходжень до бюджету. Якщо, у 2022 році загальна сума сплачених податків перевищила 11 млрд грн, у 2023 - понад 13 млрд грн, а за підсумками 2024 року сума склала 12,3 млрд грн. Загалом, з початку повномасштабного вторгнення у 2022 році, «Київстар» сплатив понад 32,7 млрд грн податків.

Порівнюючи з іншими учасниками ринку (Vodafone, lifecell), «Київстар» утримує лідерські позиції не лише за ринковою часткою, але й за обсягами податкових надходжень. Наприклад, середній дохід з абонента на місяць (ARPU) у «Київстар» становить 100 грн, тоді як у інших операторів цей показник може відрізнитися залежно від стратегії та сегментації ринку. Це пояснюється як масштабами діяльності, так і високими стандартами фінансової прозорості компанії [22].

Зміни в Податковому кодексі, зокрема останні в частині рентної плати, суттєво впливають на діяльність телеком-операторів. Представники «Київстар» неодноразово звертали увагу на необхідність встановлення прозорих правил гри, які не створювали б додаткових бар'єрів для інвестування та розвитку інфраструктури.

Також компанія стикається з низкою викликів, пов'язаних із нестабільністю податкового середовища, надмірним податковим тиском і відсутністю стимулюючих норм. Серед можливих шляхів зниження податкового навантаження виокремлюється впровадження інвестиційних податкових канікул, прискореної амортизації та цільових знижок для галузі.

Попри зростаюче навантаження, АТ «Київстар» зберігає високий рівень соціальної відповідальності. Компанія реалізує низку соціальних проєктів, підтримує армію, медичні заклади, освіту, цифровізацію державних сервісів, що характеризує її не тільки з позиції бізнесу, а й стратегічного партнера держави.

Тож податкове навантаження АТ «Київстар» є багатокомпонентним і комплексним явищем. Незважаючи на його значний рівень, компанія продовжує розвиватися, нарощувати прибутки та інвестувати в економіку країни. Оптимізація податкового клімату сприятиме ще більшому зростанню, стимулюванню інновацій та підвищенню конкурентоздатності українських телеком-операторів на глобальному ринку [23].

З цього можна зробити висновок, що компанія залишається одним із найбільших платників податків в Україні, демонструючи стабільність та відповідальність у виконанні податкових зобов'язань. Зміни в податковому законодавстві та економічні умови впливають на податкове навантаження компанії, проте вона продовжує підтримувати високий рівень фінансової дисципліни та робить значний внесок у розвиток економіки країни.

2.2 Методичні положення аналізу структури і динаміки податкового навантаження АТ «Київстар»

Податкове навантаження відноситься до ключових чинників безпосереднього впливу на фінансовий стан підприємства, його інвестиційну привабливість та конкурентоспроможність. У контексті сучасних трансформацій податкової політики особливої уваги заслуговує розробка методичних підходів до

аналізу структури і динаміки податкового навантаження на прикладі великих національних компаній, зокрема АТ «Київстар».

В процесі комплексного аналізу податкового навантаження необхідно враховувати як абсолютні, так і відносні показники, що забезпечують порівняння їх значень як у динаміці, так і між підприємствами однієї галузі. У методичних положеннях аналізу важливо враховувати специфіку господарської діяльності суб'єкта, структуру його доходів і витрат, а також чинну систему оподаткування в Україні.

Передусім, слід визначитись із сутністю поняття «податкове навантаження». З методичної точки зору, це узагальнений показник, який відображає співвідношення обсягу податкових платежів до фінансових результатів або ресурсної бази підприємства. Найчастіше для розрахунку цього показника застосовуються такі формули:

- Загальний коефіцієнт податкового навантаження:

$$\text{КПН} = (\text{Сума податків і зборів} / \text{Валовий дохід}) \times 100\% \quad (2.1)$$

- Коефіцієнт податкового навантаження на прибуток:

$$\text{КПН}_p = (\text{Податок на прибуток} / \text{Фінансовий результат до оподаткування}) \times 100\% \quad (2.2)$$

- Коефіцієнт податкового навантаження на фонд оплати праці:

$$\text{КПН}_{\text{ФОП}} = ((\text{ЄСВ} + \text{ПДФО} + \text{ВЗ}) / \text{Фонд оплати праці}) \times 100\% \quad (2.3)$$

Для аналізу структури податкового навантаження АТ «Київстар» доцільно провести класифікацію податкових платежів за їх економічним змістом у розрізі: прямих податків (наприклад, податок на прибуток і майно), непрямих податків (ПДВ, акциз), податків, пов'язаних з оплатою праці (ЄСВ, ПДФО, військовий збір)

та інших зборів. За результатами розрахунку їх обсягів можливо визначитись, які з них спричиняють найбільше навантаження на підприємство, а також оцінити динаміку їх відносної ваги у загальній структурі податкових платежів протягом кількох звітних періодів [24].

Рекомендованими аналітичними методами такого аналізу є:

1. 1.Горизонтальний аналіз - дослідження змін в обсягах окремих податкових платежів на часовому відрізку.
2. 2.Вертикальний аналіз - оцінка частки кожного податку в загальній сумі податкових зобов'язань.
3. 3.Коефіцієнтний аналіз - визначення відносних показників, що характеризують рівень податкового навантаження.
4. 4.Кореляційно-регресійний аналіз - встановлення взаємозв'язку між рівнем податкового навантаження та ключовими фінансовими показниками (прибутковість, рентабельність та обсяг реалізації) [25].

Окрема увага зосереджена також на дослідженні змін у динаміці податкового тиску на підприємство. Для цього проведено розрахунки темпів зростання або зниження сукупних податкових зобов'язань, а також проаналізовано причини таких змін. Актуалізовано питання нововведень у законодавстві, зміни в масштабах діяльності компанії, використання податкових пільг та встановлення бази оподаткування.

Для отримання повної картини податкового середовища проведено порівняльний аналіз податкового навантаження АТ «Київстар» із середніми значеннями по галузі. Цей підхід дозволяє визначити рівень обтяжливості податків у контексті конкурентного ринку.

У дослідженні увага зосереджена на особливостях діяльності в контексті їх впливу на рівень податкового навантаження. Це стосується:

- особливостей галузі функціонування підприємства;
- податкової стратегії компанії (як щодо оптимізації витрат, так і відповідності законодавству);
- наявності спеціальних статусів чи пільг;

- масштабів активів і їх структури;
- рівня оплати праці та чисельності персоналу.

Ефективне управління податковим навантаженням можливе лише за умови регулярного моніторингу та оцінки ключових аспектів. У цьому контексті доцільно запровадити внутрішню систему контролю для роботи з податками, яка включатиме:

- систематичний аналіз податкової звітності;
- оцінку впливу законодавчих змін на діяльність підприємства;
- прогнозування майбутніх податкових зобов'язань за різними сценаріями розвитку компанії;
- оцінку результативності використання пільг та застосованих оптимізаційних стратегій [26].

При побудові ефективної аналітичної моделі податкового навантаження АТ «Київстар» доцільно використовувати елементи фінансового моделювання, зокрема Excel-таблиці, що дозволяють автоматизувати розрахунки коефіцієнтів, динаміки, трендів та створювати графіки структури податків.

У процесі аналізу податкового навантаження важливо також враховувати макроекономічні чинники: зміну рівня інфляції, обмінного курсу, фіскального тиску з боку держави, які також впливають на реальний рівень податкових витрат підприємства.

Податкове навантаження АТ «Київстар» у 2022–2024 роках демонструє стабільну тенденцію до зростання в абсолютному вимірі. У 2022 році загальна сума податкових зобов'язань становила орієнтовно 5,4 млрд грн. Найбільшу частку становив ПДВ (44%), за ним - податок на прибуток (26%), та відрахування із заробітної плати - 21%. У 2023 році обсяг податків збільшився до 5,8 млрд грн, що відповідає приросту в 7,4% порівняно з попереднім роком. Структурно спостерігалось зниження частки податку на прибуток до 24% і зростання ролі ПДФО, ЄСВ і військового збору до 23%.

У 2024 році зафіксовано подальше зростання податкового навантаження - до 6,2 млрд грн. Частка ПДВ збільшилася до 47%, що свідчить про активізацію

споживчого попиту та зростання обсягів реалізації. Частка податку на прибуток знизилася до 22%, тоді як податки, пов'язані із фондом оплати праці, досягли 25%. Загалом, у 2022–2024 роках податкове навантаження зросло на 14,8% в абсолютному вимірі, при збереженні відносного рівня на рівні 23–25% до доходу підприємства [27].

Співвідношення між прямими та непрямими податками змінювалося в бік непрямих. У 2022 році співвідношення становило 37/63 на користь непрямих податків, а у 2024 році - вже 31/69. Така динаміка свідчить про зміщення податкового акценту на споживача, а також про трансформацію податкової політики держави в бік розширення бази непрямого оподаткування.

Результати проведеного аналізу засвідчують, що податкове навантаження АТ «Київстар» у 2022–2024 роках залишалося стабільним і контрольованим. Структура податків є збалансованою, податкове планування - ефективним, а рівень фіскального тиску - помірним. Це створює сприятливі умови для прогнозованого розвитку підприємства, збереження його конкурентоспроможності та фінансової стійкості.

2.3 Вплив податкових пільг і спеціальних режимів оподаткування на оптимізацію податкового навантаження АТ «Київстар»

В умовах динамічних змін економічного середовища, а також зростаючого фіскального тиску на бізнес, питання оптимізації податкового навантаження набуває особливого значення для суб'єктів господарювання. Одним з найбільш ефективних і водночас легітимних способів зменшення податкового тиску є застосування податкових пільг та спеціальних режимів оподаткування, передбачених законодавством. Особливої актуальності це питання набуває у діяльності великих платників податків, зокрема у телекомунікаційній сфері. Яскравим прикладом є діяльність АТ «Київстар», яке є найбільшим оператором мобільного зв'язку в Україні та входить до переліку стратегічно важливих підприємств країни.

Поняттям «податкові пільги» охоплено цілий спектр законодавчо визначених механізмів, які дозволяють суб'єктам господарювання частково або повністю звільнитися від сплати податків, застосовувати знижену ставку, переносити терміни виконання податкових зобов'язань або використовувати альтернативні механізми їх обліку. Основна мета таких пільг полягає у стимулюванні певних напрямів економічної активності - інвестиційної, інноваційної, експортоорієнтованої, соціально значущої [28].

Спеціальні режими оподаткування, своєю чергою, передбачають особливий порядок оподаткування певних категорій платників або видів діяльності. В Україні такі режими охоплюють спрощену систему оподаткування, єдиний податок, податковий режим для ІТ-компаній («Дія.City»), зони вільної торгівлі, а також окремі механізми підтримки галузей, які мають стратегічне значення для держави.

У сфері телекомунікацій застосування податкових пільг відіграє важливу роль не лише з точки зору зниження фіскального навантаження, а й з погляду розширення доступу до інфраструктури, модернізації технічної бази та впровадження нових технологій. У випадку АТ «Київстар» аналіз використання податкових пільг за останні три роки (2022–2024) демонструє раціональну податкову політику підприємства, зорієнтовану на законне зниження податкового тиску без втрати ефективності господарської діяльності.

У 2022 році компанія реалізувала масштабну програму оновлення телекомунікаційної мережі, що передбачала закупівлю значного обсягу обладнання іноземного виробництва, яке не має аналогів в Україні. Завдяки цьому АТ «Київстар» скористалося нормами Податкового кодексу щодо звільнення від сплати ПДВ при імпорті обладнання, що використовується у виробництві високотехнологічних послуг. Внаслідок цього обсяг податкового навантаження було знижено приблизно на 115 млн грн, що дало змогу спрямувати вивільнені кошти на розширення мережі покриття та запуск нових функціональних сервісів.

У 2023 році пріоритетом компанії стало впровадження інноваційних рішень у сфері цифрової трансформації. Зокрема, було модернізовано серверні платформи, встановлено системи кіберзахисту нового покоління, а також оновлено софт для

управління даними абонентів. У зв'язку з цим АТ «Київстар» застосовано механізм прискореної амортизації основних засобів та нематеріальних активів. Такий підхід дозволив зменшити базу оподаткування податку на прибуток у межах чинного законодавства. В результаті, ефективна ставка оподаткування за підсумками року склала 14,6% замість стандартної ставки 18%, що забезпечило зменшення податкових витрат приблизно на 180 млн грн.

Окрім цього, у 2023 році АТ «Київстар» долучився до пілотного проєкту держави у сфері цифрової трансформації регіонів. В рамках цієї програми компанія здійснювала розробку програмного забезпечення та цифрових інфраструктур з використанням ІТ-пільг. Хоча АТ «Київстар» не є учасником спеціального податкового режиму «Дія.City», підприємство отримало можливість застосовувати окремі положення щодо пільгового оподаткування ІТ-послуг, зокрема за зниженими ставками ЄСВ для висококваліфікованих ІТ-спеціалістів, залучених до реалізації державних проєктів.

У 2024 році податкові пільги були переважно сконцентровані навколо підтримки інновацій та безпеки критичної інфраструктури. В умовах воєнного стану держава запровадила механізми податкового стимулювання діяльності, пов'язаної із захистом мереж, енергозбереженням та впровадженням технологій автономного зв'язку. АТ «Київстар» використало пільги на імпорт обладнання для захищених телекомунікацій, а також продовжило застосовувати прискорену амортизацію для інноваційного програмного забезпечення. Сукупна економія на податках у 2024 році оцінюється на рівні 270 млн грн [29].

Крім безпосередньої фінансової вигоди, податкові пільги позитивно вплинули на інвестиційну активність підприємства. Зниження податкового навантаження дозволило АТ «Київстар» реалізувати кілька стратегічних проєктів без залучення зовнішніх позик, що зміцнило фінансову незалежність компанії. Варто також зазначити, що оптимізація податкових зобов'язань проведена у повній відповідності з чинним законодавством та підтверджена незалежним аудиторським висновком.

Слід підкреслити, що податкові пільги та спеціальні режими самі по собі не є гарантією успішної оптимізації. Їх ефективне застосування потребує глибокого аналітичного опрацювання, правової експертизи, точного планування та контролю з боку фінансово-економічних служб компанії. У цьому аспекті підвищується роль податкового менеджменту, що дозволяє інтегрувати пільги в загальну фінансову стратегію підприємства [30].

Варто відзначити, що телекомунікаційний сектор, до якого належить АТ «Київстар», не належить до категорії найбільш пільгованих у податковій системі України. Це вимагає від компанії особливо виваженого підходу до пошуку можливостей оптимізації. В умовах обмежених фіскальних ресурсів пільги здебільшого надаються адресно — через програми державного партнерства, інвестиційні проєкти, інноваційні ініціативи.

Застосування податкових стимулів у 2022–2024 роках дозволило АТ «Київстар» не лише скоротити загальне податкове навантаження більш ніж на 565 млн грн у сумарному обчисленні, але й забезпечити стабільність операційної діяльності в умовах турбулентного середовища, зокрема за рахунок зменшення залежності від кредитних ресурсів та зміцнення ліквідності [31].

Важливо наголосити, що така податкова стратегія в довгостроковій перспективі формує позитивний імідж підприємства як відповідального платника податків, який при цьому активно використовує надані законом можливості для розвитку. АТ «Київстар» демонструє приклад ефективного балансування між інтересами держави та бізнесу, за якого використання пільг не шкодить фіскальній дисципліні, а навпаки — сприяє розвитку стратегічно важливих галузей.

Отже, податкові пільги та спеціальні режими відіграють вагомий роль у системі фінансового управління підприємством. У діяльності АТ «Київстар» їх використання дозволило суттєво оптимізувати податкове навантаження, підвищити інвестиційну активність, підтримати інноваційні ініціативи та забезпечити фінансову стійкість у період загальноекономічної нестабільності. Подальший розвиток податкової політики підприємства доцільно орієнтувати на

максимальне використання законодавчих можливостей у поєднанні з прозорістю та ефективністю внутрішнього фінансового менеджменту.

2.4. Оцінка впливу податкового навантаження на фінансову стійкість АТ «Київстар»

АТ «Київстар» - українська телекомунікаційна компанія, заснована у 1994 році. На даний час - це один із найпотужніших операторів мобільного зв'язку, фіксованого інтернету та цифрових сервісів в Україні.

Компанія обслуговує понад 24 мільйони абонентів мобільного зв'язку та понад 1 млн користувачів фіксованого інтернету. Штаб-квартира розташована в Києві. Київстар входить до міжнародної групи VEON Ltd., що базується в Нідерландах. В таблиці 2.1 наведені основні показники ефективності діяльності АТ «Київстар» за 2021-2024 роки

Таблиця 2.1 - основні показники ефективності діяльності АТ «Київстар» за 2021-2024 роки

| Показник | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Виручка, млн грн | 28 559 | 30 901 | 33 165 | 36 639 |
| Чистий прибуток, млн грн | 11 432 | 9 517 | 10 543 | 11 331 |
| Інвестиції, млрд грн | 4,7 | 3,9 | 5,5 | 6,8 |
| Кількість співробітників | 3 500 | 3 200 | 3 000 | 2 800 |

Джерело: розроблено автором за даними [5]

АТ «Київстар» відіграє ключову роль у цифровізації економіки України, щорічно сплачуючи до бюджету понад 10 млрд грн податків. Компанія входить до ТОП-20 найбільших компаній країни, активно реалізовує соціальні, інфраструктурні, освітні ініціативи.

Податкове навантаження — це відносний показник, що характеризує частку фінансових ресурсів підприємства, спрямованих на сплату податків та обов'язкових платежів.

Основні показники розраховуються наступними формулами:
загальне податкове навантаження:

$$\text{ПНзаг} = (\text{Сума всіх податків} / \text{Виручка}) \times 100\% \quad (2.4)$$

Податкове навантаження на прибуток:

$$\text{ПНприб} = (\text{Податок на прибуток} / \text{Чистий прибуток}) \times 100\% \quad (2.5)$$

Податкове навантаження на фонд оплати праці:

$$\text{ПНФОП} = ((\text{ЄСВ} + \text{ПДФО}) / \text{Фонд оплати праці}) \times 100\% \quad (2.6)$$

Фінансова стійкість — це здатність підприємства підтримувати баланс між доходами та витратами, самостійно фінансувати поточну і довгострокову діяльність, своєчасно виконувати фінансові зобов'язання [32].

Основні коефіцієнти: фінансової стійкості:

- Коефіцієнт автономії:

$$\text{Кавт} = \text{Власний капітал} / \text{Усього активів} \quad (2.7)$$

- Коефіцієнт фінансової залежності:

$$\text{Кзалежн} = \text{Зобов'язання} / \text{Власний капітал} \quad (2.8)$$

- Коефіцієнт маневреності:

$$\text{Кманевр} = \text{Оборотний власний капітал} / \text{Власний капітал} \quad (2.9)$$

- Коефіцієнт покриття:

$$\text{Кпокр} = \text{Оборотні активи} / \text{Поточні зобов'язання} \quad (2.10)$$

За період з 2021-2024 років податкові відрахування АТ «Київстар» зросли на 42%. Це пов'язано з наступними факторами:

- зростанням виручки;
- зростанням фонду оплати праці;
- додатковим фіскальним навантаженням в умовах воєнного стану;
- змінами у ПДВ та акцизах на імпортне обладнання.

Для аналізу рівня податкового навантаження в таблиці 2.2 розраховане співвідношення сплачених податків до виручки АТ «Київстар» за 2021-2024 роки

Таблиця 2.2 - співвідношення сплачених податків до виручки АТ «Київстар» за 2021-2024 роки

| Рік | Виручка, млн грн | Податки, млн грн | Податкове навантаження, % |
|------|---------------------|---------------------|------------------------------|
| 2021 | 28 559 | 8 500 | 29,75 |
| 2022 | 30 901 | 10 300 | 33,33 |
| 2023 | 33 165 | 11 600 | 34,98 |
| 2024 | 36 639 | 12 100 | 33,03 |

Джерело: розроблено автором за даними [5]

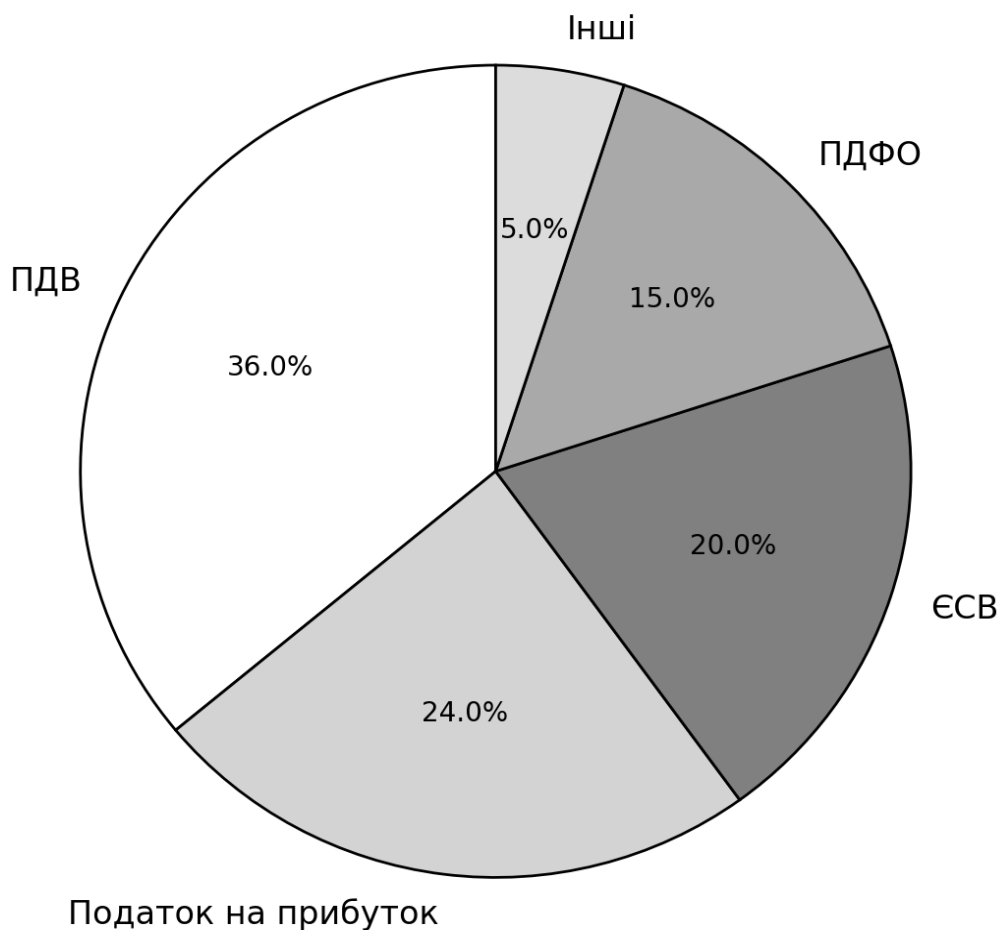
Рівень податкового навантаження зріс з 29,75% у 2021 році до пікових 34,98% у 2023 році, після чого знизився до 33,03% у 2024 році. Причини його зниження у 2024 році — ймовірна податкова лібералізація, зменшення імпортного навантаження та інші податкові преференції.

Основні податки, які сплачує АТ «Київстар»:

- Податок на прибуток підприємств;
- Податок на додану вартість (ПДВ);
- Єдиний соціальний внесок (ЄСВ);

- ПДФО як податковий агент;
- Військовий збір;
- Акциз на обладнання.

Оцінка частки окремих податків у структурі загального податкового навантаження (2024) проілюстрована на Рис. 2.1



Джерело: розроблено автором за даними [5]

Рис. 2.1 – Структура податкового навантаження АТ «Київстар» за 2024 рік

Згідно з даними ДПС:

- середній рівень податкового навантаження для телеком-компаній України у 2024 році становив 31,2%;
- для великих операторів (Київстар, Vodafone, lifecell) цей показник вищий — 32–35%.

Як видно, податкове навантаження Київстар перевищує середньогалузевий рівень, що пояснюється:

- високими показниками офіційної виручки (без оптимізації через ФОП/субпідряд);
- прозорістю звітності як частини міжнародного холдингу VEON;
- високою фондомісткістю бізнесу.

Київстар є сумлінним платником податків із високим рівнем фіскального навантаження - понад 33% у середньому за 2021–2024 роки. Структура податків відповідає загальноукраїнській - основна частка припадає на ПДВ, податок на прибуток та ЄСВ. Компанія стабільно наращує податкові відрахування, що свідчить про зростання доходів і масштаб діяльності. Податкове навантаження не є критичним, але має прямий вплив на фінансові результати та фінансову стійкість [33].

Фінансова стійкість — це показник довгострокової платоспроможності підприємства, що залежить від структури капіталу, співвідношення активів і зобов'язань, рівня ліквідності. Для її аналізу використовуються коефіцієнти:

- автономії,
- фінансової залежності,
- маневреності,
- покриття поточних зобов'язань.

На основі відкритої звітності в таблиці 2.3 представлено основні фінансові показники АТ «Київстар» за 2021-2024 роки

Таблиця 2.3 - основні фінансові показники АТ «Київстар» за 2021-2024 роки

| Показник | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Активи, млн грн | 31 600 | 32 850 | 35 120 | 36 900 |
| Власний капітал, млн грн | 22 880 | 23 100 | 24 200 | 25 300 |
| Зобов'язання, млн грн | 8 720 | 9 750 | 10 920 | 11 600 |
| Оборотні активи, млн грн | 12 000 | 13 200 | 14 600 | 15 400 |
| Поточні зобов'язання, млн грн | 6 400 | 6 900 | 7 200 | 7 700 |

Джерело: розроблено автором за даними [5]

Розрахунок коефіцієнтів здійснюється за формулами:

Коефіцієнт автономії (Ка):

$$Ka = \text{Власний капітал} / \text{Активи} \quad (2.11)$$

Коефіцієнт фінансової залежності (Кз):

$$Kz = \text{Загальна сума зобов'язань} / \text{Загальна сума активів} \quad (2.12)$$

Коефіцієнт маневреності (Км):

$$Km = (\text{Власний капітал} - \text{Необоротні активи}) / \text{Власний капітал} \quad (2.13)$$

Коефіцієнт покриття (Кп):

$$Kp = \text{Власний капітал} / \text{Загальна сума зобов'язань} \quad (2.14)$$

Коефіцієнт автономії АТ «Київстар» у 2021–2024 роках коливався в межах від 0,724 до 0,686. Зокрема, у 2021 році значення становило 0,724, у 2022 — 0,703,

у 2023 — 0,689, а у 2024 — 0,686. Значення вище за 0,5 свідчать про достатньо високий рівень фінансової автономії компанії, однак спостерігається поступове його зниження, що може вказувати на незначне посилення залежності від залучених коштів.

Коефіцієнт фінансової залежності за період з 2021 до 2024 року демонструє зростання: від 0,381 у 2021 році до 0,459 у 2024 році, що свідчить про збільшення частки зобов'язань у структурі активів. Хоча рівень залежності залишається помірним, його зростання є сигналом до ретельнішого контролю боргового навантаження.

Коефіцієнт маневреності, свідчить про здатність компанії гнучко керувати власними ресурсами. У 2021 році значення Км становило 0,244, у 2022 — 0,229, у 2023 — 0,297, а у 2024 — 0,304. Зростання у 2023–2024 роках вказує на покращення короткострокової платоспроможності компанії.

Коефіцієнт покриття, який відображає співвідношення оборотних активів до поточних зобов'язань, у 2021 році становив 1,875, у 2022 — 1,913, у 2023 — 2,028, а у 2024 — 2,0. Значення, що перевищують 2, свідчать про високий рівень ліквідності, що дає змогу АТ «Київстар» своєчасно погашати короткострокові зобов'язання та підтримувати стабільний фінансовий стан.

Київстар демонструє високу фінансову стійкість у 2021–2024 роках. Усі ключові коефіцієнти відповідають нормативам, а динаміка є стабільною. Незначне зростання фінансової залежності компенсується збільшенням обігових активів.

Динаміка зміни фінансової стійкості відповідно до зростання податкового навантаження АТ «Київстар» за 2021-2024 роки, представлена у таблиці 2.4

Таблиця 2.4 - динаміка зміни фінансової стійкості відповідно до зростання податкового навантаження АТ «Київстар» за 2021-2024

| Рік | Податкове навантаження, % | Коеф. автономії | Коеф. покриття | Чистий прибуток, млн грн |
|------|---------------------------|-----------------|----------------|--------------------------|
| 2021 | 29,75 | 0,724 | 1,875 | 11 432 |
| 2022 | 33,33 | 0,703 | 1,913 | 9 517 |
| 2023 | 34,98 | 0,689 | 2,028 | 10 543 |
| 2024 | 33,03 | 0,686 | 2,000 | 11 331 |

Джерело: розроблено автором за даними [5]

Незважаючи на зростання податкового навантаження, фінансова стійкість залишається високою. Чистий прибуток у 2022 році зменшився на тлі пікового навантаження, але надалі стабілізувався. Коефіцієнт автономії знижується поступово, проте перебуває на рівні 0,68–0,72, що вважається безпечним.

Таблицею підтверджується:

- негативний слабкий зв'язок між зростанням податкового навантаження і прибутковістю у 2022 році;
- відсутність прямого зв'язку між податковим навантаженням і ліквідністю (коеф. покриття зростає).

Це означає що, податкове навантаження чинить певний вплив на фінансову стійкість, але це не є критичним і, найімовірніше, згладжується завдяки грамотному фінансовому менеджменту [35].

Для утримання фінансової стійкості за зростаючих податкових зобов'язань, АТ «Київстар» необхідно:

1. Активніше використовувати податкове планування через:
 - структурування витрат;
 - перенесення збитків минулих років (де це дозволено);
 - використання механізмів податкових кредитів.
2. Інвестувати в пільгові напрями, а саме:
 - IT-продукти;
 - Кібербезпеку;
 - R&D-проекти, які підпадають під податкові стимули.

3. Посилити контроль витрат і обігових коштів за напрямками:

- Оновлення закупівельних стратегій;
- Використання автоматизованих ERP-систем для контролю податкового навантаження в реальному часі.

За період 2021–2024 років АТ «Київстар» збільшив податкові відрахування на понад 40%, при цьому зберігши високий рівень фінансової стійкості. Рівень податкового навантаження зріс з 29,75% до 34,98%, що суттєво вище середньогалузевого рівня. Фінансові коефіцієнти свідчать про стійку структуру капіталу, достатню ліквідність, помірну залежність від позикових коштів. Встановлено, що Київстар успішно адаптується до зростання фіскального тиску, частково компенсуючи це збільшенням прибутковості та оптимізацією витрат.

ВИСНОВКИ

За результатами дослідження податкового навантаження АТ «Київстар» сформовано комплексне уявлення про специфіку функціонування податкової системи у телекомунікаційній сфері, її нормативно-правову базу, ключові фіскальні індикатори та зв'язок між податковим тиском і фінансовою стійкістю підприємства. В умовах постійної трансформації податкового законодавства та зростаючих викликів цифрової економіки, управління податковим навантаженням набуває стратегічного значення для забезпечення конкурентоспроможності та фінансової стабільності підприємств.

Об'єктом дослідження є система оподаткування підприємств сфери телекомунікацій в Україні, а предметом - економічна сутність, структура та методи аналізу податкового навантаження на прикладі діяльності одного з лідерів ринку - АТ «Київстар».

Аналіз сучасного законодавства засвідчив, що телекомунікаційні компанії, поряд із загальнодержавними податками, несуть також значне навантаження у вигляді ліцензійних платежів, рентної плати за користування радіочастотами, а також адміністративних зборів. Усе це формує складне, багаторівневе податкове навантаження, що суттєво впливає на фінансові результати компаній.

У роботі представлено як теоретико-методологічні підходи до аналізу податкового навантаження, так і практичну частину з акцентом на аналіз структури податкових платежів АТ «Київстар» у динаміці за 2021–2024 роки. Досліджено зв'язок між рівнем податкового навантаження та ключовими показниками фінансової стійкості компанії: коефіцієнтом автономії, покриття зобов'язань, рентабельності діяльності.

Завдяки комплексному аналізу вдалося не лише розкрити поточну ситуацію, а й виявити потенціал для вдосконалення податкової політики підприємства, що базується на принципах законності, оптимальності та економічної доцільності. Надані рекомендації мають прикладний характер і можуть бути використані як безпосередньо АТ «Київстар», так і іншими компаніями галузі.

У результаті проведеного теоретичного аналізу систематизовано наукові підходи до трактування економічної сутності податкового навантаження, як інтегрального показника фіскального тиску держави на підприємство. Встановлено, що податкове навантаження не є суто фіскальним показником: воно також виконує функцію регулятора господарської активності, впливаючи на інвестиційну привабливість, фінансову стійкість та рівень конкурентоспроможності суб'єктів господарювання.

Дослідженням підтверджено, що у науковій літературі податкове навантаження трактується через різні методичні підходи, але як відношення податкових платежів до:

- валового доходу підприємства;
- чистого прибутку;
- сукупного обороту або виручки;
- фонду оплати праці;
- доданої вартості.

Кожен із цих підходів має свої переваги та обмеження, а вибір конкретної методики залежить від цілей аналізу.

Класифікацію податкового навантаження доповнено критеріями охоплення (загальне та часткове), рівня деталізації (по видах податків), часової перспективи (ретроспективне, поточне, прогнозне) та рівня впливу на фінансові результати.

У роботі окремо досліджено концепцію оптимального податкового навантаження. Теоретично доведено, що надмірне фіскальне навантаження призводить до згортання інвестиційної активності, зниження платоспроможності та зростання частки тіньової економіки, тоді як недостатнє - до недофінансування бюджету та зниження рівня соціального забезпечення. Відтак, ефективне управління податковим навантаженням передбачає досягнення балансу між інтересами бізнесу та держави.

Особливу увагу в теоретичній частині приділено ролі податкової політики як складової фінансової стратегії підприємства. Зміст ефективної податкової політики полягає не лише в мінімізації податкових платежів, але й у забезпеченні

передбачуваності, стабільності та відповідності фіскальним вимогам. Окреслено важливість дотримання у практичній діяльності ключових принципів побудови податкової політики: законності, економічної доцільності, прозорості, системності, прогнозованості та гнучкості.

В межах теоретичного аналізу обґрунтовано доцільність використання інформаційно-аналітичного забезпечення як бази для прийняття управлінських рішень щодо податкового навантаження. Зроблено акцент на важливості застосування сучасних аналітичних методів, зокрема структурного аналізу, коефіцієнтного методу, компаративного аналізу, а також економіко-математичних моделей.

У розділі 2 дипломної роботи проведено комплексний аналіз податкового навантаження АТ «Київстар» за період 2021–2024 років. Дослідження здійснено на основі відкритої фінансової звітності компанії, даних Державної податкової служби України, галузевих аналітичних оглядів та інших офіційних джерел.

За результатами аналізу структури податкових платежів встановлено, що найбільшу частку у складі загального податкового навантаження АТ «Київстар» займають:

- податок на прибуток - у середньому близько 30-35% загального обсягу податків;
- податок на додану вартість (ПДВ) - приблизно 25-30%;
- єдиний соціальний внесок (ЄСВ) - понад 20%;
- ліцензійні збори, рентна плата за користування радіочастотами - 10-15%;
- інші податки (земельний, податок на майно, екологічні збори) - до 5%.

Це свідчить про високу фіскальну залежність компанії не лише від загальнодержавних, а й від спеціальних податкових зобов'язань.

Податкове навантаження АТ «Київстар» розраховано як частку загального обсягу податків у загальному обсязі доходів та прибутку до оподаткування. Основні результати такі:

- у 2021 році загальний рівень податкового навантаження становив близько 21% від валового доходу;
- у 2022 році через кризові явища, зумовлені війною, відбулося зростання витрат на адміністрування та одночасне зниження прибутковості, внаслідок чого податкове навантаження зросло до 24%;
- у 2023 році компанія адаптувалась до нових умов, і спостерігалось відновлення рівня доходу. При цьому податкове навантаження залишилося на рівні 23%;
- у 2024 році фактичне податкове навантаження зросло до рівня 33%. Це свідчить про зростання податкового тиску на компанію за рахунок підвищення фіскальних ставок та змін у регуляторному середовищі.

На основі показників фінансової звітності здійснено аналіз ефективності податкової політики АТ «Київстар» з розрахунком таких коефіцієнтів:

- Рентабельності чистого прибутку (після сплати податків);
- Коефіцієнта автономії (відношення власного капіталу до загального);
- Коефіцієнта покриття податкових зобов'язань прибутком.

Результати свідчать про високий рівень податкової дисципліни підприємства, водночас вказують на тенденцію до зниження рентабельності в умовах зростання фіскального тиску, що потребує адаптації податкової політики до нових викликів.

Проведений аналіз показав, що АТ «Київстар» обмежено використовує наявні пільги та спеціальні режими. Основними інструментами оптимізації були:

- амортизаційна політика;
- облік витрат на модернізацію мереж;
- зменшення бази оподаткування за рахунок участі у проєктах цифрової трансформації.

Втім, потенціал податкових стимулів для телекомунікаційного сектора в Україні залишається недооціненим, що обмежує можливості підприємства щодо зниження податкового навантаження у правовому полі.

На основі проведеного дослідження податкового навантаження АТ «Київстар» за період 2021–2024 років розроблено комплекс практичних рекомендацій, спрямованих на вдосконалення податкової політики компанії з урахуванням специфіки телекомунікаційної галузі, умов податкового законодавства України та динаміки змін у фіскальному середовищі.

Насамперед доцільно акцентувати увагу на необхідності оптимізації структури податкових платежів. Це передбачає використання механізмів податкового обліку витрат, зокрема витрат на модернізацію телекомунікаційної інфраструктури, які можуть бути враховані як валові витрати з відповідним зменшенням податкового зобов'язання. АТ «Київстар» доцільно активніше застосовувати податкові різниці, передбачені чинним законодавством, зокрема щодо амортизаційних нарахувань, резервів і довгострокових інвестицій. Варто також розглянути потенціал участі в державних ініціативах цифрової трансформації, які можуть забезпечити доступ до податкових стимулів.

Ще одним важливим напрямом вдосконалення податкової політики є впровадження системного податкового планування. Це передбачає регулярне прогнозування податкових зобов'язань на основі очікуваних фінансових результатів, формування сценаріїв оптимізації податкових витрат та адаптацію облікової політики до змін у законодавстві. Особливу увагу слід приділити використанню механізмів трансфертного ціноутворення та договорів про попереднє узгодження цін із контролюючими органами у випадку здійснення зовнішньоекономічної діяльності.

З метою мінімізації податкових ризиків компанії рекомендовано створити внутрішню систему моніторингу податкових загроз, яка включатиме реєстр ризиків, матрицю відповідальності, процедури внутрішнього аудиту та попереднього аналізу спорів із контролюючими органами. У цьому сенсі впровадження податкового комплаєнсу сприятиме зменшенню кількості перевірок, штрафних санкцій і витрат на юридичний супровід.

Особливе місце у системі управління податковим навантаженням займає цифровізація податкової функції. Рекомендовано розширити застосування

сучасних облікових систем (ERP), інтегрувати їх із податковими модулями, а також активніше використовувати електронні сервіси ДПС України. Це дозволить автоматизувати звітність, скоротити витрати на адміністрування та знизити ймовірність технічних помилок при підготовці декларацій.

Крім того, АТ «Київстар» варто приділити увагу питанням прозорості та відкритості податкової політики. Запровадження внутрішніх кодексів податкової відповідальності, публікація звітів про податкові платежі та проходження незалежного податкового аудиту сприятимуть підвищенню довіри з боку державних органів, інвесторів і громадськості.

Узагальнюючим висновком є такий: ефективне управління податковим навантаженням АТ «Київстар» - це один із ключових факторів забезпечення фінансової стійкості компанії, збереження її інвестиційної привабливості та конкурентоспроможності на ринку телекомунікацій. Запропоновані заходи дають змогу не лише знизити загальний фіскальний тиск, а й підвищити прозорість, стабільність і прогнозованість податкової політики, відповідно до сучасних вимог сталого розвитку та цифрової трансформації бізнесу в Україні.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Податковий кодекс України від 23.12.2010 № 29, ст.272
2. Закон України «Про телекомунікації» від 24.06.2004 № 1876-IV.
3. Державна податкова служба України. Офіційний сайт. URL: <https://tax.gov.ua>
4. Офіційний сайт АТ «Київстар». URL: <https://kyivstar.ua>
5. Фінансова звітність АТ «Київстар». URL: <https://clarity-project.info/edr/21673832/finances>
6. Бланк А.М. Основи фінансового менеджменту: підручник. – К.: Ніка-Центр, 2021. – 624 с.
7. Дьяків О.І. Оподаткування в Україні: навч. посіб. – К.: Центр учбової літератури, 2022. – 384 с.
8. Кириленко О.П. Податкове планування: теорія та практика. – К.: КНЕУ, 2020. – 256 с.
9. Жеребецький В.В. Податкова політика підприємств. – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2021. – 328 с.
10. Савлук М.І., Мороз А.М. Гроші та кредит: підручник. – К.: КНЕУ, 2021. – 512 с.
11. Назарова Л.В. Податковий менеджмент: навч. посіб. – К.: Центр учбової літератури, 2022. – 420 с.
12. Національний банк України. Статистика. URL: <https://bank.gov.ua>
13. OECD. Tax Policy Reforms 2021. – Paris: OECD Publishing, 2021.
14. World Bank. Doing Business 2020: Comparing Business Regulation. – Washington: World Bank, 2020.
15. Міністерство фінансів України. Офіційний сайт. URL: <https://mof.gov.ua>
16. Мельник А.Ф. Бюджетна система України. – К.: Центр учбової літератури, 2021. – 476 с.
17. Юрій С.І., Герасимчук З.В. Фінансовий аналіз: навч. посіб. – Тернопіль: Економічна думка, 2020. – 368 с.

18. Нікіфорова А.М. Податковий аналіз: навч. посіб. – К.: КНЕУ, 2019. – 278 с.
19. Крисоватий А. І. Бюджетна політика: навч. посіб. – Тернопіль: ТНЕУ, 2020. – 380 с.
20. Журнал «Вісник податкової служби України». – №1–12 за 2021–2023 роки.
21. Аналітичні огляди галузі зв'язку України. – Міністерство цифрової трансформації. URL: <https://thedigital.gov.ua>
22. Самусевич Я.В., Височина А.В. Податкове планування та основи податкової оптимізації: навч. посіб. – Суми: СумДУ, 2021. – 344 с.
23. Криштопа І.І., Олійник Я.В., Бабій Л.І. Міжнародний досвід ідентифікації податкових ризиків. – Фінанси України. – 2022. – №11. – С. 35–48.
24. Косова Т.Д., Ползікова Г.В., Захарченко Н.В. Механізми податкового менеджменту: монографія. – Дніпро: ПДАБА, 2020. – 224 с.
25. Лєснікова Л.Є., Шевченко Н.І. Аналітичне забезпечення податкового менеджменту. – Економіка і держава. – 2021. – №4. – С. 20–24.
26. Бандурка О.М. Основи податкового аналізу: навч. посіб. – Харків: Вид-во НУВС, 2020. – 240 с.
27. Федорченко О., Петренко Л. Оподаткування цифрових компаній в Україні. – Інноваційне підприємництво. – 2022. – С. 207–210.
28. Бондар Т.П. (ред.). Підручник з економічного аналізу. – Київ: Центр учбової літератури, 2021. – 352 с.
29. Мельник С.І. Управління фінансовою безпекою підприємств. – Львів: Растр-7, 2020. – 384 с.
30. Звітність мобільних операторів України. – Національна комісія з питань регулювання у сфері зв'язку. URL: <https://nkrzi.gov.ua>
31. Державна служба статистики України. Офіційний сайт. URL: <https://ukrstat.gov.ua>
32. Кабінет Міністрів України. Офіційний портал. URL: <https://www.kmu.gov.ua>
33. PwC Україна. Податкові огляди та аналітика. URL: <https://www.pwc.com/ua>
34. Європейська Бізнес Асоціація. Дослідження податкового тиску. URL: <https://eba.com.ua>

35. Ernst & Young (EY) Україна. Аналітика податкової політики. URL:
https://www.ey.com/uk_ua

ДОДАТКИ

Додаток А

Баланс за 2024 рік

Додаток 1 до Національного
положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1
"Загальні вимоги до фінансової
звітності"

Підприємство: Приватне акціонерне товариство
«Київстар»

Територія: м.Київ

Організаційно-правова форма господарювання:
Акціонерне товариство

Вид економічної діяльності: Діяльність у сфері
безпрсводового електрозв'язку

Середня кількість працівників (2): 3296

Адреса, телефон: 03113, м.Київ, вулиця Дегтярівська,
будинок 53, тел. 209-00-70

Дата (рік,
місяць, число)

за ЄДРПОУ

за за

КАТОТТГ(1)

за КОПФГ

за КВЕД

КОДИ

31.12.2024

21673832

UA80000000001

078669

230

61.2

Баланс (Звіт про фінансовий стан)

Форма № 1

Код за ДКУД

1801001

на 31.12.2024 р.

| Актив | Код рядка | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|--|--------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. Необоротні активи | | | |
| Нематеріальні активи | 1000 | 8547281 | 10217870 |
| первісна вартість | 1001 | 17167026 | 20221239 |
| накопичена амортизація | 1002 | 8619745 | 10003369 |
| Незавершені капітальні інвестиції | 1005 | 1245301 | 2307378 |
| Основні засоби | 1010 | 21469991 | 24759246 |
| первісна вартість | 1011 | 41996774 | 48262240 |
| знос | 1012 | 20526783 | 23502994 |
| Інвестиційна нерухомість | 1015 | 0 | - |
| первісна вартість інвестиційної нерухомості | 1016 | 0 | - |
| знос інвестиційної нерухомості | 1017 | 0 | - |
| Довгострокові біологічні активи | 1020 | 0 | - |
| первісна вартість довгострокових біологічних активів | 1021 | 0 | - |
| накопичена амортизація довгострокових біологічних активів | 1022 | 0 | - |
| Довгострокові фінансові інвестиції: | | | |
| які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств | 1030 | 0 | - |
| інші фінансові інвестиції | 1035 | 763469 | 1173227 |

| | | | |
|---|-------------|-----------------|-----------------|
| Заборгованість за внесками до статутного капіталу інших підприємств | 1036 | - | - |
| Довгострокова дебіторська заборгованість | 1040 | 0 | 43975 |
| Відстрочені податкові активи | 1045 | 0 | - |
| Гудвіл | 1050 | 0 | - |
| Відстрочені аквізиційні витрати | 1060 | 0 | - |
| Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах | 1065 | 0 | - |
| Інші необоротні активи | 1090 | 2580402 | 3372919 |
| Усього за розділом I | 1095 | 34606444 | 41874615 |
| II. Оборотні активи | | | |
| Запаси | 1100 | 140759 | 112966 |
| виробничі запаси | 1101 | 136470 | 99676 |
| незавершене будівництво | 1102 | 0 | - |
| готова продукція | 1103 | 0 | - |
| товари | 1104 | 4289 | 13290 |
| Поточні біологічні активи | 1110 | 0 | - |
| Депозити перестрахування | 1115 | 0 | - |
| Векселі одержані | 1120 | 0 | - |
| Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги | 1125 | 2052293 | 1683038 |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками: | | | |
| за виданими авансами | 1130 | 167553 | 715053 |
| з бюджетом | 1135 | 110624 | 102082 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1136 | 0 | - |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів | 1140 | 8663 | 10022 |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків | 1145 | 0 | - |
| Інша поточна дебіторська заборгованість | 1155 | 0 | - |
| Поточні фінансові інвестиції | 1160 | 5695031 | 1260431 |
| Гроші та їх еквіваленти | 1165 | 7372688 | 20345011 |
| готівка | 1166 | 0 | - |
| рахунки в банках | 1167 | 0 | - |
| Витрати майбутніх періодів | 1170 | 235528 | 337016 |
| Частка перестраховика у страхових резервах | 1180 | 0 | - |
| у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань | 1181 | 0 | - |
| резервах збитків або резервах належних виплат | 1182 | 0 | - |
| резервах незароблених премій | 1183 | 0 | - |
| інших страхових резервах | 1184 | 0 | - |
| Інші оборотні активи | 1190 | 6612 | 3954 |
| Усього за розділом II | 1195 | 15789751 | 24569573 |
| III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття | 1200 | 0 | - |
| Баланс | 1300 | 50396195 | 66444188 |

| Пасив | Код рядка | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|-------|-----------|-----------------------------|----------------------------|
|-------|-----------|-----------------------------|----------------------------|

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|-------------|-----------------|-----------------|
| I. Власний капітал | | | |
| Зареєстрований капітал | 1400 | 654763 | 654763 |
| Внески до незареєстрованого статутного капіталу | 1401 | 0 | - |
| Капітал у дооцінках | 1405 | 0 | - |
| Додатковий капітал | 1410 | 261320 | 421320 |
| емісійний дохід | 1411 | 102338 | 102338 |
| накопичені курсові різниці | 1415 | 132933 | 132933 |
| Резервний капітал | 1415 | 132933 | 132933 |
| Нерозподілений прибуток (непокригий збиток) | 1420 | 31478276 | 42809738 |
| Неоплачений капітал | 1425 | 0 | (-) |
| Видучений капітал | 1430 | 0 | (-) |
| Інші резерви | 1435 | 0 | - |
| Усього за розділом I | 1495 | 32527292 | 44018754 |
| II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення | | | |
| Відстрочені податкові зобов'язання | 1500 | 15310 | 219252 |
| Пенсійні зобов'язання | 1505 | 37363 | 53541 |
| Довгострокові кредити банків | 1510 | 0 | - |
| Інші довгострокові зобов'язання | 1515 | 8040028 | 9272468 |
| Довгострокові забезпечення | 1520 | 254560 | 176570 |
| довгострокові забезпечення витрат персоналу | 1521 | 0 | - |
| Цільове фінансування | 1525 | 0 | - |
| благодійна допомога | 1526 | 0 | - |
| Страхові резерви | 1530 | 0 | - |
| у тому числі: резерв довгострокових зобов'язань | 1531 | 0 | - |
| резерв збитків або резерв належних виплат | 1532 | 0 | - |
| резерв незароблених премій | 1533 | 0 | - |
| інші страхові резерви | 1534 | 0 | - |
| Інвестиційні контракти | 1535 | 0 | - |
| Призовий фонд | 1540 | 0 | - |
| Резерв на виплату джек-поту | 1545 | 0 | - |
| Усього за розділом II | 1595 | 8347261 | 9721831 |
| III. Поточні зобов'язання і забезпечення | | | |
| Короткострокові кредити банків | 1600 | 89990 | 323038 |
| Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями | 1610 | 0 | - |
| товари, роботи, послуги | 1615 | 3208894 | 4163930 |
| рзрахунками з бюджетом | 1620 | 653591 | 1287275 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1621 | 474885 | 770009 |
| рзрахунками зі страхування | 1625 | 0 | - |
| рзрахунками з оплати праці | 1630 | 75643 | 24514 |

| | | | |
|--|-------------|-----------------|-----------------|
| Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами | 1635 | 1021183 | 1302432 |
| Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками | 1640 | 0 | - |
| Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків | 1645 | 0 | - |
| Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю | 1650 | 0 | - |
| Поточні забезпечення | 1660 | 209569 | 282791 |
| Доходи майбутніх періодів | 1665 | 852212 | 1192233 |
| Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків | 1670 | 0 | - |
| Інші поточні зобов'язання | 1690 | 3410560 | 4127390 |
| Усього за розділом III | 1695 | 9521642 | 12703603 |
| IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття | 1700 | 0 | - |
| V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду | 1800 | 0 | - |
| Баланс | 1900 | 50396195 | 66444188 |

Керівник

Комаров Олександр Валерійович
(ініціали, прізвище)

Головний бухгалтер

Ксеніч Олена Михайлівна
(ініціали, прізвище)

1 Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

2 Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну

Додаток Б

Баланс за 2023 рік

Додаток 1 до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до
фінансової звітності"

Підприємство: Приватне акціонерне товариство «Київстар»
Територія: м.Київ
Організаційно-правова форма господарювання: Акціонерне товариство
Вид економічної діяльності: Діяльність у сфері безпроводового електрозв'язку
Середня кількість працівників (2): 3261
Адреса, телефон: 03113, м.Київ, вулиця Дегтярівська, будинок 53, тел. 209-00-70

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ
за за КАТОТТГ(1)
за КОПФГ
за КВЕД

| КОДИ |
|-------------------------|
| 31.12.2023 |
| 21673832 |
| UA8000000000107866 9 |
| 230 |
| 61.2 |

Баланс (Звіт про фінансовий стан)

Форма № 1

Код за ДКУД

1801001

на 31.12.2023 р.

| Актив | Код рядка | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|--|-------------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. Необоротні активи | | | |
| Нематеріальні активи | 1000 | 8,177,859.00 | 8,547,281.00 |
| первісна вартість | 1001 | 15,796,882.00 | 17,167,026.00 |
| накопичена амортизація | 1002 | 7,619,023.00 | 8,619,745.00 |
| Незавершені капітальні інвестиції | 1005 | 1,303,290.00 | 1,245,301.00 |
| Основні засоби | 1010 | 18,148,936.00 | 21,469,991.00 |
| первісна вартість | 1011 | 36,409,687.00 | 41,996,774.00 |
| знос | 1012 | 18,260,751.00 | 20,526,783.00 |
| Інвестиційна нерухомість | 1015 | 0 | - |
| Довгострокові біологічні активи | 1020 | 0 | - |
| Довгострокові фінансові інвестиції: | | | |
| які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств | 1030 | 0 | - |
| інші фінансові інвестиції | 1035 | 699,734.00 | 763,469.00 |
| Довгострокова дебіторська заборгованість | 1040 | 0 | - |
| Відстрочені податкові активи | 1045 | 159,033.00 | - |
| Інші необоротні активи | 1090 | 3,207,648.00 | 2,580,402.00 |
| Усього за розділом I | 1095 | 31,696,500.00 | 34,606,444.00 |
| II. Оборотні активи | | | |

| | | | |
|---|-------------|----------------------|----------------------|
| Запаси | 1100 | 65,107.00 | 140,759.00 |
| Поточні біологічні активи | 1110 | 0 | - |
| Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги | 1125 | 2,815,721.00 | 2,052,293.00 |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками: | | | |
| за виданими авансами | 1130 | 241,180.00 | 167,553.00 |
| з бюджетом | 1135 | 62,335.00 | 110,624.00 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1136 | 0 | - |
| Інша поточна дебіторська заборгованість | 1155 | 0 | - |
| Поточні фінансові інвестиції | 1160 | 0 | 5,695,031.00 |
| Гроші та їх еквіваленти | 1165 | 4,684,591.00 | 7,372,688.00 |
| Витрати майбутніх періодів | 1170 | 189,282.00 | 235,528.00 |
| Інші оборотні активи | 1190 | 481,670.00 | 6,612.00 |
| Усього за розділом II | 1195 | 8,566,060.00 | 15,789,751.00 |
| III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття | 1200 | 113,059.00 | - |
| Баланс | 1300 | 40,375,619.00 | 50,396,195.00 |

| Пасив | Код рядка | На початок звітнього періоду | На кінець звітнього періоду |
|--|-------------|------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. Власний капітал | | | |
| Зареєстрований капітал | 1400 | 654,763.00 | 654,763.00 |
| Капітал у дооцінках | 1405 | 0 | - |
| Додатковий капітал | 1410 | 261,260.00 | 261,320.00 |
| Резервний капітал | 1415 | 132,933.00 | 132,933.00 |
| Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) | 1420 | 20,935,686.00 | 31,478,276.00 |
| Неоплачений капітал | 1425 | (0) | (-) |
| Вилучений капітал | 1430 | (0) | (-) |
| Усього за розділом I | 1495 | 21,984,642.00 | 32,527,292.00 |
| II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення | | | |
| Відстрочені податкові зобов'язання | 1500 | 0 | 15,310.00 |
| Довгострокові кредити банків | 1510 | 1,411,880.00 | - |
| Інші довгострокові зобов'язання | 1515 | 6,344,485.00 | 8,040,028.00 |
| Довгострокові забезпечення | 1520 | 236,275.00 | 254,560.00 |
| Цільове фінансування | 1525 | 0 | - |
| Усього за розділом II | 1595 | 8,022,375.00 | 8,347,261.00 |
| III. Поточні зобов'язання і забезпечення | | | |
| Короткострокові кредити банків | 1600 | 777,428.00 | 89,990.00 |

| | | | |
|---|-------------|----------------------|----------------------|
| Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями | 1610 | 0 | - |
| товари, роботи, послуги | 1615 | 3,654,875.00 | 3,208,894.00 |
| розрахунками з бюджетом | 1620 | 1,024,715.00 | 653,591.00 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1621 | 516,951.00 | 474,885.00 |
| розрахунками зі страхування | 1625 | 0 | - |
| розрахунками з оплати праці | 1630 | 12,651.00 | 75,643.00 |
| Поточні забезпечення | 1660 | 170,357.00 | 209,569.00 |
| Доходи майбутніх періодів | 1665 | 848,301.00 | 852,212.00 |
| Інші поточні зобов'язання | 1690 | 2,912,235.00 | 3,410,560.00 |
| Усього за розділом III | 1695 | 10,368,602.00 | 9,521,642.00 |
| IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу та цінними | 1700 | 0 | - |
| Баланс | 1900 | 40,375,619.00 | 50,396,195.00 |

Керівник

Комаров Олександр Валерійович
(ініціали, прізвище)

Головний бухгалтер

Ксеніч Олена Михайлівна
(ініціали, прізвище)

1 Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та території територіальних громад.

2 Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику

Додаток В

Баланс за 2022 рік

Приватне акціонерне товариство «Київстар»
Окремий баланс (Звіт про фінансовий стан)
 (у тисячах гривень)

| | Дата (рік, місяць, число) | Коди | | |
|--|---------------------------|-------------------------------------|----|----|
| | | 2022 | 12 | 31 |
| Підприємство <u>Приватне акціонерне товариство «Київстар»</u> | за ЄДРПОУ | 21673832 | | |
| Територія <u>м. Київ, Шевченківський р-н</u> | за КОАТУУ | 8038900000 | | |
| Організаційно-правова форма господарювання <u>Акціонерне товариство</u> | за КОПФГ | 230 | | |
| Вид економічної діяльності <u>Діяльність у сфері безпроводного електрозв'язку</u> | за КВЕД | 61.20 | | |
| Середня кількість працівників <u>3 659</u> | | | | |
| Адреса, телефон <u>03113, м. Київ, вулиця Дегтярівська, будинок 53</u> тел.: <u>247-39-49</u> | | | | |
| Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма N 2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками) | | | | |
| Складено (зробити позначку «v» у відповідній клітинці): | | | | |
| за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку | | <input type="checkbox"/> | | |
| за міжнародними стандартами фінансової звітності | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |

Окремий баланс (Звіт про фінансовий стан)

на 31 грудня 2022 р.

Форма № 1

Код за ДКУД

1801001

| АКТИВ | Код рядка | Примітки | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|---|-------------|----------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. Необоротні активи | | | | |
| Нематеріальні активи | 1000 | 10 | 8 585 356 | 8 372 277 |
| первісна вартість | 1001 | | 15 660 515 | 15 991 300 |
| накопичена амортизація | 1002 | | (7 075 159) | (7 619 023) |
| Незавершені капітальні інвестиції | 1005 | | - | - |
| Основні засоби | 1010 | 8, 9 | 16 291 426 | 19 257 808 |
| первісна вартість | 1011 | | 34 575 168 | 38 670 077 |
| знос | 1012 | | (18 283 742) | (19 412 269) |
| Інвестиційна нерухомість | 1015 | | - | - |
| Довгострокові біологічні активи | 1020 | | - | - |
| Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств | 1030 | | - | - |
| інші фінансові інвестиції | 1035 | 11 | 110 102 | 699 734 |
| Довгострокова дебіторська заборгованість | 1040 | | - | - |
| Відстрочені податкові активи | 1045 | 28 | 139 587 | 159 033 |
| Інші необоротні активи | 1090 | 12, 15 | 1 568 479 | 3 207 648 |
| Усього за розділом I | 1095 | | 26 694 950 | 31 696 500 |

Приватне акціонерне товариство «Київстар»
Окремий баланс (Звіт про фінансовий стан)
 (у тисячах гривень)

| АКТИВ | Код рядка | Примітки | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|---|-------------|----------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| II. Оборотні активи | | | | |
| Товарно-матеріальні запаси | 1100 | | 37 506 | 65 107 |
| виробничі запаси | 1101 | | 37 476 | 65 104 |
| товари | 1104 | | 30 | 3 |
| Поточні біологічні активи | 1110 | | - | - |
| Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги | 1125 | 13 | 872 641 | 2 815 721 |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками: | | | | |
| за виданими авансами | 1130 | 13 | 150 458 | 241 180 |
| з бюджетом | 1135 | 13 | 73 795 | 62 335 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1136 | | - | - |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів | 1140 | 13 | 5 327 | 26 174 |
| Інша поточна дебіторська заборгованість | 1155 | | - | - |
| Поточні фінансові інвестиції | 1160 | | - | - |
| Грошові кошти та їх еквіваленти | 1165 | 14 | 1 707 773 | 4 684 591 |
| Витрати майбутніх періодів | 1170 | 12, 15 | 195 217 | 189 282 |
| Інші оборотні активи | 1190 | 12 | 2 271 | 481 670 |
| Усього за розділом II | 1195 | | 3 044 988 | 8 566 060 |
| III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття | | | | |
| | 1200 | | 72 309 | 113 059 |
| БАЛАНС | 1300 | | 29 812 247 | 40 375 619 |

| ПАСИВ | Код рядка | Примітки | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|--|-------------|----------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. Власний капітал | | | | |
| Зареєстрований (пайовий) капітал | 1400 | 16 | 654 763 | 654 763 |
| Капітал у дооцінках | 1405 | | - | - |
| Додатковий капітал | 1410 | | 258 294 | 261 260 |
| Емісійний дохід | 1411 | 16 | 102 338 | 102 338 |
| Резервний капітал | 1415 | | 132 933 | 132 933 |
| Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) | 1420 | | 11 419 172 | 20 935 686 |
| Неоплачений капітал | 1425 | | - | - |
| Вилучений капітал | 1430 | | - | - |
| Усього за розділом I | 1495 | | 12 465 162 | 21 984 642 |
| II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення | | | | |
| Відстрочені податкові зобов'язання | 1500 | | - | - |
| Пенсійні зобов'язання | 1505 | | 24 277 | 29 735 |
| Довгострокові кредити банків | 1510 | 17 | 6 934 336 | 1 411 880 |
| Інші довгострокові зобов'язання | 1515 | 21 | 3 681 646 | 6 344 485 |
| Довгострокові забезпечення | 1520 | 20 | 315 052 | 236 275 |
| у тому числі з виплат персоналу | 1521 | | - | - |
| Цільове фінансування | 1525 | | - | - |
| Усього за розділом II | 1595 | | 10 955 311 | 8 022 375 |

Приватне акціонерне товариство «Київстар»
Окремий баланс (Звіт про фінансовий стан)
(у тисячах гривень)

| ПАСИВ | Код рядка | Примітки | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|--|------------------|-----------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| III. Поточні зобов'язання і забезпечення | | | | |
| Короткострокові кредити банків | 1600 | 17 | 59 781 | 777 428 |
| Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями | 1610 | | - | - |
| товари, роботи, послуги | 1615 | 18 | 1 946 299 | 3 654 875 |
| розрахунками з бюджетом | 1620 | 19, 28 | 1 124 100 | 1 024 715 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1621 | 28 | 660 084 | 516 951 |
| розрахунками зі страхування | 1625 | | - | - |
| розрахунками з оплати праці | 1630 | | 12 370 | 12 651 |
| одержаними авансами | 1635 | 22 | 851 597 | 968 040 |
| розрахунками з учасниками | 1640 | 16 | - | - |
| Поточні забезпечення | 1660 | 20 | 183 376 | 170 357 |
| Доходи майбутніх періодів | 1665 | 22 | 788 435 | 848 301 |
| Інші поточні зобов'язання | 1690 | 21 | 1 425 816 | 2 912 235 |
| Усього за розділом III | 1695 | | 6 391 774 | 10 368 602 |
| IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття | 1700 | | - | - |
| БАЛАНС | 1900 | | 29 812 247 | 40 375 619 |

Підписано і затверджено до випуску від імені керівництва Приватного акціонерного товариства «Київстар» 13 липня 2023 року:

Президент

Олександр Валерійович Комаров

Головний бухгалтер

Олена Михайлівна Ксеніч

Додаток Д
Баланс за 2021 рік

Приватне акціонерне товариство «Київстар»
Окремий баланс (Звіт про фінансовий стан)
(у тисячах гривень)

| | | Коди | | |
|--|-----------|------------|----|-------------------------------------|
| Дата (рік, місяць, число) | | 2021 | 12 | 31 |
| Підприємство <u>Приватне акціонерне товариство «Київстар»</u> | За ЄДРПОУ | 21673832 | | |
| Територія <u>м. Київ, Шевченківський р-н</u> | за КОАТУУ | 8038900000 | | |
| Організаційно-правова форма господарювання <u>Акціонерне товариство</u> | за КОПФГ | 230 | | |
| Вид економічної діяльності <u>Діяльність у сфері безпроводного електрозв'язку</u> | за КВЕД | 61.20 | | |
| Середня кількість працівників <u>3 804</u> | | | | |
| Адреса, телефон <u>03113, м. Київ, вулиця Дегтярівська, будинок 53</u> тел.: <u>247-39-49</u> | | | | |
| Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма N 2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками) | | | | |
| Складено (зробити позначку «v» у відповідній клітинці): | | | | |
| за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку | | | | <input type="checkbox"/> |
| за міжнародними стандартами фінансової звітності | | | | <input checked="" type="checkbox"/> |

Окремий баланс (Звіт про фінансовий стан)

на 31 грудня 2021 р.

Форма № 1

Код за ДКУД

1801001

| АКТИВ | Код рядка | Примітки | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|---|-------------|----------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. Необоротні активи | | | | |
| Нематеріальні активи | 1000 | 10 | 8 393 665 | 8 585 356 |
| первісна вартість | 1001 | | 14 485 549 | 15 660 515 |
| накопичена амортизація | 1002 | | (6 091 884) | (7 075 159) |
| Незавершені капітальні інвестиції | 1005 | | - | - |
| Основні засоби | 1010 | 8, 9 | 14 616 966 | 16 291 426 |
| первісна вартість | 1011 | | 31 750 281 | 34 575 168 |
| знос | 1012 | | (17 133 315) | (18 283 742) |
| Інвестиційна нерухомість | 1015 | | - | - |
| Довгострокові біологічні активи | 1020 | | - | - |
| Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств | 1030 | | - | - |
| інші фінансові інвестиції | 1035 | 11 | 171 269 | 110 102 |
| Довгострокова дебіторська заборгованість | 1040 | | - | - |
| Відстрочені податкові активи | 1045 | 28 | 358 996 | 139 587 |
| Інші необоротні активи | 1090 | 12, 15 | 1 251 405 | 1 568 479 |
| Усього за розділом I | 1095 | | 24 792 301 | 26 694 950 |

Приватне акціонерне товариство «Київстар»
Окремий баланс (Звіт про фінансовий стан)
(у тисячах гривень)

| АКТИВ | Код рядка | Примітки | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|---|-------------|----------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| II. Оборотні активи | | | | |
| Товарно-матеріальні запаси | 1100 | | 51 347 | 37 506 |
| виробничі запаси | 1101 | | 46 045 | 37 476 |
| товари | 1104 | | 5 302 | 30 |
| Поточні біологічні активи | 1110 | | - | - |
| Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги | 1125 | 13 | 664 512 | 872 641 |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами | 1130 | 13 | 87 950 | 150 458 |
| з бюджетом | 1135 | 13 | 72 173 | 73 795 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1136 | | - | - |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів | 1140 | 13 | 1 537 | 5 327 |
| Інша поточна дебіторська заборгованість | 1155 | | - | - |
| Поточні фінансові інвестиції | 1160 | | - | - |
| Грошові кошти та їх еквіваленти | 1165 | 14 | 1 219 310 | 1 707 773 |
| Витрати майбутніх періодів | 1170 | 12, 15 | 123 885 | 195 217 |
| Інші оборотні активи | 1190 | | - | 2 271 |
| Усього за розділом II | 1195 | | 2 220 714 | 3 044 988 |
| III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття | | | | |
| | 1200 | | 353 | 72 309 |
| БАЛАНС | 1300 | | 27 013 368 | 29 812 247 |

| ПАСИВ | Код рядка | Примітки | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|--|-------------|----------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. Власний капітал | | | | |
| Зареєстрований (пайовий) капітал | 1400 | 16 | 654 763 | 654 763 |
| Капітал у дооцінках | 1405 | | (107) | - |
| Додатковий капітал | 1410 | | 258 294 | 258 294 |
| Емісійний дохід | 1411 | 16 | 102 338 | 102 338 |
| Резервний капітал | 1415 | | 132 933 | 132 933 |
| Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) | 1420 | | 10 383 967 | 11 419 172 |
| Неоплачений капітал | 1425 | | - | - |
| Вилучений капітал | 1430 | | - | - |
| Усього за розділом I | 1495 | | 11 429 850 | 12 465 162 |
| II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення | | | | |
| Відстрочені податкові зобов'язання | 1500 | | - | - |
| Пенсійні зобов'язання | 1505 | | 26 994 | 24 277 |
| Довгострокові кредити банків | 1510 | 17 | 3 870 638 | 6 934 336 |
| Інші довгострокові зобов'язання | 1515 | 21 | 2 934 101 | 3 681 646 |
| Довгострокові забезпечення | 1520 | 20 | 180 173 | 315 052 |
| у тому числі з виплат персоналу | 1521 | | - | - |
| Цільове фінансування | 1525 | | - | - |
| Усього за розділом II | 1595 | | 7 011 906 | 10 955 311 |

Приватне акціонерне товариство «Київстар»
Окремий баланс (Звіт про фінансовий стан)
(у тисячах гривень)

| ПАСИВ | Код рядка | Примітки | На початок звітного періоду | На кінець звітного періоду |
|--|-------------|----------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| III. Поточні зобов'язання і забезпечення | | | | |
| Короткострокові кредити банків | 1600 | 17 | 140 416 | 59 781 |
| Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями | 1610 | | - | - |
| товари, роботи, послуги | 1615 | 18 | 1 441 544 | 1 946 299 |
| розрахунками з бюджетом | 1620 | 19, 28 | 1 032 911 | 1 124 100 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1621 | 28 | 653 515 | 660 084 |
| розрахунками зі страхування | 1625 | | - | - |
| розрахунками з оплати праці | 1630 | | 9 508 | 12 370 |
| одержаними авансами | 1635 | 22 | 744 678 | 851 597 |
| розрахунками з учасниками | 1640 | 16 | 3 096 916 | - |
| Поточні забезпечення | 1660 | 20 | 96 396 | 183 376 |
| Доходи майбутніх періодів | 1665 | 22 | 727 845 | 788 435 |
| Інші поточні зобов'язання | 1690 | 21 | 1 281 398 | 1 425 816 |
| Усього за розділом III | 1695 | | 8 571 612 | 6 391 774 |
| IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття | 1700 | | - | - |
| БАЛАНС | 1900 | | 27 013 368 | 29 812 247 |

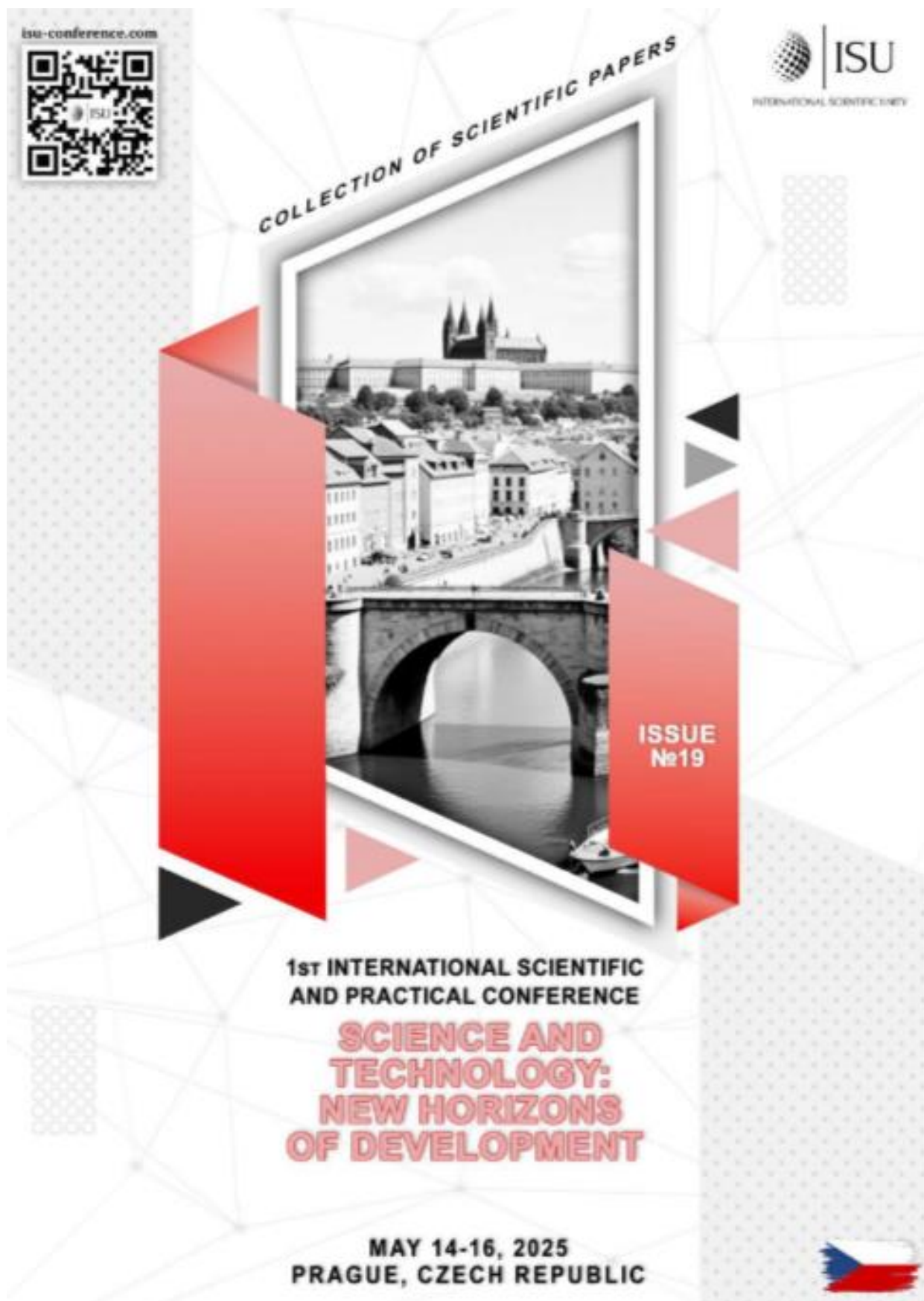
Підписано і затверджено до випуску від імені керівництва Приватного акціонерного товариства «Київстар» ___ травня 2022 року:

Президент

Олександр Валерійович Комаров

Головний бухгалтер

Олена Михайлівна Ксеніч





1st International Scientific and Practical Conference
**«Science and Technology: New Horizons of
Development»**

Collection of Scientific Papers

May 14-16, 2025
Prague, Czech Republic

| | |
|---|-----|
| Заліс Д.Є. АКТУАЛЬНІСТЬ СТРАХУВАННЯ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ..... | 125 |
| Солоненко Ю.В., Суперсон С.С. УПРАВЛІНСЬКІ ВИКЛИКИ ТА СТРАТЕГІЇ СИНЕРГІЇ В СІМЕЙНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ..... | 127 |
| Goncharenko N., Honcharov O. THE STRATEGIC ROLE OF ELECTRIC VEHICLES MANUFACTURING IN THE GREEN TRANSFORMATION..... | 131 |
| Didenko L., Horetska A. THE ECONOMIC IMPACT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE..... | 135 |
| Кулага Р., Шаповал О. ОПОДАТКУВАННЯ ДОХОДІВ ПІДПРИЄМСТВ, ЩО ПЕРЕБУВАЮТЬ НА СПРОЩЕНІЙ СИСТЕМІ ОПОДОТКУВАННЯ.. | 137 |
| Княниця Є.В., Тапол К.С. АНТИДЕМПІНГОВА ПОЛІТИКА ЄС НА ПРИКЛАДІ ТОРГОВЕЛЬНИХ ВІДНОСИН З КИТАЄМ..... | 139 |
| SECTION: FINANCE AND BANKING | |
| Карцева Д.Ю., Бабяк Н.Д. ІНТЕГРАЦІЯ КРІ У ФІНАНСОВИЙ КОНТРОЛІНГ: ВІД МОНІТОРИНГУ ДО СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ..... | 145 |
| Бабяк Н.Д., Дмитренко О.С. ІНТЕГРАЦІЯ ТАРГЕТ-КОСТИНГУ В СИСТЕМУ СТРАТЕГІЧНОГО КОНТРОЛІНГУ ЯК ЧИННИКА ПІДВИЩЕННЯ ФІНАНСОВО- ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА..... | 148 |
| Каліберда А.О. ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ФІНАНСОВОГО МОНІТОРИНГУ АТ КБ «ПРИВАТБАНК»..... | 151 |
| Пислиця А.В. НЕОБХІДНІСТЬ ВИОКРЕМЛЕННЯ, РОЛЬ ВЕЛИКОГО БІЗНЕСУ ТА ВЕЛИКИХ ПЛАТНИКІВ ПОДАТКІВ..... | 155 |

across industries. However, the economic impact of AI is not without its challenges, including job displacement, algorithmic biases, and cybersecurity threats. To fully harness the economic potential of AI while mitigating its risks, it is crucial to adopt balanced regulatory frameworks, invest in workforce reskilling, and promote responsible AI development that aligns with broader socioeconomic goals. The successful integration of AI in the economy requires a comprehensive approach that considers not only technological advancement but also socioeconomic equity and ethical integrity.

References

1. The Impact of Artificial Intelligence on Economic Development: A Systematic Review:
https://www.researchgate.net/publication/385589896_The_Impact_of_Artificial_Intelligence_on_Economic_Development_A_Systematic_Review_The_impact_of_artificial_intelligence_on_economic_development (дата звернення: 12.05.2025).
2. The Potential Economic Impacts of AI Literature Review - AI Forum:
<https://aiforum.org.nz/wp-content/uploads/2018/07/AIForum-DiscussionPaper-EconomicImpactofAILiteratureReview-May2018.pdf> (дата звернення: 12.05.2025).
3. The Impact Of Artificial Intelligence In Manufacturing:
<https://www.forbes.com/councils/forbestechcouncil/2025/02/12/the-impact-of-artificial-intelligence-in-manufacturing/> (дата звернення: 12.05.2025).

ОПОДАТКУВАННЯ ДОХОДІВ ПІДПРИЄМСТВ, ЩО ПЕРЕБУВАЮТЬ НА СПРОЩЕНІЙ СИСТЕМІ ОПОДОТКУВАННЯ

Кулага Роман

здобувач вищої освіти

Шановал Олександр

здобувач вищої освіти

Кафедра податкового менеджменту та фінансового моніторингу
імені Миколи Чумаченка

Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана, Україна

Спрощена система оподаткування була запроваджена в Україні в 1998 році з метою створення більш сприятливого податкового середовища для підприємців, які не мають значних обсягів доходів та потребують простих умов ведення обліку. Вона є альтернативою загальної системи оподаткування та надає підприємствам можливість сплачувати єдиний податок замість кількох основних податків, таких як податок на прибуток, податок на додану вартість та інші.

Серед усіх груп спрощеної системи оподаткування особливу популярність і увагу привертає третя група, яка користується значним попитом серед підприємців. Перевага пов'язана з можливістю вибрати між двома варіантами оподаткування: 3% від доходу з урахуванням податку на додану вартість або 5% без ПДВ. Такий вибір дозволяє суб'єктам господарювання обрати оптимальну модель оподаткування відповідно до своїх потреб і спрощує адміністрування, мінімізує оподаткування [1].

Роками система спрощеного оподаткування в Україні зазнавала численних змін, спрямованих на її модернізацію та адаптацію до актуальних економічних умов. Також, неодноразово переглядалися граничні обсяги річного доходу для різних груп платників єдиного податку дозволяло розширити можливості ведення підприємницької діяльності без втрати права користування спрощеною системою. У 2025 році фіскальні ліміти для третьої групи платників єдиного податку визначено у розмірі 9 336 000 грн, для другої категорії підприємців встановлено граничний поріг у 6 672 000 грн, тоді як для першої групи суб'єктів спрощеної системи оподаткування до 1 336 000 грн [2].

Шокуючим нововведенням і одним із важливих кроків у реформуванні податкової системи стало впровадження обов'язкової сплати військового збору всіма платниками єдиного податку. Для представників третьої групи розмір збору визначається розміром 1% від отриманого доходу, який зобов'язує їх до щоквартальної виплати. Крім того, у період воєнного стану для фізичних осіб-підприємців першої, другої та четвертої груп передбачено фіксований платіж у розмірі 10% від мінімальної заробітної плати, що встановлюється на початок календарного року, а отже це 800 гривень. Прийнято рішення спрямоване на посилення фінансової підтримки оборонного сектору держави.

На сьогоднішній день законодавством передбачено обов'язкову плату єдиного соціального внеску всіма суб'єктами підприємницької діяльності. Мінімальна сума зобов'язань становить 22% від встановленого мінімального розміру заробітної плати, що забезпечує щомісячний платіж на рівні не менше 1760 грн. Така норма спрямована на забезпечення соціального захисту підприємців та осіб, які в них працюють. Але це за собою може потягнути відсутність інтересу роботодавців для наймання нових або тимчасових працівників, що може потягнути за собою збільшення безробіття і погіршення рівня життя.

Варто зауважити, що Урядом України затверджено Національну стратегію доходів до 2030 року, в межах якої передбачено масштабну трансформацію спрощеної системи оподаткування. Одним із ключових рішень є об'єднання другої та третьої групи платників єдиного податку до одної зі ставками в межах від 3% до 17%, що залежать від виду господарської діяльності. Причиною такого нововведення є мінімізація фіскальних зловживань і посилення податкової рівності. Також передбачено поступове підвищення ставок для юридичних осіб, які використовують спрощену систему, до рівня податку на прибуток 18%, що має стимулювати їх до переходу на загальну систему оподаткування. Після

завершення перехідного періоду юридичним особам планується заборонити використання спрощеної системи [3].

Таким чином, оподаткування доходів підприємств на спрощеній системі оподаткування є складною та багатогранною темою, яка вимагає постійного аналізу через постійні зміни в законодавстві і не завжди в сторону поліпшення. Вивчення цієї форми оподаткування дозволяє краще зрозуміти її роль у податковій системі країни та оцінити її ефективність стимулювання розвитку малого бізнесу. В цілому вона допомагає створити нові робочі місця, зменшити податкове навантаження, підвищити рівень само зайнятості та забезпечити стабільні надходження до місцевих бюджетів. Тому важливо постійно її адаптувати з урахуванням всіх можливих сценаріїв розвитку.

Список використаних джерел

1. 2012 рік. Податковий кодекс України. Глава 1. Спрощена система оподаткування, обліку та звітності. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17#Text>
2. 2025 рік. Критерії перебування на єдиному податку. URL: <https://taxer.ua/uk/kb/sso>
3. 2023 рік. Міністерство Фінансів України. Національна стратегія доходів до 2030 року. URL: https://mof.gov.ua/storage/files/National%20Revenue%20Strategy_2030_.pdf

АНТИДЕМПІНГОВА ПОЛІТИКА ЄС НА ПРИКЛАДІ ТОРГОВЕЛЬНИХ ВІДНОСИН З КИТАЄМ

Кияниця Слізавета Валеріївна

здобувачка вищої освіти бакалаврського рівня

Тапол Кирило Сергійович

здобувач вищої освіти бакалаврського рівня

Національного технічного університету України

“Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського”

м.Київ, Україна

Актуальність антидемпінгових стратегій у сучасній глобальній економіці все більше набирає обертів. Демпінгування – один із найпопулярніших інструментів конкуренції в сучасній торгівлі. Це переважно швидкий спосіб підвищення конкурентоспроможності шляхом зниження ціни для виведення на ринок продукту. Демпінг прийнято вважати недобросовісним методом конкуренції через шкоду, яку він наносить національним економікам, конкурентам, тощо. Також він може нанести шкоду не тільки ринку, що був здемпінгованим, а й самому виробнику, який вирішив піти шляхом демпінгу. Застосування демпінгу складно контролюється, тому країни превентивно застосовують антидемпінгові заходи, наприклад: квоти, тарифні мита, ембарго,