

7. Biagio Bossone. Financial Infrastructure, Group Interests, and Capital Accumulation: Theory, Evidence, and Policy [Електронний ресурс] / Biagio Bossone, Sandeep Mahajan, Farah Zahir // IMF. — 2003. Режим доступу до електронного ресурсу: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2003/wp0324.pdf>

8. International Finance Corporation, World Bank Group: [електронний ресурс] // IFC. — 2015. Режим доступу до електронного ресурсу: http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/Industry_EXT_Content/IFC_External_Corporate_Site/Industries/Financial+Markets/Financial+Infrastructure/

УДК 331.1

Борис ГЕНКИН *

ПРИНЦИПЫ ОПТИМИЗАЦИИ ПАРАМЕТРОВ ОБЩЕСТВЕННОГО СТРОЯ

ПРИНЦИПИ ОПТИМІЗАЦІЇ ПАРАМЕТРІВ СУСПІЛЬНОГО УСТРОЮ

THE PRINCIPLES OF OPTIMIZATION OF SOCIAL ORDER PARAMETERS

***Аннотация.** Выполнен анализ принципов рационализации социально-экономических отношений на основе авторской концепции компонент деятельности человека. Предложена система принципов оптимизации общественного строя.*

***Анотація.** Здійснено аналіз принципів раціоналізації соціально-економічних відносин на основі авторської концепції складових діяльності людини. Запропоновано систему принципів оптимізації суспільного устрою.*

***Annotation.** The paper deals with analysis of principles of social and economic relations' rationalization on the basis of the author's conception of human activity component. It is suggested the system of principles of social order's optimization.*

Оптимальным предлагается называть общественный строй, который при соблюдении ограничений по ресурсам, экологии и другим характеристикам обеспечивает максимум качества жизни населения страны.

В классических и современных публикациях, посвященных проблемам общественного строя, основное внимание уделено совершенствованию социальных отношений. Этот аспект наиболее ярко выражен в знаменитом лозунге «Liberte, Egalite, Fraternite» («Свобода, равенство, братство»), который известен со времен Великой французской революции 1789 года.

Основная цель всех социальных революций обусловлена стремлением к справедливому общественному устройству. Из публикаций, посвященных этой проблеме [4, с. 292—303], наиболее известна книга американского философа Дж. Роулза «Теория справедливости» [5].

Для формализации понятия «справедливость» Роулз предлагает модель «исходного положения», в котором люди находятся «под вуалью неведения», т. е. ничего не знают о своем будущем в обсуждаемом проекте общественного устройства и не имеют точной информации о своих способностях и возможностях их реализации.

В такой модели Роулз предлагает ориентироваться на три принципа справедливости:

а — принцип равных свобод;

б — принцип равных возможностей;

в — принцип обеспечения достойного существования бедных.

Эти принципы (они же требования) должны удовлетворяться в той последовательности, в которой они перечислены, т. е. $a \rightarrow b \rightarrow v$.

При сопоставлении приведенных принципов с основным лозунгом революции 1789 г. нетрудно увидеть существенные аналогии. В обоих случаях требование свободы стоит на первом месте, а требование равенства — на втором. Третье требование революционного лозунга — «братство» — достаточно близко по смыслу к третьему принципу Роулза.

Таким образом, выводы, полученные одним из самых известных философов последней четверти XX в., президентом Философского общества США, в значительной мере совпадают с лозунгом революции 1789 года.

Соотношение принципов свободы и равенства неоднократно обсуждалось в философской, экономической и социологической литературе. Один из классиков русской философии Николай Бердяев подчеркивал: «Свобода и равенство несовместимы. Свобода есть прежде всего право на неравенство. Равенство есть прежде всего посягательство на свободу» [1, с. 178].

* **ГЕНКИН Борис Михайлович / Борис ГЕНКИН / Boris GENKIN** — заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор кафедры экономики труда Санкт-Петербургского государственного экономического университета, e-mail: b.genkin@mail.ru

Это мнение обусловлено прежде всего различиями способностей людей к экономической и другим видам деятельности. Чем больше свободы, тем больше возможностей для неравенства в результатах труда.

Современная экономическая теория исходит из двух основных принципов:

- верховенство закона;
- свобода экономической деятельности.

Верховенство закона включает всю систему прав граждан страны, в том числе прав собственности.

Значение свободы экономической деятельности статистика иллюстрирует такими данными: валовый внутренний продукт (ВВП) на душу населения в странах с максимальным уровнем экономической свободы более чем в пять раз больше, чем в странах с наименьшим уровнем экономической свободы [3, с. 76.].

Кроме двух приведенных принципов, в практике развитых стран реализуется еще один важнейший принцип: уменьшение неравенства в уровнях жизни в результате применения прогрессивных шкал налогов на личных доходы и имущество граждан.

Принципы социальной справедливости и свободы экономической деятельности можно обобщить на основе предложенной автором в [2] концепции трех компонент деятельности человека:

- регламентированной (α);
- творческой (β);
- духовно-этической (γ).

Компонента α характеризует регламентированную часть деятельности человека; компонента β — творческую деятельность, определяющую возможности повышения эффективности труда и качество жизни населения; компонента γ — духовно-этическую сторону взаимоотношений между людьми.

Исходя из содержания процессов, характеризующих компоненты деятельности человека, принципы рациональной системы общественных отношений формулируются следующим образом:

- 1) регламентация прав и обязанностей граждан в пределах, установленных законами страны и другими нормативными документами;
- 2) свобода в развитии и реализации творческих и других общественно полезных способностей каждого члена общества;
- 3) обеспечение достойного качества жизни всех граждан страны в соответствии с результатами их труда и возможностями государства по уменьшению различий в доходах и развитию социальной сферы.

Первый из этих принципов соответствует компоненте α , второй — компоненте β , третий — компоненте γ .

Принцип равенства прав граждан страны по отношению к системе законов и других регламентирующих документов определяет *социальный порядок*, а следовательно, и пространство свободы каждого члена общества.

Соблюдение законов и норм поведения — это первое условие построения оптимального общественного строя.

Второй из приведенных выше принципов определяет возможности для развития и реализации творческих способностей каждого гражданина страны. Это относится ко всем общественно полезным способностям, в том числе и предпринимательским.

Именно реализация творческих способностей в науке, изобретательстве, предпринимательстве определяет возможности роста производительности труда, а следовательно, и возможности улучшения экономического благосостояния. Очевидна роль творческих способностей и в сфере искусства.

Третий принцип оптимального общественного строя ориентирован на уменьшение неравенства в потреблении материальных и других благ. Неравенство личных доходов обусловлено различием природных способностей людей, семейным положением (проблема наследования), степенью близости к органам власти и другими причинами.

Высокая степень неравенства доходов населения является одной из важных причин преступности и социальной нестабильности, что при определенных условиях может привести к революционным ситуациям.

Таким образом, принципы оптимизации параметров общественного строя, сформулированные на основе анализа компонент деятельности человека (α , β , γ), позволяют учесть реальные социально-экономические условия современного общества. В частности, это относится к сочетанию принципов свободы и равенства в отношениях между людьми и социальными группами.

Литература

1. Бердяев Н. Философия неравенства. — М.: Астрель, 2010.
2. Генкин Б.М. Экономика труда. — М.: Норма, 2014.
3. Заостровцев А. Современная австрийская школа об институтах, проблемах развития и роли экономиста // Вопросы экономики. — 2014. — №7. — С. 76.
4. Козловски П. Принципы этической экономики. — СПб.: Экономическая школа, 1999.
5. Роулз Дж. Теория справедливости. — Новосибирск, 1995.

УДК 330.59

Александр ДЛУГОПОЛЬСКИЙ *

ДОСВІД КРАЇН СКАНДИНАВІЇ У ПЕРЕХОДІ ВІД СУСПІЛЬСТВ «ОБМЕЖЕНОГО ПОРЯДКУ» ДО СУСПІЛЬСТВ «ВІДКРИТОГО ДОСТУПУ»

ОПЫТ СТРАН СКАНДИНАВИИ В ПЕРЕХОДЕ ОТ ОБЩЕСТВ «ОГРАНИЧЕННОГО ПОРЯДКА» К ОБЩЕСТВАМ «ОТКРЫТОГО ДОСТУПА»

EXPERIENCE OF THE SCANDINAVIAN STATES IN THE TRANSITION FROM A LIMITED ACCESS SOCIAL ORDERS TO OPEN ACCESS SOCIAL ORDERS

Аннотация. Рассмотрены проблемы формирования социального государства в Скандинавских странах с акцентом на порядки открытого и ограниченного доступа, обоснованы причины длительных и малоэффективных модернизаций в Украине из-за несформированной институциональной среды.

Анотація. Розглянуті проблеми формування соціальної держави у країнах Скандинавії з акцентом на порядки відкритого і обмеженого доступу, обґрунтовані причини тривалих і малоефективних модернізацій в Україні через не сформованість інституційного середовища.

Abstract. The article deals with the problem of the welfare state formation in Nordic countries with special attention to open access social orders and limited access social orders, also basic factors of very long and ineffectiveness reforms in Ukraine are formulated.

Проблемы социально—экономического развития тесно связаны с культурноправовым полем, в котором функционируют экономические агенты ой или иной страны. В этом контексте достаточно показательным примером того, как сформированная культура и ценности могут положительно влиять на экономическое развитие, является протестантская этика, распространенная во многих странах Скандинавии.

Формирование протестантизма неразрывно связывается с эпохой Реформации, способствующей возникновению нового типа личности, менталитета, изменения системы ценностей и традиций. Добродетелями стали считаться трудолюбие, бережливость, аккуратность, пунктуальность, рационализм, прагматизм, тогда как вера стала сугубо личным делом, а жестко иерархические связи уступили место горизонтальным. Именно протестантская этика способствовала прогрессу предпринимательства, поскольку труд стал рассматриваться уже не в качестве платы за первородный грех (католицизм), а как богоугодное дело, неразрывно связанное с прогрессом личности. Результатом этого стал более высокий процент владельцев капитала, квалифицированных рабочих и предпринимателей среди протестантов, чем среди католиков — согласно статистике Англии, Голландии и Германии. В своем развитии протестантизм создал идеальные условия для развития состязательности, конкуренции, капитализма. Максимальная простота церковных обрядов, норм общения, здравый смысл и рационализм в расходах церкви, граждан и бизнеса создали достаточную основу для повышения уровня жизни, формирования среднего класса, усиления доверия в обществе, прозрачности функционирования институтов власти.

Исследования связи между уровнем личностных достижений и процентом протестантов апеллируют к тому, что протестанты сегодня все меньше занимаются личным карьерным успехом. Поскольку большинство протестантских стран уже стали богатыми, возникли достаточные основания для предположения о том, что фокус ценностей их граждан существенно изменился. В то время, как католический мир поощряет коммунитарные и семейные ценности, протестантский опирается на индивидуализм и самодостаточность. Этот факт является достаточным основанием для пони-

* **ДЛУГОПОЛЬСКИЙ Александр Владимирович / Олександр ДЛУГОПОЛЬСЬКИЙ / Oleksandr DLUHOPOLSKYI** — д.э.н., профессор кафедры экономической теории, Тернопольский национальный экономический университет, e-mail: dlugopolsky@mail.ru