

роблених командами балів. Усі ці засоби є в університеті, тому з технічного боку немає проблем для проведення тест-гри.

Резюмуючи, можна зробити висновок, що застосування даного інтерактивного методу дозволяє урізноманітнити форми контролю знань. За відгуками самих студентів, тест-гра знімає напругу, зменшує хвилювання, дозволяє максимально продемонструвати отримані знання.

*Славкова А. А.*, старш. викл.  
кафедри фінансів

### **ФРОНТАЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ ЯК ЗАСІБ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ СИСТЕМИ ПОТОЧНОГО ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ**

Одна з основних вимог забезпечення якості підготовки фахівців полягає, безумовно, в отриманні студентами фундаментальних знань. Курс «Фінанси» — первинна спеціальна базова дисципліна з підготовки бакалаврів відповідного фахового профілю економіки, якій притаманний теоретичний характер викладання. При її вивченні студент отримує фундаментальні навички з теорії фінансів, засвоює основи та закономірності функціонування окремих складових фінансів на всіх рівнях господарювання, що є теоретичними засадами вироблення напрямів фінансової політики держави та розвитку фінансової системи країни. Засвоєння теоретичних підвалів організації та функціонування фінансових відносин у суспільстві створює той базис, на основі якого ґрунтується вивчення прикладних фінансових дисциплін, що конкретизують питання організації та функціонування фінансів і акцентують увагу на окремих аспектах розподільних відносин у різних сферах фінансової системи. Отже, важливим вбачається систематичне проведення поточного контролю знань для виявлення рівня та якості засвоєння матеріалу з курсу «Фінанси» студентами як фінансових, так і нефінансових спеціальностей.

Удосконалення та інтенсифікація системи поточного оцінювання знань студентів ставить за мету розробку і впровадження сучасного діагностично-контролюючого інструментарію оцінки рівня та якості знань студентів, що ґрунтується на таких принципах, як: загальність (всеохоплення), відкритість, доступність, прозорість, об'єктивність. До складу ефективних інструментів оцінки знань при вивченні теоретичної дисципліни «Фінанси»

можна віднести фронтальний контроль, який охоплює всіх без винятку студентів у групі та спрямований на всебічну перевірку якості засвоєння основних категорій та понять, концепцій і теорій фінансової науки, доктринальних положень розвитку фінансів. До основних методів такого контролю, зокрема, належать: (1) пілотне опитування (бліц-контроль) та (2) оперативний письмовий контроль (ОПК).

(1) Пілотне опитування дозволяє перевірити рівень підготовки студентів до семінару. Викладач на початку семінарського заняття проводить бліц-опитування, яке представляє собою суцільне (рідше вибіркове) опитування присутніх студентів групи. Запитання з теми, яка готувалася на семінарське заняття, передбачають чітку коротку відповідь (наприклад, дати визначення фінансів; назвати елементи системи оподаткування; перерахувати види цінних паперів тощо).

(2) Оперативний письмовий контроль дозволяє дати оцінку рівня засвоєння матеріалу, що розглядався на семінарі. Викладач проводить такий контроль наприкінці семінарського заняття протягом 10 хв. Завдання для оперативного письмового контролю включають, як правило, тестові питання закритої форми (передбачають кілька запропонованих відповідей, з яких студент вибирає одну вірну). Хоча такі завдання одночасно можуть містити відкриті тести (передбачають вільні відповіді і використовуються для виявлення знань термінів, визначень, понять та ін.) або альтернативні тестові питання (передбачають наявність двох варіантів відповіді типу «так — ні»; «вірно — невірно» тощо).

Додатковим методом проведення фронтального контролю є застосування на семінарах схематичного контролю (СК), який дозволяє перевірити саме якість підготовки студентів за темою семінарського заняття, в тому числі й з'ясувати, наскільки студент розуміє логічну послідовність викладення матеріалу. Викладач проводить схематичний контроль на початку (чи наприкінці) семінару упродовж 5—7 хв.

Регулярне застосування вищезазначених методів фронтального контролю дозволяє стимулювати студентів до вивчення відповідної теми (чим підвищується рівень підготовки до семінару) та сприяє підвищенню зацікавленості студентів у подальшому вивченні дисципліни; зосереджує їх увагу на семінарських заняттях та концентрує на підвищенні якості знань; забезпечує активну роботу кожного студента (при якій розкриваються їх індивідуальні особливості) та попереджає відставання (що дозволяє вчасно усувати недоліки і пробіли в знаннях студентів); а також, що не

менш важливо, надає кожному студенту можливість систематично отримувати поточні бали.

За умови високого рівня засвоєння студентами базових питань фінансової теорії, усвідомлення економічної природи та сутності фінансів, їх об'єктивної необхідності, зв'язку з іншими економічними категоріями і ролі в економічній системі держави, що досягається, зокрема, шляхом фронтального контролю, можна отримати належний ефект від використання активних методів навчання, які запроваджені та систематично вдосконалюються у системі поточного контролю знань студентів з дисципліни «Фінанси» (як для фінансових, так і нефінансових спеціальностей), та дозволяють поєднати питання фінансової теорії з вирішенням актуальних проблем фінансової практики.

*Степура М. М., Завистовська Г. І.,  
асистенти кафедри фінансів*

### **ОЦІНКА ЯКОСТІ ЗНАТЬ СТУДЕНТА В СУЧАСНИХ УМОВАХ: ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ**

Забезпечення якості освіти є однією з головних умов довіри, мобільності, мотивації студентів, сумісності та привабливості вищої освіти.

В Європі історично сформувались «англійська» модель якості освіти, яка базується на внутрішній самооцінці академічної спільноти, і «французька» модель, що ґрунтується на зовнішній оцінці ВНЗ з погляду його відповідальності перед суспільством. Оцінка знань студента також різниться. Так, наприклад, у США оцінка студента складається з кількох складових і покликана змусити студента активно працювати протягом усього семестру. Зокрема, загальна оцінка за курсом Operating Systems Concepts складалася з оцінки за домашні завдання (40 %), проміжні перевірочні роботи (40 %) і фінальний проект (20 %). В академічних вищих школах (університетах) Німеччини прийнята п'ятибальна шкала атестації. У Швеції бали нараховуються не за предмети, а за успішне проходження тижневої програми (з яких предметів вона складається — неважливо, один тиждень — один бал). Таким чином, за навчальний рік треба набрати 40 балів, за два — 80, для отримання ступеня бакалавра — 120, а ступеня магістра — 160 [4].