

важко виділити роботи, терміни виконання яких слід скоротити, перш за все під час, коли вони виконуються паралельно або паралельно-послідовно.

Зазначені вище недоліки і обмеження серйозно обмежують сферу застосування діаграми. Тим не менш, у даний час діаграма Ганта є стандартом де-факто в теорії і практиці проектного фінансування, задля відображення структури переліку робіт за проектом.

#### **Список використаних джерел:**

1) What is a Gantt Chart? URL:<https://www.projectmanager.com/gantt-chart> (дата звернення: 21.11.2019).

2) PERT як інструмент запровадження проектного фінансування / Бугров О. В., Бугрова О. О. Інвестиції: практика та досвід. № 8/2010, с. 42-44.

**УДК: 004/338.33**

*Макаренко О.Д.,*

*студент III курсу групи ФФ-305*

*факультету фінансів*

*Скидан Д.С.,*

*студентка III курсу групи ФФ-304*

*факультет фінансів*

*Науковий керівник - Мякишевська О.М.,*

*к.е.н., доцент кафедри*

*корпоративних фінансів і контролінгу*

*ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»*

### **Формування IT-аутсорсингу в Україні, як інструмент стимулювання інвестиційно-інноваційного розвитку України**

Згідно з сучасними світовими економічними тенденціями, стимулювання вітчизняної економіки до переходу на інноваційні моделі структурування підприємства є основою економічного успіху та підтримання рівню конкурентоспроможності на міжнародній арені. Аутсорсинг, як одна з таких

тенденцій, при впровадженні в економіку, кардинально змінює умови для зовнішніх та внутрішніх економічних відносин.

Для ефективного впровадження такої стратегії, потрібно врахувати досвід іноземних країн. Зокрема, Найбільшими у світі постачальниками послуг ІТ-Аутсорсингу є компанії, зареєстровані у США[1]. Найбільш перспективним напрямом у наданні ІТ-послуг став аутсорсинг інформаційних технологій (ІТ-аутсорсинг).

Основною сферою глобального ІТ-аутсорсингу є фінансові послуги (майже четвертина контрактів) (рис. 1)[1].



Рис. 1. Структура світового ІТ-аутсорсингу за видами діяльності[1]

Водночас майже в кожній четвертій найбільшій угоді, укладеній на світовому ринку аутсорсингових ІТ-послуг, виконавцями є спеціалісти з Індії. Ця країна тривалий час очолює рейтинг привабливості країн з ІТ-аутсорсингу (рис.2);

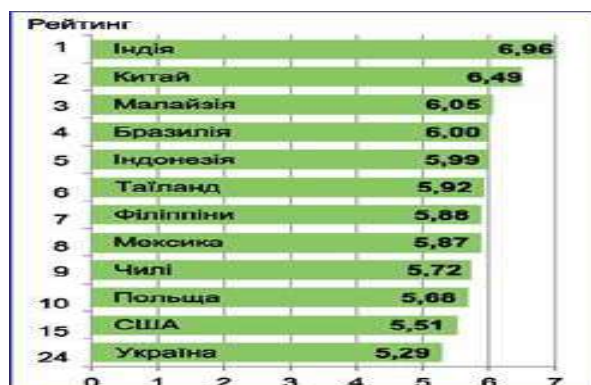


Рис. 2 Рейтинг країн за індексом аутсорсингової привабливості\* [1]

\*за даними компанії А. Т. Kearney

Індія беззаперечно лідирує в сфері інсорсингу, в першу чергу, через низькі ціни та високу швидкість виконання роботи. При цьому, Індійські аутсорсингові компанії вже мають певний досвід, через який вони отримують довіру.

Чинники, що сповільнюють розвиток ІТ-аутсорсингу в Україні, є: 1) відсутність законодавчої бази, нестабільна економічна та політична ситуація, а також складне юридичне і податкове; 2) недостатньо розкручений імідж вітчизняного ринку ІТ-аутсорсингу; 3) недостатній рівень знання англійської мови вітчизняними спеціалістами; 4) наявність великої кількості ризиків, пов'язаних з веденням бізнесу.

Основними причинами, чому Україна має високий потенціал стати популярним аутсорсинговим пунктом є: Серйозний підхід до комп'ютерної освіти. Те, що вітчизняні спеціалісти гнучкі та комунікабельні. Це допомагає їм не робити помилок та швидко виявляти проблеми. ІТ-ринок та досвідчені розробники (потенційний попит на послуги вітчизняних ІТ-спеціалістів зумовлюється тим, що вартість їх роботи залишається низькою при тому, що українські розробники мають високі технічні навички).

В ідеалі пріоритетним для України мусить стати напрям розвитку, який ґрунтується на стратегії стимулювання інноваційного потенціалу України в сфері аутсорсингу. Таким чином це дозволить усунути в країні морально застарілі технічні процеси. В Україні впровадження аутсорсингу у внутрішньо економічних відносинах, та інсорсингу у зовнішній економічній стратегії буде сприяти оптимізації підприємницьких процесів та залученню додаткових інвестицій з-за кордону.

Підсумовуючи, варто сказати, що в Україні процес аутсорсингу все ще формується. Це обумовлює необхідність розробки інноваційної стратегії реформування клімату, який був би направлений на створення інноваційної системи, з урахуванням світового досвіду та локальних особливостей.

#### **Список використаних джерел:**

1. В. М. Бойко Географія: підруч. В. М. Бойко та ін. – Тернопіль: Підручники і посібники – 2017 рік – 239 ст.
2. Украина остается в ТОП-30 стран по ИТ-аутсорсингу. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ain.ua/2012/11/16/102437>.

3. Стратегія економічного розвитку України до 2020 року: стратегія національної модернізації. Міністерство економіки України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://me.kmu.gov.ua>

4. Бесараб С.О., Товстенко І.І., Особливості функціонування іт аутсорсингу у різних країнах// [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://ir.kneu.edu.ua/bitstream/handle/2010/27190/EP\\_18\\_41\\_26.pdf?sequence=1&isAllowed](http://ir.kneu.edu.ua/bitstream/handle/2010/27190/EP_18_41_26.pdf?sequence=1&isAllowed)

5. Особливості розвитку ІТ-аутсорсингу в Україні / І. Є. Матвій // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Проблеми економіки та управління. – 2013р. - № 754 - С.185-190. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/VNULPP\\_2013\\_754\\_28](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VNULPP_2013_754_28)

УДК 336.77:334.012.61-022.51-022.55

*Макаренко О.О.,*

*студентка факультету фінансів, IV курс*

*Науковий керівник - Суторміна К. М.,*

*к.е.н., доцент кафедри банківської справи*

*ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»*

### **Кредитування малого та середнього бізнесу:**

#### **проблеми та шляхи їх вирішення**

Успішний розвиток МСП значною мірою залежить від його забезпеченості фінансовими ресурсами як довгострокового, так і короткострокового характеру. На сьогодні співпраця вітчизняної банківської системи із суб'єктами МСП не належить до стратегічних напрямів її роботи. Свідченням цього є те, що частка банківських кредитів у структурі джерел фінансового забезпечення МСП в Україні менша 20%, у той час як в економічно розвинутих країнах вона становить не менше 60 %.

До основних факторів, що заважають відновленню банківського кредитування МСП було визначені такі: зниження економічного зростання внаслідок фінансової кризи попередніх років; недостатній інституційний