

зовнішніх елементів системи управління інноваційним потенціалом; Стежити за раціональним та цілеспрямованим використанням інноваційних ресурсів; Виробити практичні рекомендації з удосконалювання й підвищення ефективності системи маркетингу підприємства; Забезпечення необхідного рівня конкурентоспроможності підприємства в значній мірі залежить від правильного формування асортименту послуг.

Отже, зазначимо що формування системи управління потенціалом інноваційного розвитку підприємства та його конкурентоспроможність на засадах маркетингу має орієнтуватись на довгострокову перспективу з урахування стратегічної мети діяльності, конкурентоспроможність окремого підприємства на певному сегменті регіонального чи товарного ринку виступає як узагальнююча оцінка його конкурентних переваг в питаннях формувань ресурсного потенціалу. У розвинутій ринковій економіці існує безліч типів підприємств, але, на жодному з них не можна обійтись без маркетингової служби.

Список використаних джерел:

1. Капітан І.Б. Фінансове забезпечення маркетингу в інноваційній діяльності корпоративних підприємств / І.Б. Капітан // Вісник Української академії банківської справи. — 2006.
2. Рибницький Д.О. Сучасні підходи до оцінювання конкурентоспроможності підприємства/ Д.О.Рибницький, Т.А. Городня // Науковий вісник НЛТУ України. - 2010.
3. Куденко Н. В. Маркетингові стратегії фірми : монографія / Н. В. Куденко. – К. : КНЕУ.
4. Єфімова С.А. Управління інноваційним потенціалом підприємства.

УДК 336.02

Ковальчук В. Г.

*завідувач кафедри, професор,
доктор наук з державного управління*

Теоретико-методологічні основи трансформаційних процесів у фінансовому секторі країни

Актуальність дослідження. Після декількох років олігархічного контролю, закриття більш ніж 70 банків і девальвації валюти в три рази, український фінансовий сектор залишається крихким і має потребу в масивному ремонті. З комерційної точки зору, такий тиск заважає зростанню малих і середніх підприємств, роблячи фінансування менш доступним і створюючи надмірно високі процентні ставки. У той же час, споживачі втратили довіру до банківської системи після фінансової кризи 2009 року і відмовляються від використання банків в цілому і перетворюють свою зарплатню на готівку в день виплати.

Постановка проблеми. В даний час економічна ситуація в Україні є найбільш складною для внутрішніх економічних суб'єктів, за весь період незалежності. Основними каталізаторами цієї економічної депресії стали політична криза в Україні 2013 року і агресія з боку Росії. Але головними причинами є масові структурні дисбаланси всієї української економіки, які були накопичені за останні десять років. Також слід зазначити глибокі і старі проблеми України: корупція, тіньові потоки капіталу, погана судовасистема. Все це створило неефективну економічну систему та спричинило зростання нестабільності.

Виклад основного матеріалу. Трансформація Національного банку України була розпочата навесні 2014 р Підвищення інституційної спроможності НБА, як регулятор був визначений в якості основної мети.

Основні напрямки для досягнення цієї мети:

- спрощення організаційної структури;
- концентрація на основні функції;

- оптимізація супутніх і неосновних функцій;
- централізація управління;
- зменшення ієрархії;
- впровадження матричної системи управління;
- підвищення ефективності внутрішніх процесів в НБУ.

Реформування організаційної структури вимагає наступного поступового плану дій:

- Підготовка (2014 р.)
- I етап - організаційне перетворення (2014 -2015)
- II етап - реінжиніринг процесів (2015-2016)
- III етап - нова реалізація бачення НБУ (2016-2017)

НБУ завершив етап підготовки в минулому році. На даний момент, одночасна реалізація наступних двох етапів трансформації, які вимагають як організаційні і технологічні зміни, йде повним ходом.

Після прийняття Комплексної програми розвитку фінансового сектору України до 2020 року (18 червня 2015 року), організаційна трансформація НБУ стала частиною стратегії реформування українського фінансового сектору.

Підготовчий етап проходив в травні-серпні 2014 р. НБУ ретельно проаналізував ефективні структури і процеси, а також провів ряд консультацій з міжнародними організаціями, місіями і провідними міжнародними та вітчизняними експертами. В ході підготовки були проаналізовані понад 100 моделей центральних банків різних країн.

Склад Правління НБА був знижений з 11 до 6 людей. Вона включає в себе голову правління НБУ і п'ять його заступників, кожен з яких відповідає за одну функціональну складову (грошово-кредитна політика, пруденційний нагляд, операції на відкритому ринку, а також готівкові / безготівкові розрахунки). Засідання Правління НБУ проводяться на регулярній основі два рази в тиждень в установленому порядку.

Крім того, є скорочення персоналу, заплановані в НБУ, в першу чергу серед неосновних функцій і технічного обслуговування НБУ. Таким чином, до

реформи (на початку 2014 року) співробітники НБУ досягли кількості 11800 осіб, а в кінці вересня їх кількість зменшилась до 7200 осіб. Цільовий показник чисельності співробітників в короткостроковій перспективі буде 5300 співробітників. У той же час, основні функції НБУ як центральний банк країни зміцнюються.

У списку неосновних функцій НБУ, які підлягають реорганізації і видалення зі структури центрального банку, шість були реорганізовані або віддалені від НБУ:

- У березні 2015 р. НБУ передав до Міністерства інформаційної політики України повноваження з корпоративних прав держави по управлінню ВТВАМІ телеканалу і технічного обладнання, яке використовується для запуску державного каналу іноземної мови.

Висновки. Для покращення фінансового стану країни необхідно вживати наступних заходів:

- підтримка розробки та проходження нового законодавства, спрямований на захист споживача.

- співпраця з місцевими неурядовими організаціями та університетами, для поширення фінансової грамотності серед уразливих і важкодоступних груп населення шляхом розробки навчальних матеріалів, інструментів, ігор і додатків, які стосуються нових прав споживачів і законів про захист.

- спільна робота з лізинговими і кредитними спілками, для підвищення обізнаності про критичні бізнес-обмеження, що викликані проблемами політики та оподаткування.

Список використаних джерел:

1. Офіційний сайт Національного банку України [Електронний ресурс]. – <https://bank.gov.ua>