

Література

1. Фридман М. Капитализм и свобода / Пер. с англ. — М.: Новое издательство, 2006. — 240 с.
2. Зрушення до ринкової економіки. Реформи в Україні: погляд с середини / [Байройтер У., Вайсенбургер У., Вінценц Ф. та ін.]; За ред. Л. Гоффманна і А. Зіденберга. — К.: Фенікс, 1997. — 287 с.
3. Либерализм и модернизация (по материалам «круглого стола» // Экономика Украины. — 2010. — №8. — С. 4—25.
4. Алимов О.М. Технології управління стратегічним потенціалом розвитку України / О.М. Алимов, В.В. Микитенко // Актуальні проблеми економіки. — 2011. — № 10. — С. 25—31.
5. Богуш Л.Г. Державні соціальні стандарти в управлінні соціально-економічним розвитком України / Л.Г. Богуш // Актуальні проблеми економіки. — 2011. — № 9. — С. 17—25.
6. Вироблення державної політики. Аналітичні записки / Укл. О.І. Кілієвич, В.Є. Романов. — К.: Вид-во К.І.С., 2003. — 346 с.
7. Малий І.Й. Розвиток економіки і держави: від політичної економії до науки управління / І.Й. Малий // Економічна теорія. — 2010. — №7. — С. 16—23.
8. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. — М.: Гелиос АРВ, 2002. — 352 с.
9. Болдуєв М.В. Державне управління як фактор розвитку економіки країни / М.В. Болдуєв // Актуальні проблеми державного управління. — 2008. — №2 (34). — С. 11—17.

Кирилич Ю. В.,

аспірант,

Львівський національний університет
імені Івана Франка

ЕФЕКТИВНІСТЬ ФІНАНСОВОЇ ЛІБЕРАЛІЗАЦІЇ

Аналіз наукової літератури свідчить про те, що фінансова лібералізація є складним і суперечливим процесом. Проте, як і кожен явище має свої переваги та недоліки. Визначимо, в чому полягає користність можливої фінансової лібералізації.

Сучасні дослідники виділяють такі переваги лібералізації національного ринку фінансових послуг:

- підвищення ефективності національної економіки, прискорення її розвитку;
- збільшення вигід для національних споживачів;
- інтенсивне впровадження інновацій і міжнародних технологій [1].

До основних позитивних наслідків лібералізації ринку фінансових послуг можна віднести зростання внутрішніх заощаджень у результаті зміни структури фінансової системи, підвищення конкуренції; зниження вартості залученого капіталу та підвищення ефективності його використання, зниження ризиків, пов'язаних з розміщенням і розподілом капіталу між національними та іноземними інвесторами; трансферт технологій і навичок управління, що пов'язано, в першу чергу, з присутністю іноземних резидентів на внутрішньому ринку; збільшення, розширення можливостей для доступу на міжнародні фінансові ринки; удосконалення інструментів регулювання та нагляду банківської системи, поява на ринку нових фінансових інструментів та розвиток технологій внутрішнього фінансового ринку.

Розглядаючи питання про ефективність фінансової лібералізації, чи прискорює вона економічне зростання, її вплив на фінансову стабільність і фінансові ризики, необхідно дослідити питання та обґрунтувати відповідь щодо значення початкових умов проведення процесу фінансової лібералізації, її послідовність та темпи запровадження (рис. 1).

У роботах Р. Голдсмита [2], Р. Маккіннона [3] та Е. Шоу [4] пояснення й обґрунтування фінансової лібералізації побудовані на найефективнішому розміщенні капіталу і заощаджень на мікрорівні, що має спричинити економічне зростання у довготривалій перспективі. І хоча ці моделі та моделі їх послідовників виглядають логічними й обґрунтованими з'явилось багато емпіричних і теоретичних робіт, які ставлять під сумнів ефекти фінансової лібералізації, враховуючи невдалий досвід багатьох країн Латинської Америки, Африки та Азії.

В Україні подібні аргументи наводить З. Луцишин [6]; підкреслюючи, що фінансова глобалізація виявляє себе постфактом, не будучи при цьому інтегрованою в конвергенційність і вона передусє процесу фінансової інтеграції за змістом, широкомасштабністю охоплення та площинністю дії, але за формою і за глибинністю фінансових механізмів процеси міняються місцями. На думку З. Луцишин, фінансова глобалізація впливає на зростання двома способами:

- за рахунок підвищення глобальної пропозиції капіталу;

- через стимулювання розвитку національної фінансової системи, що підвищує ефективність розподілу ресурсів, створює нові фінансові інструменти та покращує якість банківських послуг.



Рис. 1. Корисність фінансової лібералізації

Однак, П. Сауве наводить й інші аргументи на користь фінансової лібералізації, які економічно не так чітко виражені, а саме [7]:

- більше можливостей для вкладень іноземних інвесторів, що збільшує загальну кількість заощаджень та інвестицій у країні;
- переваги у надходженні нових технологій в економічну та фінансову сфери, підвищення якості послуг, а, відповідно, продуктивності та ефективності;
- стимулює впровадження інновацій і модернізацію фінансового сектора держави-реципієнта.

Співвідношення позитивних і негативних наслідків від процесів фінансової лібералізації основним чином визначається формами присутності іноземного капіталу у країні, а це своєю чергою породжує необхідність пошуку та обґрунтування оптимальних шляхів розв'язання проблеми узгодження інтересів національного та іноземного капіталів.

Література:

1. Базилевич В.Д. Метафізика економіки / В.Д. Базилевич, В.В. Ільїн. — К.: Знання. — 718 с.
2. Goldsmith R. W. Financial Structure and Development/ R. W. Goldsmith. — New Haven: Yale University Press, 1969.
3. McKinnon R. I. Money and Capital In Economic Development/ R. I. McKinnon. — Washington, DC: The Brookings Institution, 1973
4. Shaw E. S. Financial Deepening In Economic Development/ E. S. Shaw. — New York: Oxford University Press, 1973
5. Broner F. Rethinking The Effects of Financial Liberalization/ F. Broner, J. Ventura // CREI and Universitat Pompeu Fabra Working Paper, 2010.
- 6 Луцишин З. Асиметрія та парадокс фінансової глобалізації / З. Луцишин // Міжнародна економічна політика. — 2008. — № 8–9. — С. 78–103.
7. Sauve P. The Benefits of Trade and Investment Liberalisation: Financial Services/ P. Sauve. — Paris: OECD, 1990. — P. 173—188.

Кондрашихін А. Б.,

д.е.н., доцент,

ДВНЗ «Академія муніципального управління»

ДЕРЖАВНЕ АНТИКРИЗОВЕ УПРАВЛІННЯ ТЕРИТОРІЯМИ З ВИКОРИСТАННЯМ МІЖБЮДЖЕТНИХ ТРАНСФЕРТІВ

Модернізація системи органів державної влади створює нові можливості управління територіями країни, у т.ч. втілення антикризових заходів, коли відчувається брак фінансових ресурсів [1]. При цьому прийняття управлінських рішень, які використовуються під час розв'язання завдань соціально-економічного розвитку регіонів, базується на систематизації й типологізації складників продуктивних сил території, особливостях територіальних господарських комплексів, створенні умов їхнього розвитку на сталих засадах. Бюджетні кошти усе тісніше переплітають регіональні фінансові простори, обумовлюючи структуру фінансової бази місцевого розвитку та системи самоврядування територій [2].

Роль фінансів території поруч з новітніми видами складників продуктивних сил (інформація, об'єкти інтелектуальної власності тощо) сьогодні визначається особливим впливом на стан ресурсного потенціалу за усім розмаїттям фінансових активів, що емі-