інвестування – кібербезпека, біотехнології (295 млрд.дол.). [6] У 2021 році 61 % успішних стартапів пропонували рішення для B2B, решта 39 % – для B2C. [7]

Таким чином, проведений аналіз розвитку стартапів показує чіткий країновий та секторальний їх розподіл як за кількістю, так і за секторами активного започаткування та фінансування.

Список літератури:

1. GEM 2020/2021 Global Report. Global entrepreneurship Monitor, 2021: [сайт]. URL: https://www.gemconsortium.org/report/gem-20202021-global-report

2. The Complete List Of Unicorn Companies. Cbinsights, 2021: [сайт]. URL: https://www.cbinsights.com/research-unicorn-companies.

3. Most Startup Friendly Countries In The World, 2021. CEOWORLD magazine: [сайт]. URL: https://ceoworld.biz/2021/04/26/most-startup-friendly-countries-in-the-world-2021/

4. Countries – With the top startups worldwide. StartupRanking: [сайт]. URL: https://www.startupranking.com/countries.

5. Small business financing, 2021. Guidant Financial: [сайт]. URL: https://www.guidantfinancial.com/blogs.

6. Top 11 Startup Trends (2021 – 2025). Explodingtopics: [сайт]. URL: https://explodingtopics.com/blog/startup-trends.

7. 25 Insightful Statistics About Startups for 2021. Lvivity: [сайт]. URL: https://lvivity.com/25-insightful-statistics-about-startups-for-2021

Ірінчина І. Б.
доцент кафедри
міжнародної торгівлі і маркетингу,
ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»

ІНСТРУМЕНТИ СИСТЕМИ МИТНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПО ЗАПОБІГАННЮ МІЖНАРОДНОЇ ТОРГІВЛІ КОНТРАФАКТАМИ

В умовах новітніх глобальних викликів, що ускладнюють налагоджену діяльність міжнародного бізнесу, актуальним, зокрема, стає пошук державами інструментів та механізмів захисту комерційних та патентних прав компаній. Адже, більш як 30 % компаній припинило своє функціонування у різних сферах світогосподарської системи, внаслідок карантинних мір. Й підтримати міжнародний бізнес слід, у першу чергу, запобігаючи використанню їх торговельних марок задля незаконного збагачення виробниками підробок – контра фактів. Окрім того, розповсюдження контрафактної продукції негативно впливає на економіку держав у цілому, а також наражає на небезпеку споживачів такої продукції.

За версією ОЕСР, за показником індексу схильності країн до експорту контрафактної продукції – найбільшим виробником контрафактної продукції є Китай, проте глобальними центрами саме торгівлі підробками є Гонконг (1,000), Китай (1,000), ОАЕ (0,995), Марокко (0,989), Пакистан (0,955), Туреччина (0,946), Грузія (0,255), Польща (0,165) тощо [1].

Зберегти державні бюджети засобом захисту прибутків національних товаровиробників зацікавлені усі країни міжнародного торговельного співтовариства. У результаті наукового пошуку ми дослідили світову практику боротьби національних митних систем з торгівлею контрафактами. Наведемо найбільш результативні її інструменти.

1. З досвіду Великобританії – без умовне вилучення підроблених товарів на кордонах, навіть якщо вони були придбані для власного використання

2. З досвіду Франції – співпраця з великими компаніями певного сектору, які зацікавленні у вилученні контрабанди з ринку.

3. З досвіду Південної Кореї – компенсувати шкоду, яка була спричинена придбанням контрафактної продукції. Ці кошти стягуються з продавця контрафактної продукції.

4. З Досвіду ОАЕ – соціальна робота з потенційними споживачами контра фактів – стимулювання громадян не купляти контрафактну продукцію та повідомляти правоохоронні органи про неї. Вагомі штрафні санкції як щодо продавців так і щодо споживачів контра фактів.

5. З досвіду Швейцарії – фінансова та інформаційна підтримка митних органів у роботі з виявлення контра фактів.

6. З досвіду Китаю та Швейцарії – Створення спеціальних некомерційних організацій, які будуть об’єднувати працівників однієї галузі промисловості з метою боротьби з контрафактами. Таким чином, боротьба є ефективнішою, оскільки виробники мотивовані у виявленні такої продукції.

7. З досвіду Китаю та Сінгапуру – за перевіз контрафактної продукції передбачити великі штрафні санкції та кримінальну відповідальність.

8. З Досвіду Індії та Сінгапуру – покращення ІТ систем та використання системи блокчейн при проходженні митниці.

9. З досвіду Мексики – введення бази даних власних торгових марок з метою кращої ідентифікації вантажів з підозрілими товарами.

Узагальнюючи світовий досвід та тренди розвитку Світогосподарської системи, вважаємо, що найбільш результативними інструментами запобігання міжнародній торгівлі контрафактами є:

1) діджиталізація національних систем митного регулювання для швидкого виявлення експорту/імпорту контрафактної продукції та росту прозорості обміну даними між державами;

2) застосування інноваційних технологій захисту оригінальних товарів, зокрема, при застосуванні блокчейну;

3) вагомі фінансові штрафні санкції та кримінальна відповідальність як щодо продавців так і до споживачів контрафактної продукції.

4) гармонізація інструментів запобіганню міжнародній торгівлі контрафактною продукцією усіма членами ВМО (Всесвітньої митної організації).

Список літератури

1. OECD Secretary General tax report to G20 finance ministers and central bank Governors URL: https://www.oecd.org/g20/topics/international-taxation/oecd-secretary-general-tax-report-g20-finance-ministers-july-2021.pdf (accessed 14.08. 2021).

2. Trade and tariff data URL: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/statis_e.htm (accessed 14.08. 2021).