

ский. — К.: Фонд Ф.Эберта. Региональное представительство в Украине и Беларуси, 2011. — 20 с.

6. *Сторчак С.* Головне наше завдання — довести рівень промислової безпеки на підприємствах України до рівня розвинених країн світу / С. Сторчак [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://www.geonews.com.ua/index.cgi?a=20596>

7. Праця України у 2009 році. Статистичний збірник. — К.: Державний комітет статистики України, 2010. — 341 с.

8. ФПУ ініціює створення Національної Стратегії безпеки праці [Електронний ресурс] / Режим доступу: http://www.fpsu.org.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=3502%3A2010-10-19-14-12-36&catid=1%3A2009-06-19-18-32-02&Itemid=2&lang=uk

Статтю подано до редакції 01.06.12

УДК 316.42:331.101

О. Ф. Новикова, д-р екон. наук, проф.,
зав. отделом экономических проблем
социальной политики ИЭП НАН Украины

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ С УЧЁТОМ ПРИОРИТЕТОВ ТРУДОВОЙ СФЕРЫ

АННОТАЦІЯ. Обґрунтовано пріоритетність соціальної складової серед сфер сталого розвитку. Визначено гостроту проблем, пов'язаних з відсутністю правової регламентації сталого розвитку в Україні. Систематизовано соціальні чинники сталого розвитку. Означено роль та значущість трудової сфери у формуванні та реалізації соціального потенціалу сталого розвитку. Надано рекомендації з посилення впливу трудової сфери на перехід України до сталого розвитку.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: сталий розвиток, трудова сфера, соціальний потенціал, цінність праці, якість трудового життя, трудові компетенції.

АННОТАЦИЯ. Обоснована пріоритетность социальной составляющей среди сфер устойчивого развития. Обозначена острота проблем, связанных с отсутствием правовой регламентации устойчивого развития в Украине. Систематизированы социальные факторы устойчивого развития. Обозначены роль и значимость трудовой сферы в формировании и реализации социального потенциала устойчивого развития. Даны рекомендации по усилению воздействия трудовой сферы на переход Украины к устойчивому развитию.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: устойчивое развитие, трудовая сфера, социальный потенциал, ценность труда, качество трудовой жизни, трудовые компетенции

ANNOTATION. Priority of social constituent is proved among other spheres of sustainable development. The acuteness of the problem, concerned with lack of legal regulations of sustainable development in Ukraine, is determined. Social factors of sustainable development are systematized. The role and meaning of labour sphere in formation and realization of social potential are denoted. There are recommendations for influence strengthening of labour sphere to switch to sustainable development.

KEY WORDS: sustainable development, labour sphere, social potential, value of labour, quality of working life, labour competences

Постановка проблемы. Украина входит в число стран, которые с 1992 года взяли на себя обязательства по переходу системы хозяйствования на принципы устойчивого развития. Мировое сообщество через каждые 10 лет подводит итоги взятых международных обязательств и оценивает выполнение как основополагающих, так и дополнительных правовых регламентаций, принятых для эффективности реализации процессов устойчивого развития. Концепция устойчивого развития должна была стать определяющей в функционировании и развитии стран, подписавших международные обязательства и подкрепивших своё согласие с её содержанием. Её суть состоит в согласовании экономического, экологического и социального развития таким образом, чтобы от поколения к поколению не снижалось качество и безопасность жизни людей, не ухудшалось состояние окружающей среды и обеспечивался такой социальный прогресс, который признает потребности и выбор каждого человека.

В ходе поступательного движения по внедрению идей устойчивого развития происходили смена приоритетов среди его составляющих. На первоначальных этапах предпочтение отдавалось экологической составляющей и развитие теоретических и практических основ устойчивого развития осуществлялось в этом направлении. Но опыт реализации принципов устойчивого развития показал, что среди составляющих устойчивого развития социальная завоевывает доминирующий приоритет, т.к. именно она определяет стратегические ориентиры и направления экономической и экологической политики, а также через систему управления обеспечивает их реализацию.

Подтверждением выводов о превалирующей роли социальной составляющей устойчивого развития стал Доклад о человеческом

развитии 2011, опубликованный для Программы развития Организации объединенных наций (ПРООН). Его название «Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех» [2], а также содержание подтверждает приоритетную роль социальной подсистемы в системе устойчивого развития, которая выдвигает вопросы равноправия, социальной справедливости и доступа к лучшему качеству жизни.

Учитывая трансформации подходов в становлении устойчивого развития в странах мира, оценивая внутренние проблемы неопределенности устойчивого развития в Украине и отсутствия его правовой регламентации в государственной и региональной политике, а также на производственном уровне, возникает острая потребность поиска и реализации путей его продвижения. Прежде всего необходимо учесть и реализовать в практике управления положительный опыт других стран с учётом особенностей и тенденций развития украинской социально-экономической системы.

Одновременно стремление Украины к евроинтеграции требует выполнении положений Стратегии устойчивого развития ЕС, которая была принята в июне 2001 г. на саммите лидеров стран членов ЕС в Гетеборге. На пути вхождения Украины в круг стран Европейского союза необходим поиск наиболее коротких и эффективных путей становления и реализации устойчивого развития Украины с расстановкой внутренних и внешних приоритетов.

Достижения Украины, которая признала, что устойчивое развитие для неё является безальтернативным путём, являются незначительными. Отсутствует правовая регламентация внедрения устойчивого развития. Национальный совет по устойчивому развитию при Кабинете Министров Украины за последние два года провел 1 заседание вместо 8. Институционального, правового, организационно-управленческого, финансового и кадрового обеспечения устойчивого развития не сформировано.

Единственным правовым документом, который определяет связь и значимость развития трудового потенциала с устойчивым развитием, является Концепция Общегосударственной целевой социальной программы сохранения и развития трудового потенциала Украины на период до 2017 года [15]. В ней подчеркивается, что «сохранение и развитие трудового потенциала» является необходимой предпосылкой инновационного развития и стратегическим заданием устойчивого развития страны». Но правильно обозначенная роль и значимость развития трудовой сферы вообще и конкретно для целей устойчивого развития не нашли дальнейшего продвижения и реализации. Программа сохранения и

развития трудового потенциала на период до 2017 года не была принята вообще, хотя в соответствии с указанным распоряжением Кабинета Министров Украины [15] Министерство экономики Украины должно было разработать и представить её в Кабинет Министров Украины к 22.01.2010 г. А в области устойчивого развития до середины 2012 года не было даже Концепции. Ускоренная инициация принятия Концепции перехода Украины к устойчивому развитию, чтобы отчитаться в Рио-де-Жанейро 20—22 июня 2012 г., очевидно приведет к завершённому результату и с учётом рекомендаций форума будет принята и реализована.

Анализ последних источников и публикаций. В противовес определенному отставанию системы государственного управления в реализации принципов устойчивого развития научное обеспечение имеет высокую степень продвинутости и успешности. В системе Национальной академии наук Украины функционирует 2 института, исследующих проблемы устойчивого развития в г. Киеве и г.Одессе, которые возглавляют академики Национальной академии наук Б. В. Буркинский и М. А. Хвесик, а отдельные направления устойчивого развития разрабатываются практически в каждом институте Отделения экономики НАН Украины. Они носят и общеметодологический, и специфический характер исследований и связаны с эколого-экономической и ресурсно-природной направленностью, а также с общими проблемами устойчивого развития.

Значительные успехи имеют представители вузовской науки. Широкую известность получили разработки академиков НАН Украины М.З. Згуровского, О. Г. Белоруса, а также З. В. Герасимчук, Л. Г. Мельника, И. А. Александрова, Л. И. Масловской и др. Социальную направленность устойчивого развития исследует В. И. Куценко [11] и представляет её в контексте социальной безопасности, а также донецкая школа — в контексте регионального управления и человеческого развития [8]. Таким образом, среди исследователей наименее исследованной и разработанной остается социальная компонента устойчивого развития, а относительно социально-трудовой сферы прослеживаются робкие шаги исследователей из КНЭУ под руководством д.-ра экон. наук, профессора А. М. Колота, которые показывают наличие взаимосвязи трудового и устойчивого развития [3].

Складывается парадоксальная ситуация, когда главная производительная сила — человек труда остается без внимания с его потребностями и возможностями развития, а также особенностями изменений в условиях перехода к устойчивому развитию.

В 2008 г. на 97-й сессии Международной конференции труда генеральный директор Международного бюро труда в своём докладе о достойном труде подчеркнул, что при его формировании и реализации стоит проблема обеспечения сбалансированности экономической, социальной и природоохранной деятельности. Но экономическая глобализация, предоставляя новые возможности для экономического роста, этим самым способствует отрицательному влиянию на окружающую и на социальную среду.

Изложение основного материала исследования. Акцентируя внимание на социальных факторах устойчивого развития проведенное в отделе экономических проблем социальной политики исследование Института экономики промышленности НАН Украины [8] показало, что их формирование базируется на четырех основных блоках — человеческое развитие, духовно-культурное развитие, развитие социальной инфраструктуры, а также развитие и гармонизация общественных отношений (рис. 1).

Особенностью социально-трудовой сферы для обеспечения устойчивого развития является её многогранное проявление среди социальных факторов в её социальной компоненте, но использование трудового потенциала происходит в экономической сфере, где он является основным ресурсом производства.

Одновременно и активная роль человека труда проявляется в экологической сфере, где будучи в роли управленца он определяет и возможности, и ресурсы для обеспечения экологической безопасности. В качестве наемного работника человек подвергается на производстве и вне сферы производства вредным, опасным и неблагоприятным факторам производственной среды. От ориентации и установок работодателя на сочетание эффективности производства и реализации требований и принципов устойчивого развития зависит специфика его модели поведения относительно управления социально-трудовой сферой для достижения этих целей. Устойчивое развитие предполагает бережное отношение, рациональное использование, и справедливое распределение всех видов ресурсов. Но даже в производственной сфере массовыми стали нарушения этих правил обеспечения устойчивого развития, когда происходит несправедливое распределение финансовых ресурсов производства, когда полученные доходы распределяются не в пользу наемных работников. Вынужденность сохранения рабочего места заставляет его безмолвствовать и накапливать протестный потенциал.

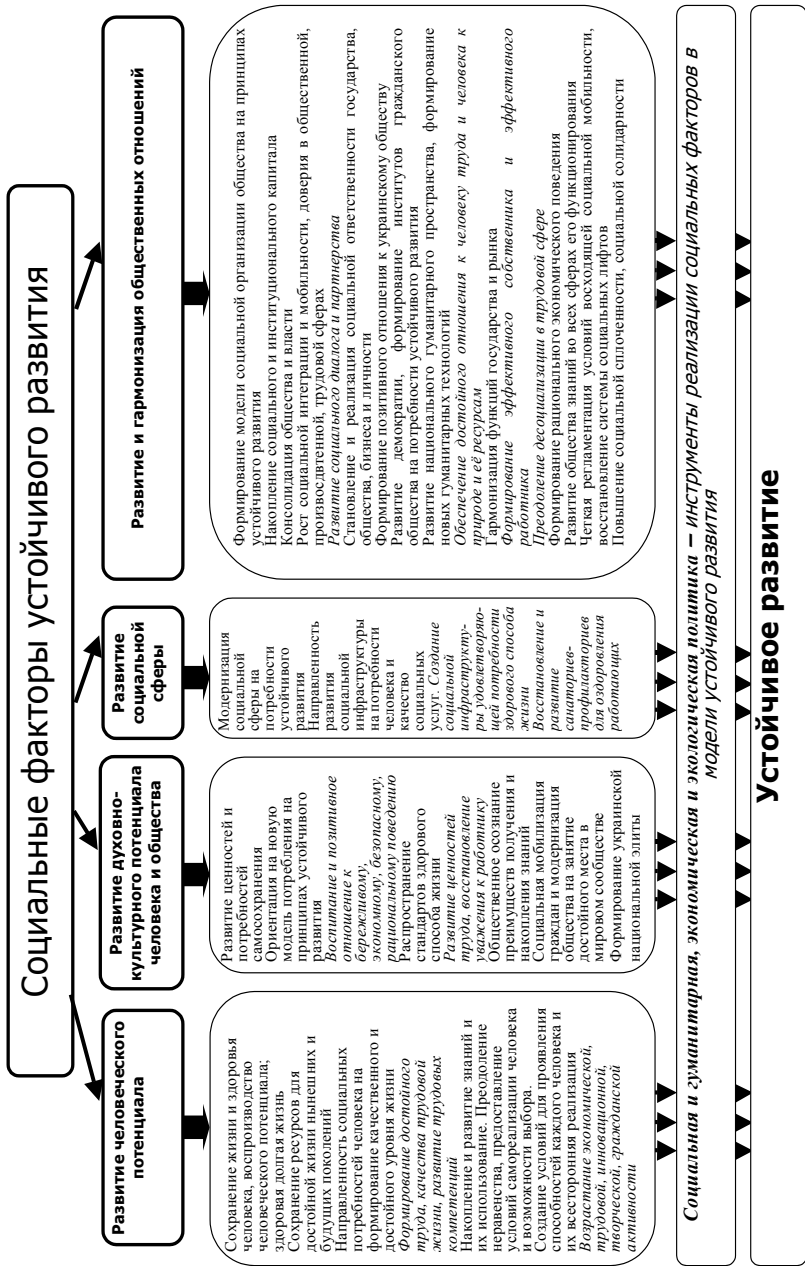


Рис. 1. Модель формирования и реализации социальных факторов устойчивого развития

Именно преобладание в сознании управленцев экономических приоритетов в производственной деятельности вызывает дискриминацию в трудовой сфере. Оно проявляется в нарушении трудовых прав работников со скрытой неявной формой проявления (с несправедливыми обвинениями с целью увольнения, с принуждением к увольнению по собственному желанию для невыплаты компенсаций, с задержкой зарплаты, введением ненормированного рабочего времени и др.). Одновременно происходит экономия затрат на обеспечении безопасности работ, что повышает риски утраты работником здоровья на производстве. Повсеместными являются невыполнение работодателями обязательств, предусмотренных трудовыми, и коллективными договорами. Не реализуется социальная ответственность и нет эффективных механизмов её востребования.

В представленной на рисунке модели формирования и реализации социальных факторов устойчивого развития каждая составляющая в соответствии со своим предназначением содержит во внутренней структуре четко очерченные направления, касающиеся содержания труда, условий труда, человека и его компетенций в труде. Кроме того, все более главенствующая роль во всех установках на духовно-культурное развитие человека должна преобладать — ценность самого труда и человека труда.

Развитие трудового потенциала общества является составной частью развития человеческого потенциала. Поэтому все представленные в этом блоке направления (рис.) развития человеческого потенциала в полной мере относятся и к трудовому. Это и сохранение жизни и здоровья на производстве, и в быту, обеспечение воспроизводства и человеческого, и трудового потенциала. Сохранение полноценного биологического индивида на протяжении всей жизни является для Украины сложной задачей, т. к. показатели средней продолжительности жизни всего населения и в трудоспособной возрастной группе на 10—15 лет ниже, чем в развитых странах, а в промышленных регионах наблюдается высокая смертность мужчин трудоспособного возраста. Поэтому задача устойчивого развития, состоящая в сохранении человеческой цивилизации, требует от Украины снижения рисков для жизни и здоровья человеческого и трудового потенциала. Одновременно с этими базовыми условиями сохранения и развития населения страны возникает стремление обеспечить достойную жизнь нынешнему и будущему поколению, возрастают требования к качеству жизни, которая обуславливает наличие для них ресурсов и изменение в соответствии с этим потребностей личности. В раз-

вити человека и трудового потенциала необходимо преодолеть нарастающую тенденцию отчуждения жизнедеятельности от труда и его результатов. Если старшее поколение не примет такого разделения, то у молодого поколения проследивается нарастание тенденций к достижению успеха не прилагая особого труда и усилий. В монографии члена-корреспондента НАН Украины Н.А.Шульги содержатся результаты исследований, раскрывающие сущность ориентаций на успех как стиль жизни [14, с. 255—256]. Он пишет, что у молодого поколения признаком успеха является уровень материального вознаграждения. Образование при этом рассматривается как условие достижения высокого материального состояния. Как самооценочность, как поле для личной самореализации образование почти не рассматривается. И если человек не имеет образования, но «раскрутился», приобрел высокую статусную позицию, высокую зарплату, квартиру, автомобиль, отдых на дорогих курортах, то именно это и является успехом. Не учитывать нельзя эти формирующиеся и нарастающие особенности ценностных ориентаций молодежи, что без усилий, без образования, без труда, без временного лага, любыми средствами, предпочтительно достигать быстрого успеха. Стимулирует потерю ценностей образования и труда наличие и нарастание неравенства в обществе личностные характеристики держателей богатства и пути его обретения. Поэтому острота решения проблем формирования достойного труда, качества трудовой жизни и развития трудовых компетенций возрастает, т. к. становится основой для восстановления, развития базовых ценностей украинского общества. Среди них — развитие ценностей труда, восстановление уважения к производителю (работнику).

Образование всегда считалось престижным и чем его уровень выше, тем больше было уважение к человеку. Это культивировалось в Советском Союзе весь исторический период его существования. Сейчас же при наличии тенденций у молодежи отторжения этого типа поведения, ориентированного на обретение и накопление знаний через образование возникает потребность в общественном осознании преимуществ получения, накопления и реализации знаний.

Неразделимыми являются содержание и реализация целей, приоритетов и направлений деятельности по обеспечению развития человеческого, трудового и духовно-культурного потенциала общества, как факторов устойчивого развития. Они обеспечивают возрастание активности во всех сферах жизнедеятельности

общества: экономической, инновационной, творческой, гражданской, политической и др.

Социальные институты должны взять на себя конкретные обязательства и обеспечить их реализацию в части достижения целей развития человеческого, трудового, духовного потенциалов, ориентированных на собственную реализацию и на достижение устойчивого развития. В Украине прослеживается стабильная тенденция неприятия в полной мере обязательств по решению указанных задач. А государственная политика слабо направлена на развитие и гармонизацию общественных отношений. На рисунке в последнем блоке сконцентрирован основной перечень направлений, конкретизирующих приоритеты совершенствования общественных отношений, обеспечивающих реализацию модели социальной организации общества на принципах устойчивого развития. Здесь представлен симбиоз социальных, экономических, экологических, правовых, духовно-нравственных, организационно-управленческих, трудовых, политических приоритетов, направлений, мер, инструментов, реализация которых может и должна быть направлена на построение основ устойчивого развития в Украине.

Выводы из проведенного исследования. Таким образом, в системе устойчивого развития труд, трудовая сфера, человек труда, качество трудовой жизни, ценность труда, трудовые отношения и т.п. находят фрагментарное, отрывочное отражение. В системе интересов сторон трудовых отношений устойчивое развитие не является предметом обязательства. В процессе труда, при котором происходит преобразование природы нет жестких требований и развитой нормативно-правовой регламентации по рациональному и бережному отношению ко всем видам ресурсов, в том числе и к трудовым. Внедрение принципов достойного труда в Украине больше носит поверхностный характер, а комплексное внедрение всей систем показателей достойного труда в трудовую практику, оказало бы позитивное влияние на ускорение преобразований по достижению устойчивого развития. Интеграции и сбалансированности трех составляющих устойчивого развития экономической, социальной и экологической достичь не удастся. Поэтому формируясь и реализуясь одновременно в этих трех составляющих трудовая сфера не может сыграть позитивной роли в достижении целей устойчивого развития.

Для повышения роли трудовой сферы в формировании устойчивого развития необходимо:

внести дополнения и изменения в законодательство о национальной безопасности Украины относительно социальной, экономической и экологической сфер национальной безопасности, включив в число угроз национальной безопасности — разрушение трудового потенциала, падение ценности труда, десоциализацию трудовой сферы, теннизацию трудовых отношений, высокий уровень безработицы среди молодежи др. и определить направления их преодоления и минимизации;

ориентировать новое трудовое законодательство Украины на использование инструментов реализации трудовых факторов в модели устойчивого развития;

разработать Национальную доктрину развития трудового потенциала и трудовой сферы с учетом целей устойчивого развития;

обеспечить реализацию международного стандарта по социальной ответственности ISO-26000 в трудовой сфере с ориентацией на формирование условий устойчивого развития.

Література

1. Социально-экономический потенциал устойчивого развития: учебник / [под. ред. Л. Г. Мельника, Л. Хенса]. — Сумы: Универсальная книга, 2007. — 1120 с.

2. Доклад о человеческом развитии 2011. Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех / Пер. с англ.: ПРООН. — М.: Весь мир, 2011. — 188 с.

3. Соціалізація відносин у сфері праці в контексті стійкого розвитку: монографія / [А. М. Колот, О. А. Грішнова, О. О. Герасименко та ін.]; за наук. ред. А. М. Колота. — К.: КНЕУ, 2010. — 348 с.

4. Соціально-трудова сфера: стан відносин, нові виклики, тенденції розвитку: монографія / А.М. Колот. — К.: КНЕУ, 2010. — 251 с.

5. Соціальна відповідальність: теорія і практика розвитку: монографія / [А. М. Колот, О. А. Грішнова та ін.]; за наук. ред. А.М. колота. — К.: КНЕУ, 2012. — 504 с.

6. Білорус О. Г. Глобальний сталий розвиток: монографія / О. Г. Білорус, Ю. М. Мацейко. — К.: КНЕУ, 2006. — 488 с.

7. Александров І. О. Стратегія сталого розвитку регіону / І. О. Александров, О. В. Половян, О. Ф. Коновалов, О. В. Логачова, М. Ю. Тарасова; за заг. ред. І. О. Александрова / НАН України, Ін-т економіки пром-сті. — Донецьк: Ноулідж, 2010. — 203 с.

8. Сталый розвиток промислового регіону: соціальні аспекти: монографія / О. Ф. Новікова, О. І. Амоша, в. П. Антонюк та ін.; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. — Донецьк, 2012. — 534 с.

9. Згуровский М. З. Основы устойчивого развития общества: курс лекций в 2 ч. / М. З. Згуровский, Г. О. Статюха. — К.: НТУУ «КПІ», 2010. — Ч. 1. — 464 с.

10. Герасимчук З. В. Стимулювання сталого розвитку регіону: теорія, методологія, практика: моногр. / З. В. Герасимчук, В. Г. Поліщук. — Луцьк: РВВ ЛНТУ, 2011. — 516 с.

11. Куценко В. І. Соціальна безпека в контексті сталого розвитку / В. І. Куценко, В. П. Удовиченко. — Чернігів: Видавець Лозовий В. М., 2011. — 656 с.

12. Достойный труд: некоторые стратегические вызовы на будущее. — Женева: Международное бюро труда, 2008. — 43 с.

13. Будущее, которого мы хотим [Электронный ресурс]: итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию. — Режим доступа: <http://daccess-ods.un.org/TMP/6854440.56987762.html>

14. Концепція переходу України до сталого розвитку [Електронний ресурс]: проект від 15.05.2012. — Режим доступу: <http://www.mon.gov.ua/index.php/ua/zvyazki-z-gromadskisty-ta-zmi/gromad-ske-obgovorennya/7552>

Статтю подано до редакції 27.06.12

УДК 331.101

С. Р. Паска, канд. екон. наук,
доцент кафедри менеджменту,
Черкаський національний університет
імені Б.Хмельницького

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО МОДЕРНІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ РЕГІОНУ.

АННОТАЦІЯ. У статті визначено провідні тенденції, які впливають на інноваційний розвиток соціально-трудоного потенціалу в процесі модернізації економіки і суспільства. Виділено основні етапи розвитку теорії модернізації; сформульовано дефініцію модернізації соціально-трудоного потенціалу та вказано шляхи її здійснення.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: модернізація економіки, модернізація соціально-трудоного потенціалу, інноваційний розвиток, соціально-трудоного потенціал.

АННОТАЦИЯ. В статье определены основные тенденции, влияющие на инновационное развитие социально-трудоного потенциала в процессе модернизации экономики и общества. Выделены основные этапы развития теории модернизации; сформулирован-