



## BUSINESS PERSPECTIVES

### Publisher



LLC "CPC "Business Perspectives"  
Hryhorii Skovoroda lane, 10, Sumy,  
40022, Ukraine

[www.businessperspectives.org](http://www.businessperspectives.org)



## V. HETMAN KNEU

### Founder



State Higher Educational Establishment  
"Kyiv National Economic University  
named after Vadym Hetman",  
Prospect Peremogy, 54/1, Kyiv,  
03057, Ukraine

<https://kneu.edu.ua/>

**Type of the article:** Research Article

**Received on:** 04<sup>th</sup> of September, 2025

**Accepted on:** 24<sup>th</sup> of November, 2025

**Published on:** 27<sup>th</sup> of November, 2025

© Petro Bannikov, Olena Grishnova,  
2025

Petro Bannikov, Ph.D. student,  
"KROK" University of Economics and  
Law (Kyiv), Ukraine. (Corresponding  
author)

Olena Grishnova, Doctor of Economic  
Sciences, Professor, Taras Shevchenko  
National University of Kyiv (Kyiv),  
Ukraine.



This is an Open Access article, distributed  
under the terms of the [Creative Commons  
Attribution 4.0 International license](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), which  
permits unrestricted re-use, distribution, and  
reproduction in any medium, provided the  
original work is properly cited.

### Conflict of interest statement:

Author(s) reported no conflict of interest

Petro Bannikov (Ukraine), Olena Grishnova (Ukraine)

# METHODOLOGY AND PRACTICE OF ASSESSING THE IMPACT OF ESG MEASURES ON THE EFFICIENCY OF CORPORATE ACTIVITIES OF COMPANIES

## Abstract

The article determines that the direct impact of ESG indicators on the performance of companies using statistical models is very difficult to analyze, since most measures in the environmental, social and management sphere have a prolonged effect and a delayed economic effect.

The purpose of the article is to form a methodology and analytical tools for assessing the impact of ESG measures on the efficiency of corporate activities of companies (financial and economic, social, environmental, organizational and managerial and reputational), as well as to verify their practical effectiveness based on empirical data from the international company CRH.

The methodological basis of the study is based on a combination of multi-criteria analysis, expert assessment and elements of integral analysis, which allows for a comprehensive assessment of the effectiveness of the company's ESG measures and to determine the level of integration of sustainable development principles into its business model.

Within the framework of the use of multi-criteria analysis, an assessment system was developed with 35 analytical criteria for the impact of ESG practices, grouped into 5 main areas: economic efficiency, social development and human capital, environmental results, management practices, reputational and communication effects. The identified criteria make it possible to assess the effectiveness of ESG strategies and build a model of the impact of ESG on the company's efficiency.

The proposed comprehensive methodology was tested on the example of CRH, which made it possible to assess the effectiveness of its sustainable development strategy and the level of integration of ESG practices into the business model. The obtained value of the ESG Impact Index, the calculation of which is the final stage of the proposed comprehensive methodology, reached 64.8%, which indicates a significant level of integration of ESG principles into the corporate activities of CRH, which reflects a moderately high level of its non-financial efficiency and sustainable management. According to the results of the analysis of the indicators that form the ESG Impact Index, it was found that CRH has demonstrated significant success in achieving reputational advantages and transparency of reporting and management (in the management and organizational results block, 12 points out of a possible 12 were achieved).

According to the results of using the methodology developed by us, it was found that CRH's transition to circular production and support for the global initiative to reduce greenhouse gas emissions became the main factors that improved environmental results and contributed to obtaining a positive socio-economic and environmental effect.

## Keywords

ESG, efficiency, corporate social responsibility, ESG Impact Index, sustainable development, reputational effect, assessment methodology

## JEL Classification

Q56, M14

Банніков П.О., (Україна), Грішнова О. А (Україна)

# МЕТОДОЛОГІЯ І ПРАКТИКА ОЦІНЮВАННЯ ВПЛИВУ ESG- ЗАХОДІВ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ КОРПОРАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КОМПАНІЙ

## Анотація

У статті визначено, що прямий вплив ESG-показників на результати діяльності компаній за допомогою статистичних моделей проаналізувати дуже важливо, але надто складно,

оскільки більшість заходів у екологічній, соціальній та управлінській сфері мають пролонговану дію та відкладений економічний ефект.

Метою статті є формування методології та аналітичного інструментарію для оцінювання впливу ESG-заходів на ефективність корпоративної діяльності компаній (фінансово-економічну, соціальну, екологічну, організаційно-управлінську та репутаційну), а також перевірка їх практичної результативності на основі емпіричних даних міжнародної компанії CRH.

Методологічна основа дослідження ґрунтується на поєднанні методики багатокритеріального аналізу, експертного оцінювання та елементів інтегрального аналізу, що дає змогу комплексно оцінити ефективність реалізації ESG-заходів компанії і визначити рівень інтеграції принципів сталого розвитку у її бізнес-модель.

У межах використання багатокритеріального аналізу розроблено систему оцінки з 35 аналітичних критеріїв впливу ESG-практик, згрупованих за 5 основними напрямками: економічна ефективність, соціальний розвиток і людський капітал, екологічні результати, управлінські практики, репутаційно-комунікаційні ефекти. Виокремлені критерії дають можливість оцінити результативність ESG-стратегій і побудувати модель впливу ESG на ефективність компанії.

Запропонована комплексна методика була апробована на прикладі компанії CRH, що дало змогу оцінити ефективність її стратегії сталого розвитку та рівень інтеграції ESG-практик у бізнес-модель. Отримане значення Індексу впливу ESG, розрахунок якого є кінцевим етапом запропонованої комплексної методики, досягло 64,8%, що свідчить про суттєвий рівень інтеграції ESG-принципів у корпоративну діяльність компанії CRH, що відображає помірно високий рівень її нефінансової ефективності та стійкого управління. За результатами аналізу показників, які формують індекс впливу ESG, встановлено, що компанія CRH продемонструвала значні успіхи в досягненні репутаційних переваг та в прозорості звітності й управління (у блоці управлінські та організаційні результати досягнуто 12 балів з можливих 12).

За результатами використання розробленої нами методики встановлено, що перехід компанії CRH до циркулярного виробництва та підтримка глобальної ініціативи щодо скорочення викидів парникових газів стали основними факторами, що покращили екологічні результати та сприяли отриманню позитивного соціально-економічного та екологічного ефекту.

**Ключові слова**

ESG, ефективність, корпоративна соціальна відповідальність, індекс впливу ESG, сталий розвиток, репутаційний ефект, методологія оцінки.

**Класифікація JEL**

Q56, M14.

## ВСТУП

В сучасному бізнес-середовищі набуває потужності концепція ESG (як свіжа хвиля теорії і практики корпоративної соціальної відповідальності (КСВ)). У міру того, як сучасні компанії усвідомлюють взаємозв'язок фінансової ефективності та ESG-заходів, їх оцінювання відіграє важливу роль у формуванні стійких інвестиційних стратегій та інформуванні про комплексне управління ризиками. Однак, незважаючи на зростаючу значущість, розробка послідовної, точної та змістовної методики оцінки ESG-ефективності залишається складним завданням, пов'язаним з численними практичними труднощами. Однією з основних перешкод є непослідовність у практиці подання звітності з ESG у різних компаніях, при цьому деякі фірми взагалі нехтують звітністю, тим самим підриваючи якість, надійність та сумісність даних. Крім того, відсутність стандартизованих індикаторів призводить до різних оцінок аналогічних аспектів ефективності ESG у різних компаній, а застосовувані на практиці методології зважування та агрегування окремих факторів ESG в комплексну оцінку часто мають суб'єктивний характер, тому відрізняються залежно від поглядів та переваг окремих постачальників даних. Ця різниця породжує розбіжності і, як наслідок, різні оцінки ESG для одних і тих самих компаній. Також у науковій літературі немає однозначного пояснення того, наскільки точно оцінки ESG передбачають фінансові результати (поточні дослідження пропонують широкий спектр часто суперечливих результатів). Ці узагальнені проблеми свідчать про наростання потреби у розробці стандартизованої та надійної методології оцінювання ESG, здатної забезпечити більш точне та порівнюване вимірювання впливу екологічних, соціальних та управлінських практик на фінансові і нефінансові результати.

# 1. АНАЛІЗ ОСТАННІХ ПУБЛІКАЦІЙ

Практичні та системні дослідження, спрямовані на вивчення впливу латентних (прихованих) векторів корпоративної стійкості, якими є ESG-компоненти, на ефективність компаній з можливістю виявлення та розрахунку конкретних кількісно вимірюваних ефектів залишаються серйозним недослідженим сегментом проблеми. Тому подолання цієї прогалини важливе не лише для наукового середовища, а й для практичного застосування у бізнесі. У цьому контексті особливого значення набувають праці дослідників, які намагаються заповнити зазначену прогалину шляхом проведення комплексних систематичних оглядів та емпіричних досліджень [6; 7; 9].

Зокрема, Barbosa et al. (2023). на основі методів SLR за PRISMA та критичного синтезу здійснюють систематичний аналіз впливу інтеграції ESG на ефективність сталого розвитку компаній в різних аспектах, враховуючи як організаційний, так і соціальний контекст. На основі цих досліджень вчені роблять висновок, що інтеграція ESG зміцнює сталу ефективність бізнесу. Однак у дослідженні здебільшого домінує економічно-екологічний фокус, а соціальний практично не досліджується [1].

Gartia et al. (2024) зазначають, що вивчення екологічних, соціальних та управлінських (ESG) аспектів і результатів діяльності компаній має вирішальне значення для глобального розуміння того, як стійкі практики сприяють довгостроковій прибутковості та конкурентоспроможності на різних ринках. З використанням методики панельного аналізу з крос-лагом у їхніх дослідженнях вимірюється зв'язок сукупного ESG та його параметрів із FFP (Fair Financial Practices – справедливі фінансові практики). Це дало дослідникам можливість зробити висновок, що інвестиції в сукупні зобов'язання ESG покращують фінансові показники компаній. Щодо окремих складових ESG, вчені доводять, що екологічні та соціальні зобов'язання компаній мають позитивний вплив на прибуток компаній, тоді як аспект управління негативно впливає на FFP [5].

Octaviani & Dharma (2024) доводять, що компанії, які працюють за принципами ESG, більш прозорі у розкритті інформації про корпоративну соціальну відповідальність, і, як правило, демонструють вищі фінансові показники. Високий рівень розкриття інформації про корпоративну соціальну відповідальність позитивно корелює з фінансовими показниками компаній. Це свідчить про те, що прозорість та прихильність до соціальної відповідальності можуть забезпечити довгострокові фінансові переваги. Основними недоліками дослідження цих авторів є застосування переважно наративного аналізу та огляду літератури без емпіричної верифікації, що обмежує можливості для узагальнення результатів і їх статистичного підтвердження [8].

У дослідженнях Zhou et al. (2022) ретельно вивчено вплив показників ESG на ринкову вартість китайських підприємств. Зокрема, побудовано моделі регресії та медіації, використовуючи фінансові показники як опосередковані значення, які показують, що покращення показників ESG зміцнює ринкову вартість. Крім того, операційний потенціал виступає як ключова сполучна ланка на шляху між показниками ESG та ринковою вартістю, особливо в державних компаніях. Таке зростання ринкової вартості та показників фірми збільшує фінансові резерви, що додатково позитивно впливає на капіталовкладення [10].

Загалом же аналіз наукової літератури показує, що фінансові показники, розкриття інформації у звітності та соціально відповідальні інвестиції залишаються найбільш досліджуваними питаннями, а дослідження екологічних проблем переважає над аналізом соціальних та управлінських. Цей факт спонукає до подальших досліджень концепції ESG через призму ефективності бізнесу та концентрації уваги також і на соціальній та управлінській складових як не менш важливих факторах, здатних формувати позитивні фінансові та нефінансові результати діяльності сучасних компаній.

Враховуючи пролонгований характер впливу ESG-ініціатив і складність прямої ідентифікації їхнього миттєвого впливу на фінансові показники, необхідна теоретично обґрунтова-

на перевірка проміжних (mediate) та відкладених (lagged) ефектів ESG-заходів. Тому *метою статті* є розробка комплексної багатокритеріальної методики оцінки ефектів від реалізації ESG-заходів як інструменту структуризації проміжних і кумулятивних впливів ESG-практик на фінансову, соціальну, екологічну та репутаційну ефективність компаній.

## 2. МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Методологічна основа дослідження ґрунтується на поєднанні багатокритеріального підходу, експертного оцінювання та елементів інтегрального аналізу, що дає змогу комплексно оцінити ефективність реалізації ESG-заходів компанії і визначити рівень інтеграції принципів сталого розвитку у її бізнес-модель.

Розроблена у статті методика комплексної багатокритеріальної оцінки ефектів ESG спирається на систему з 35 критеріїв, згрупованих у п'ять аналітичних блоків: економічна ефективність (10 критеріїв), соціальні ефекти та людський капітал (10 критеріїв), екологічні результати (7 критеріїв), управлінські та організаційні результати (4 критерії), репутаційно-комунікаційні ефекти (4 критерії).

## 3. РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

За сучасних умов постає необхідність у точнішому визначенні та кількісному вимірюванні економічних ефектів від впровадження ESG-концепції, що дасть можливість інвесторам чіткіше оцінювати співвідношення між витратами на сталі практики та очікуваними фінансовими вигодами. Однак прямиий вплив ESG-показників на результати діяльності компаній за допомогою статистичних моделей визначити дуже складно, оскільки більшість заходів у екологічній, соціальній та управлінській сфері мають пролонговану дію та відкладений економічний ефект. Тому у межах проведеного дослідження нами розроблена методика комплексної багатокритеріальної оцінки ефектів від реалізації ESG-стратегій, що дає можливість визначити рівень інтеграції прин-

ципів сталого розвитку у діяльність компанії та виявити проміжні ланки впливу між нефінансовими практиками та економічними результатами. Методика ґрунтується на системі з 35 аналітичних критеріїв, згрупованих за п'ятьма напрямками: економічна ефективність, соціальний розвиток і людський капітал, екологічні результати, управлінські практики, репутаційно-комунікаційні ефекти.

### А. Економічні результати та фінансова ефективність:

- 1) зниження витрат на закупівлю сировини;
- 2) зменшення енерговитрат на одиницю продукції;
- 3) зниження обсягу виробничих відходів;
- 4) скорочення штрафів і кількості судових позовів;
- 5) зростання рентабельності продукції;
- 6) зростання частки «зелених» продуктів у портфелі;
- 7) збільшення обсягів продажів продуктів з екологічними рішеннями;
- 8) підвищення кредитного рейтингу і доступ до «зеленого» фінансування;
- 9) зміцнення фінансової стійкості (показники балансу);
- 10) зростання ринкової капіталізації після ESG-звітності.

### В. Соціальні ефекти та людський капітал:

- 11) зростання рівня задоволеності працівників;
- 12) зниження плинності персоналу;
- 13) підвищення продуктивності праці;
- 14) зростання частки працівників, які пройшли навчання;

- |                                                                    |                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 15) покращення показників DEI (різноманітність, гендерний баланс); | 33. позитивні згадки у медіа або зменшення негативу;                      |
| 16) зниження виробничого травматизму;                              | 34. зростання довіри і зацікавленості інвесторів;                         |
| 17) зростання довіри клієнтів і повторних покупок;                 | 35. розширення партнерств і залучення клієнтів, що віддають перевагу ESG. |
| 18) підвищення CSI (індекс задоволеності клієнтів);                |                                                                           |
| 19) зростання участі в соціальних проєктах;                        |                                                                           |
| 20) зменшення скарг та етичних порушень.                           |                                                                           |

### **С. Екологічні результати:**

21. скорочення Score 1;
22. скорочення Score2 (location);
23. скорочення Score3;
24. підвищення частки відновлюваної енергії;
25. збільшення повторного споживання води на одиницю продукції;
26. збільшення частки перероблених і вторинних матеріалів;
27. отримання екологічних сертифікацій і відповідність SBTi.

### **D. Управлінські та організаційні результати:**

28. рівень прозорості ESG-звітності;
29. функціонування ESG-комітету і KPI звітність;
30. частка незалежних директорів у раді;
31. система внутрішнього контролю за ESG-ризиками.

### **E. Репутаційно-комунікаційні ефекти:**

32. позиції у міжнародних ESG-рейтингах;

Складові оціночної методики сформовані на основі результатів комплексного огляду наукової літератури та прогресивного досвіду міжнародних компаній у сфері ESG. Запропонований підхід, по-перше, ґрунтується на підвищенні якості даних за рахунок використання різноманітного набору джерел даних, включаючи дані, отримані зі звітів самих компаній, висновків і рейтингів авторитетних організацій, а також банківських установ. По-друге, для вирішення проблеми стандартизації показників ESG використовується підхід до оцінки суттєвості, що дає можливість виявити найрелевантніші показники ESG для різних секторів, а також вивчити потенційні переваги використання індивідуальних показників для конкретних організацій. Загалом запропонована система базується на принципах багатокритеріальної оцінки та методі експертного балювання, що широко використовуються у дослідженнях корпоративного управління та ESG. Для кожного критерію присвоюється оцінка за шкалою 0-3:

0 – відсутній або негативний ефект;

1 – слабкий або початковий рівень;

2 – помірний рівень;

3 – сильний або виражений позитивний ефект.

Ця шкала дає можливість врахувати як кількісні, так і якісні аспекти впровадження ESG-практик.

Запропонована система багатокритеріальної оцінки також може бути доповнена методологією зважування та агрегування факторів ESG, вивчення кореляції з фінансовими показниками та проведення аналізу надійності й чутливості.

Отримані бали агрегуються у межах кожного блоку з подальшим розрахунком індексу інтегрованого впливу ESG (Integrated ESG Impact Index), що визначається як відношення сумарного балу до максимально можливої кількості балів.

Отримані результати дають можливість ідентифікувати сильні та слабкі зони ESG-управління, а також оцінити опосередкований економічний ефект від екологічних і соціальних ініціатив компаній – через підвищення репутації, продуктивності праці, ефективності ресурсокористування та прозорості корпоративного управління. Цей теоретико-мето-

дичний блок може стати ядром будь-якої методики перевірки ефективності ESG-заходів. У практичній реалізації слід поєднувати ці кількісні підходи з глибинним якісним аналізом (case studies, інтерв'ю з менеджерами, аудит політик), оскільки тільки так можна отримати комплексний і надійний висновок щодо дійсної ефективності ESG-ініціатив.

З метою визначення ефективності ESG-заходів та здійснення порівняльної оцінки позицій компанії відносно інших міжнародних корпорацій проведемо експертний аналіз компанії CRH за розробленими критеріями, результати якого представлено у таблиці 1.

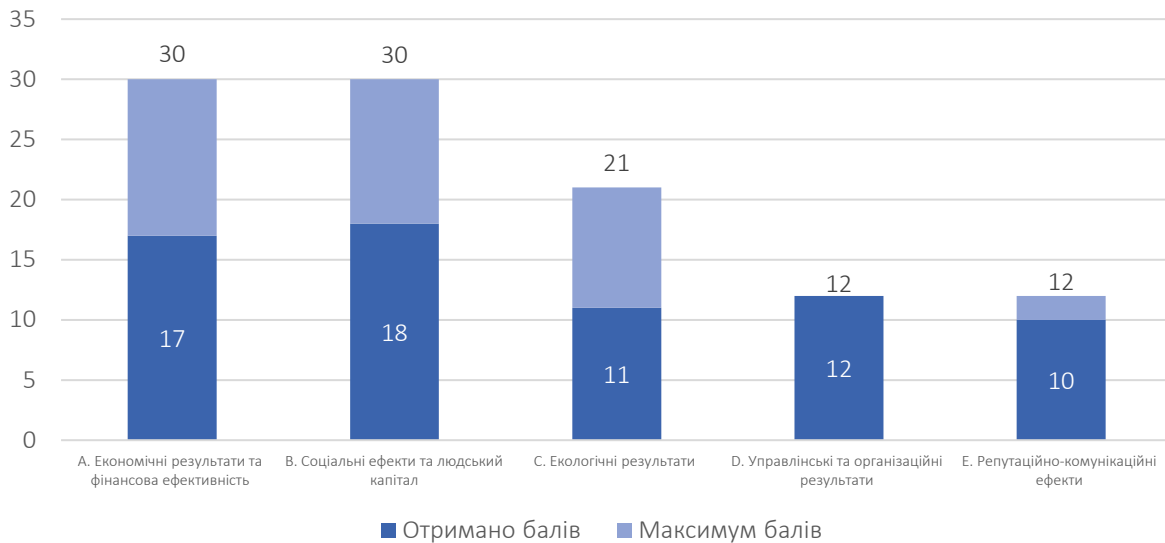
**Таблиця 1.** Аналіз ефективності ESG-заходів в компанії CRH за розробленими економічними, соціальними, екологічними, управлінськими та репутаційними критеріями

№	Критерій ефективності	Значення у балах	Аргументація оцінки
<b>А. Економічні результати та фінансова ефективність</b>			
1	Зниження витрат на закупівлю сировини	2	CRH працює з вторинними матеріалами, що дає певні вигоди, але прямих доказів значного зниження затрат у 2024 небагато.
2	Зменшення енерговитрат на одиницю продукції	1	Є програми енергоефективності, але відносна частка відновлюваної енергії лише близько 25%, що визначається як помірний ефект
3	Зниження обсягу виробничих відходів	3	Великі обсяги переробки побічних продуктів (44.7 млн. т) вказують на зниження відходів у первинному циклі.
4	Скорочення штрафів і кількості судових позовів	1	Публічної інформації про значне зменшення штрафів немає; регуляторні ризики все ще високі для компанії
5	Зростання рентабельності продукції	2	Зростання EBITDA margin на 19.5% порівняно з попереднім роком свідчить про покращення операційної ефективності: менш витратні процеси
6	Зростання частки «зелених» продуктів у портфелі	1	Компанія позиціонує продукти саме «зелених» ліній у 2024 році, однак основні потужності для виробництва придбані лише у 2025 році
7	Збільшення обсягів продажів продуктів з екологічними рішеннями	2	Компанія у 2024 році отримала 14.6 млрд доларів США доходів від продуктів з покращеними характеристиками стійкості
8	Підвищення кредитного рейтингу і доступ до «зеленого» фінансування	2	CRH діє на ринках капіталу, реалізує ESG-заходи та SBTi-цілі, але прямі покращення рейтингу і фінансування потребують підтвердження
9	Покращення фінансової стійкості (показники балансу)	1	Загальні фінансові показники стабільні, але прямого зв'язку з ESG-заходами у 2024 не доведено
10	Зростання ринкової капіталізації після ESG-звітності	2	CRH має рейтинг AAA від MSCI ESG – найвищий доступний рейтинг, збережений одинадцять років поспіль, що викликає позитивні реакції ринку, але явної великої «премії» не простежується у публічних звітах за 2024 рік
<b>Підсумок блоку А: 17 балів (максимум – 30 балів)</b>			
<b>В. Соціальні ефекти та людський капітал</b>			
11	Зростання рівня задоволеності працівників	2	CRH звітує про високі показники залученості (99-100%) працівників
12	Зниження плинності персоналу	1	Дані щодо плинності у 2024 році: добровільна плинність персоналу (voluntary turnover) склала 14 % (помірна)
13	Підвищення продуктивності праці	2	Прямі дані про зростання продуктивності не опубліковані, однак зазначено, що зростання чистого доходу в розрахунку на одного працівника у 2024 році становило 3.3 тис. доларів США
14	Зростання частки працівників, які пройшли навчання	3	Активні програми навчання (2.5 млн годин у 2024 році, високе покриття SoBC і ACT)
15	Покращення показників DEI (різноманітність, гендерний баланс)	2	Жінки в раді склали 42% у 2024 році, що є хорошим показником і означає, що програмні результати є

**Таблиця 1 (cont.).** Аналіз ефективності ESG-заходів в компанії CRH за розробленими економічними, соціальними, екологічними, управлінськими та репутаційними критеріями

№	Критерій ефективності	Значення у балах	Аргументація оцінки
16	Зниження виробничого травматизму	2	На 94 % локаціях компанії не зареєстровано жодного нещасного випадку у 2024 році
17	Зростання довіри клієнтів і повторних покупок	1	Опосередковано простежується через впровадження циркулярних інновацій, однак кількісні показники продажів чи клієнтської лояльності не розкриті
18	Підвищення CSI (індекс задоволеності клієнтів)	2	Оцінки бренду CRH у 2024 році: рейтинг задоволеності клієнтів CSAT – 77 (із 100), Customer Loyalty – 78%, Product Quality – 3,8 (з 5)
19	Зростання участі в соціальних проектах	2	Благодійні внески склали у 2024 році близько 9.4 млн, проведено багато заходів «stakeholder engagement»
20	Зменшення скарг та етичних порушень	1	Є внутрішні канали, але публічних доказів системного зменшення не достатньо
<b>Підсумок блоку В: 18 балів (максимум 30 балів)</b>			
<b>С. Екологічні результати</b>			
21	Скорочення Scope 1	2	Scope 1 дуже великий (27.2 млн тCO <sub>2</sub> e), але 2024 році відбулося значне скорочення (на 4 млн тCO <sub>2</sub> e)
22	Скорочення Scope2 (location)	1	Scope 2 становив 2.5 млн тCO <sub>2</sub> e (сколочення на 0.1 млн т. CO <sub>2</sub> e), але % зеленої енергії низький (25%)
23	Скорочення Scope3	0	Scope 3 у 2024 році зріс до 17,4 млн тCO <sub>2</sub> e.
24	Підвищення частки відновлюваної енергії	0	У 2024 році цей показник становив 25% як і у 2023 році, тобто не змінився
25	Збільшення повторного споживання води на одиницю продукції	2	Дуже високий абсолютний показник повторного використання води (139 млн м <sup>3</sup> ), який у 2024 році зріс на 10 млн м <sup>3</sup>
26	Збільшення частки перероблених і вторинних матеріалів	3	Великий обсяг перероблених побічних продуктів (44.7 млн тонн), що зріс на 2.3% у 2024 році і означає високу циркулярну активність
27	Отримання екологічних сертифікацій і відповідність SBTi	3	Компанія має SBTi-підтверджені цілі (30% скорочення Scope1+2 до 2030), рейтинги Prime від ISS ESG. Це сильний позитивний ефект
<b>Підсумок блоку С: 11 балів (максимум 21 бал)</b>			
<b>Д. Управлінські та організаційні результати</b>			
28	Рівень прозорості ESG-звітності	3	Детальні щорічні «sustainability reports», TCFD і GRI елементи у звітах 2024 року.
29	Функціонування ESG-комітету і KPI звітність	3	У 2024 році проведено 4 засідання SESR Committee; щомісячне звітування про показники безпеки, які аналізуються Глобальною керівною командою (GLT) та надаються на розгляд Правлінню
30	Частка незалежних директорів у раді	3	За даними на 2024 рік, у складі ради директорів CRH є 13 осіб. З них 10 є незалежними нефаховими директорами, що становить приблизно 77%
31	Система внутрішнього контролю за ESG-ризиками	3	Компанія отримала високу оцінку ESG від S&P Global за ефективне управління ESG-ризиками та можливостями. Також компанія дотримується принципів COSO для інтеграції внутрішнього контролю в управління ESG-ризиками
<b>Підсумок блоку D: 12 балів (максимум 12 балів)</b>			
<b>Е. Репутаційно-комунікаційні ефекти</b>			
32	Позиції у міжнародних ESG-рейтингах	3	Prime рівень від ISS ESG у 2024; також найвища оцінка у рейтингу MSCI (AAA)
33	Позитивні згадки у медіа або зменшення негативу	2	Активне PR щодо декарбонізації; компанія отримала найвищу оцінку «А» від CDP за розкриття інформації про клімат та воду; Придбання Eco Material Technologies, що знизило рівень критики за обсяги викидів
34	Зростання довіри і зацікавленості інвесторів	2	CRH America Inc. провела глобальне розміщення облігацій на USD 1 млрд доларів США, залучила понад 100 інституційних інвесторів, стрімко зросла сума, що свідчить про високу зацікавленість інвесторів
35	Розширення партнерств і залучення клієнтів, що віддають перевагу ESG	3	CRH уклала меморандум про взаєморозуміння (MoU) з Volvo Group, щоб спільно працювати над зниженням викидів в усьому ланцюгу (транспорт, операції, матеріали). CRH разом з Holcim інвестували 75 млн доларів США в компанію Sublime, яка розробляє технологію виробництва цементу з дуже низьким викидом CO <sub>2</sub>
<b>Підсумок блоку Е: 10 (максимум 12 балів)</b>			
Сумарний бал за 35 критеріями; 17 (A) + 18 (B) + 11 (C) + 12 (D) + 10 (E) = 68 балів			
Максимально можливі бали: 35 × 3 = 105 балів			
Індекс впливу ESG: 68 / 105 = 64,8% (суттєвий рівень впливу)			

*Примітка:* Побудовано на основі матеріалів авторських досліджень з використанням даних [2; 3; 4].



*Примітка:* Побудовано на основі матеріалів авторських досліджень з використанням даних [2; 3; 4].

**Рисунок 1.** Порівняння фактичних та максимальних значень критеріїв за окремими блоками ESG-оцінювання у компанії CRH

Отримане значення Індексу впливу ESG (64,8%) свідчить про суттєвий рівень інтеграції ESG-принципів у корпоративну діяльність компанії CRH, що відображає помірно високий рівень її нефінансової ефективності та стійкого управління.

За результатами аналізу показників (рис. 1), які формують індекс впливу ESG, компанія CRH продемонструвала значні успіхи в досягненні репутаційних переваг та в прозорості звітності й управління. Ці критерії дали високі бали в репутаційному й управлінському блоках (у блоці управлінські та організаційні результати досягнуто 12 балів з можливих 12). Також перехід компанії до циркулярного виробництва (фіксуються значні обсяги переробки побічних продуктів компанією) та підтримка глобальної ініціативи щодо скорочення викидів парникових газів на 30 % стали основними факторами, що покращили екологічні результати та сприяли отриманню позитивного ефекту. Найслабшою ланкою екологічного блоку є високий абсолютний рівень викидів, які, незважаючи на ініціа-

тиви сталого розвитку компанії, несуть у собі істотний ризик як для екологічної репутації, так і для фінансової стабільності при посиленні вуглецевого регулювання.

Соціальний блок у компанії CRH на перший погляд є досить потужним за рахунок помітного зростання частки працівників, які пройшли навчання, рівня задоволеності працівників, участі в соціальних проектах, що знижує операційні ризики та підтримує соціальний капітал. Однак у сфері взаємодії з клієнтами та заходів, спрямованих на стимулювання зростання їх довіри компанія у 2024 році мала певні труднощі.

Також слід зазначити, що фінансовий результат ESG-заходів наразі існує, однак у звітності компанії поки що виражений не явно (прямий зв'язок між ESG-діями і однозначним зростанням рентабельності чи ринкової капіталізації слабкий), це зумовлено тим, що для більшості, наприклад, екологічних проектів компанії потрібен час і додаткова робота з інтенсифікації переходу на «чисту» енергію.

## ВИСНОВКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Отже, як показали результати проведеного дослідження, критерії ESG стають для сучасних компаній ключовими індикаторами компетентності керівництва, управління ризиками та не-

фінансової ефективності, тому власники активів по всьому світу все більш інтенсивно впроваджують принципи ESG у свої інвестиційні стратегії. Отримані результати використання нової методології оцінки ефективності ESG-заходів на рівні відомої міжнародної компанії мають теоретичну та практичну цінність, оскільки поглиблюють теоретичне розуміння взаємозв'язку між нефінансовими аспектами діяльності компаній (ESG) та їх фінансовою ефективністю.

Подальші дослідження, на нашу думку, доцільно спрямувати на поглиблений аналіз причинно-наслідкових зв'язків між окремими компонентами ESG та фінансовими, операційними й репутаційними показниками компаній з використанням економетричних моделей.

Формування прозорої системи оцінки економічної віддачі від ESG-заходів сприятиме підвищенню довіри з боку фінансових ринків, зниженню сприйняття ризиків і, відповідно, стимулюватиме більш активне залучення капіталу в компанії, які демонструють реальні результати у сфері сталого розвитку.

## AUTHOR CONTRIBUTIONS

Conceptualization: Petro Bannikov, Olena Grishnova.

Data curation: Olena Grishnova.

Formal analysis: Petro Bannikov.

Investigation: Petro Bannikov.

Methodology: Petro Bannikov.

Project administration: Olena Grishnova.

Software: Petro Bannikov.

Supervision: Olena Grishnova.

Validation: Petro Bannikov.

Visualization: Petro Bannikov.

Writing – original draft: Petro Bannikov.

Writing – review & editing: Olena Grishnova.

## REFERENCES

- Barbosa, A. de S., Silva, M. C. B. C., Silva, L. B., Morioka, S. N., & Souza, V. F. (2023). Integration of environmental, social, and governance (ESG) criteria: Their impacts on corporate sustainability performance. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10, 410. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01919-0>
- CRH. (2022). *Solutions for a sustainable future*. CRH 2022 Sustainability performance report. Retrieved from [https://www.crh.com/wp-content/uploads/2025/06/crh-2022-sustainability-performance-report\\_interactive-2-1-1-1-2-1-1-1-1-1-1-1.pdf](https://www.crh.com/wp-content/uploads/2025/06/crh-2022-sustainability-performance-report_interactive-2-1-1-1-2-1-1-1-1-1-1-1.pdf)
- CRH. (2024). *Achievements & recognition*. CRH. Retrieved from <https://www.crh.com/our-sustainability/achievements-recognition/>
- CRH. (2025). *Building our World. Shaping the Future*. CRH 2024 Sustainability Performance Report (Interactive pdf). Retrieved from [https://crhconcrete.dk/wp-content/uploads/2025/04/crh-2024-sustainability-performance-report\\_final\\_interactive.pdf](https://crhconcrete.dk/wp-content/uploads/2025/04/crh-2024-sustainability-performance-report_final_interactive.pdf)
- Gartia, U., Panda, A. K., Hegde, A., & Nanda, S. (2024). Environmental, social and governance aspects and financial performance: A symbiotic relationship in Indian manufacturing. *Cleaner Production Letters*, 7, 100076. <https://doi.org/10.1016/j.cpl.2024.100076>
- Kalenyuk, I., Grishnova, O., Tsymbal, L., Djakona, A., & Panchenko, E. (2020). Formation of intellectual corporate capital: Methods and modern trends. *Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan*, 1(383), 182-191. <https://doi.org/10.32014/2020.2518-1467.23>
- Kharazishvili, Y., Bilan, Y., Sukhodolia, O., Grishnova, O., & Mishchuk, H. (2025). Scientific and strategic foresighting: The trajectory of sustainable development (on the example of Ukraine's energy security). *Sustainable Futures*, 9, 100580. <https://doi.org/10.1016/j.sfr.2025.100580>
- Octaviani, R., & Dharma, F. (2024). Corporate social responsibility (CSR) disclosure on financial performance in manufacturing companies on the Indonesia Stock Exchange. In *Proceedings of the 8th International Conference on Business, Economics, Social Sciences*

- & *Humanities (ICOBEST 2023). EAI*, (pp. 115-122). <https://doi.org/10.4108/eai.4-9-2024.2353825>
9. Tonova, E., Grishnova, O., Karyuk, V., Djakons, D., Niemi, O., & Celika, M. (2025). HR innovations, human capital and financial stability: interrelationships and interaction on the example of international companies. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*, 5(64), 585-599. <https://doi.org/10.55643/fcaptop.5.64.2025.4859>
  10. Zhou, G., Liu, L., & Luo, S. (2022). Sustainable development, ESG performance and company market value: Mediating effect of financial performance. *Business Strategy and the Environment*, 31(7), 3371-3387. <https://doi.org/10.1002/bse.3089>