

Лопух Ксенія Володимирівна, к.е.н., ст. викладач
Київський національний економічний університет
ім. Вадима Гетьмана, Україна

ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МОНЕТАРИЗМУ НА ПОЧАТКУ ХХІ СТ.

Аналіз новітніх тенденцій в еволюції монетаризму ґрунтується на трьох взаємопов'язаних фундаментальних особливостях розвитку сучасної економічної науки в цілому. По-перше, це відсутність чіткого розмежування між теоріями, що визначають неокласичне «ядро» домінуючої макроекономічної ортодоксії – монетаризму та нової класичної макроекономіки. Тому, еволюція монетаризму наприкінці ХХ – на початку ХХІ століття розглядається в контексті загального розвитку неокласичного напрямку економічної науки.

По-друге, визнання глибоких суперечностей у розвитку сучасної економічної науки. У різних вчених існують різні думки щодо стану сучасної економічної науки. З одного боку, висуваються думки щодо кризи існуючої наукової парадигми та необхідності її заміни. Так, О. Ананьїн, М. Блауг, В. Вольчик, А. Гальчинський, В. Гесць, П. Єщенко, Т. Лоусон, Ю. Осипов, В. Полтерович, Р. Хайлбронер, Дж. Ходжсон стверджують, що економічна наука сьогодні знаходиться у глибокій кризі. З іншого боку, М. Довбенко, І. Рудакова, О. Худокормов менш категоричні і відмічають, що кризи економічної науки немає, існують лише проблеми в окремих її галузях. «Деякі сегменти економічної теорії дійсно можна охарактеризувати як кризові через їхній формалізм та відсутність наукових розробок. Інші ж навпаки успішно розвиваються» [2, с. 39]. Вчений зауважує, що це стало можливим за рахунок поєднання трьох фундаментальних складових, якими характеризується цілісний розвиток наукового знання, – теоретичних конструкцій, їх емпіричного підтвердження та результативності прикладного застосування.

По-третє, кризовий стан економічного мейнстріму підриває до нього довіру як до інструменту, за допомогою якого можна розв'язати практичні проблеми реального господарського розвитку.

В той же час не тільки теоретичні постулати монетаризму та їх реалізація на практиці піддаються особливо серйозній критиці з боку представників альтернативних напрямів економічної думки; критикується сучасна світоглядна доктрина – неолібералізм з ринковим фундаменталізмом в основі економічної політики, який спирається на методологічний індивідуалізм, припущення про раціональну та оптимальну поведінку людини, егоїзм, суб'єктивізм, теорію загальної і часткової рівноваги.

Відірваність теоретичних розробок від реальної дійсності породила глибокі суперечності не тільки в самій економічній теорії як галузі знань, а, головним чином, в її практичній значущості. Існує низка важливих проблем, які виникли на сучасному етапі розвитку економічної системи і залишаються не розв'язаними. Разом з тим, вони дають поштовх до пошуку нових ідей і теоретичних підходів до їх вирішення. Економічна наука не стоїть на місці,

вона розвивається і змінюється, хоч і повільніше, разом із змінами у функціонуванні господарської системи. Вітчизняний дослідник розвитку сучасної економічної думки М. Довбенко відмічає, що чим складнішою стає господарська дійсність, тим більшого значення набувають ті фундаментальні положення, які можуть об'єднувати вчених [1, с. 22]. Таке об'єднання стає можливим за рахунок інтеграції теоретико-методологічних конструкцій різних напрямів економічної науки і виходу учених за межі розуміння економічного добробуту суспільства тільки завдяки успіхам і досягненню певного рівня економічних показників.

Розглядаючи можливості інтеграції окремих положень різних напрямів економічної думки, ми виходимо з того, що між цими напрямками існує деяка подібність, що проявляється у розробці одних і тих самих актуальних проблем. Економічна реальність онтологічно є єдиною, проблема ж полягає у тому, що вчені її по-різному пояснюють, виходячи з різних методологічних принципів.

Тому, на нашу думку, перспективи розвитку монетаризму в складі неокласичного напрямку економічної теорії пов'язані головним чином з інтеграцією його положень з ідеями інших неортодоксальних напрямів, а саме нового кейнсіанства, посткейнсіанства та інституціоналізму, де проблема грошей та їхня роль в господарській системі глибоко досліджуються представниками згаданих напрямів.

Список використаних джерел

1. Довбенко М. Криза економіки – не криза науки: монографія / Михайло Довбенко. – К.: ВЦ «Академія», 2009. – 304 с. (Серія «Монограф»). –
2. Худокормов А. Современная экономическая теория Запада (обзор основных тенденций) / А. Худокормов // Вопросы экономики. – 2008. – № 6. – С. 20 - 43.

**Луговська Ірина Анатоліївна, к.е.н., доцент
Воробійов Андрій Анатолійович**

Одеський національний економічний університет, Україна

МАРКЕТИНГОВА ІНФОРМАЦІЯ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВИМИ ДОСЛІДЖЕННЯМИ

Певна частина українських підприємств, які працюють на ринку продуктів споживання, застосовують практику проведення маркетингових досліджень. Висока динамічність цього ринку значно знижує ефективність маркетингових досліджень якщо вони не проводяться комплексно і на систематичній основі. Тому впровадження на вітчизняних харчових підприємствах системи управління маркетинговими дослідженнями дозволить значно повніше використовувати маркетинговий потенціал, та поліпшити показники конкурентоспроможності. При цьому, маркетингова інформація, яка