

6. Освітньо-професійна програма підготовки здобувачів вищої освіти на першому (бакалаврському) рівні за спеціальністю 051 «Економіка» спеціалізації «Цифрова економіка» / Проектна група: Великоіваненко Г.І., Вітлінський В.В., Матвійчук А.В., Піскунова О.В. // КНЕУ, 2019, 19с.

Геселева Н. В.

к.т.н., доцент

Кулаженко В. В.

к.е.н.

*Київський національний торговельно-економічний
університет, м. Київ*

ПРОБЛЕМИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ УСПІШНОСТІ СТУДЕНТІВ У СУЧАСНОМУ СВІТІ

Різні аспекти проблеми формування рейтингових оцінок висвітленні в працях різних вітчизняних і зарубіжних вчених. На якість рейтингового оцінювання завжди впливав людський фактор. Але і сьогодні, не дивлячись на науково-технічний розвиток, досі актуальні проблеми, пов'язанні з академічною недобросовістю, підтриманням актуальності навчальних дисциплін, адаптацією студентів до нових систем, тощо.

Насамперед, це зумовлено запровадженням нової системи призначення стипендій. Попередня система мотивувала студентів боротися будь-якими шляхами за отримання високих оцінок. Оцінки одного студента ніяк не впливали на можливість отримання стипендії іншими.

З 2017 року стипендії призначають не за середнім балом, а за рейтингом. Стипендію отримують лише 40 – 45% кращих студентів.

Розглядаючи питання оцінювання успішності студентів у сучасних ЗВО, Бахрушин В. Є. та інші українські вчені виділили наступні базові проблеми:

1) Критерії оцінювання успішності навчання сучасних студентів.

Зараз головним критерієм оцінювання є виконання тестових завдань, які повинні відображати рівень знань студентів. Однак,

на практиці, викладачі часто враховують дисциплінованість і лояльність студента, збіг відповідей з текстом підручника або конспекту лекцій і т.д.

2) Усвідомлення та врахування викладачами сучасних реалій обміну інформацією.

Чи готові викладачі визнавати передбачені програмою результати навчання, здобуті не на їх лекціях, а в якійсь інший спосіб? Чи готові студенти визнавати такі результати навчання у своїх товаришів, яких вони не бачили на лекціях? Дана дискусія повертається до питання, про те, хто і як має оцінювати – свій викладач, інший викладач, декілька викладачів, чи комп'ютерний додаток.

3) Швидкість адаптації студентів до переходу зі шкільної системи оцінювання на нову.

Вчорашні абітурієнти стикаються з проблемою адаптації до нових шкал оцінювання, які суттєво відрізняються від шкільних. Часто застосовується «проміжна» метасистема, який використовує п'ятибальне оцінювання.

4) Питома вага кожного з предметів при формуванні рейтингу студентів-стипендіатів.

Студенти часто невдоволені тим, що всі предмети мають однаковий вплив на їх рейтинговий бал. Тобто, знання зі спеціалізованих дисциплін оцінюються так само, як і з загальноосвітніх.

З цими твердженням погоджуються й закордонні науковці. Так, Pallabi Sarkar вважає, що похибка оцінювання студентів є наслідком багатьох критеріїв, основним з яких є гало-ефект, коли викладач може спалювати бачення студента на дисципліну.

Аналізуючи вищенаведені тези, можна зробити висновок, що найбільший негативний вплив на оцінювання студентів здійснює людський фактор. Дану проблему не можна вирішити, змінивши звичайний письмовий іспит на складання тесту чи іншими подібними методами. Слід докорінно змінювати систему оцінювання, обов'язково враховуючи такі фактори як деталізована активність студентів протягом навчального періоду (активність на аудиторних заняттях, виконання домашніх завдань, самостійна робота, тощо), успішність проходження контрольних перевірок (правильність наданих відповідей, час на виконання

завдань, тощо), відповіді інших студентів, тощо.

Звичайно, буде дуже складно організувати цей процес без використання спеціалізованого програмного забезпечення. Перевагами від використання таких програм, були б не тільки об'єктивність оцінювання, а й можливість концентрувати увагу викладача лише на процесі навчання.

Окремо слід зазначити можливість вже на ранніх стадіях прогнозувати найбільш ймовірну кінцеву оцінку знань студента. В цьому разі, можна було б використати потужний арсенал Data Science. Вже неодноразово були спроби створити систему прогнозування даних показників, однак всі вони формувались на вихідних даних, наданих традиційною системою освіти і не враховували багатьох важливих чинників.

Список використаних джерел

1. Бахрушин В. Є. Академічна доброчесність та об'єктивне оцінювання студентів./ В. Є. Бахрушин// URL: <http://saiup.org.ua/novyny/akademichna-dobrocheshnist-ta-obyektivne-otsinyuvannya-studentiv>.
2. Панченко А. Стипендія 2017: все по новому [Електронний ресурс] / А. Панченко, І. Требор// URL: <https://www.segodnya.ua/lifestyle/psychology/stipendiya-2017-vse-po-novomu-775241.html>
3. Марченко С. Мінфін хоче суттєво скоротити кількість отримувачів стипендій / С. Марченко// URL: <https://www.epravda.com.ua/news/2017/08/14/628032/>
4. Sarkar P. What are the problems of rating system in performance appraisal? / Pallabi Sarkar// URL: <https://www.tuturself.com/posts/view?menuId=116&postId=933>.

Данилевич Н. С.

к. т. н., доцент

*ДВНЗ «Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана» м. Київ*

ВИКОРИСТАННЯ ХМАРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В БЕЗПЕРЕРВНІЙ ОСВІТІ

З переходом більшості країн до інноваційного типу економіки, який передбачає домінування знань у всіх сферах життя, особливою увагою стали користуватись нетрадиційні підходи до