

<http://www.ageev.net/2016/04/integrirovannoe-myshlenie-i-integrirovannaya-otchetnost/>

УДК: 339.7:336.64

Рибалко Ю.С.

асистент кафедри міжнародних фінансів

ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»

Вплив «проривних» виробничих технологій на трансформацію корпоративних фінансових екосистем

Ми стаємо свідками фундаментальних трансформацій фінансових екосистем корпоративного сектору економіки. Темпи цих змін постійно зростають як і жорсткість конкуренції в боротьбі за капітал між транснаціональними корпоративними структурами. Усе більше набирає обертів діджиталізація різних сфер економіки, відображаючись у зниженні ролі посередників в економіці, зростанні конкуренції між цифровими платформами і класичним банкінгом, повній автоматизації виробництва, технологіях доповненої та віртуальної реальності, Інтернеті речей тощо.

Слід зазначити, що вище окреслені мегатенденції визначають контури майбутньої моделі світової економіки, але, на нашу думку, не від них залежить, які риси вона буде набувати в конкретний момент часу. Специфіку подальшого розвитку корпоративного сектору визначатиме те, як компанії будуть реагувати на виклики і можливості, які несуть із собою глобальні тенденції.

Таблиця 1

Вплив «проривних» виробничих технологій на формування нового корпоративного ландшафту

«Проривні» виробничі технології	Очікувані наслідки		
	% економії фін. рес.	Позитивні	Негативні
EdTech	До 15%	Забезпечення інтеграції ефективних механізмів взаємозв'язку між дослідженнями і новими знаннями та їх упровадженнями у бізнес-процеси та технології корпорації	Зникнення багатьох закладів освіти, що не встигнуть чи не зможуть трансформуватися під вимоги корпоративного сектору економіки

		Пришвидшення розробки та впровадження інновацій; Доступ до якісної освіти, швидка адаптація навчальних курсів до потреб ринку	
FinTech <i>(динамічно розвиваючийся сегмент, який сформувався на перетині секторів фінансових послуг і технологій)</i>	До 20%	Спрощення та оптимізація процесів електронного банкінгу, управління корпоративними фінансами і рахунками; Прогнозування та моделювання ІСО; Економія часу і коштів, гнучкість і адаптивність фінансових моделей корпорацій до змін умов зовнішнього середовища	Необхідність різкого підвищення надійності комп'ютерної техніки і засобів комунікації. Необхідність узгодження протоколів обміну даними і «мов» різних видів техніки у засобів комунікації. Проблеми інформаційної безпеки
HR-Tech <i>(автоматичний первинний підбір персоналу через онлайн платформи) HireVue, JobVite</i>	До 10%	Зниження витрат на підбір персоналу, за рахунок економії часу та тудозатрат; Підвищення якості найманих працівників	Проблеми захисту персональних даних; Трансформація ролі і функцій HR-персоналу; Функціональне безробіття
Штучний інтелект в управлінні	До 15%	Підвищення якості управлінських рішень, швидкість реагування; Безробіття інтелектуальних працівників	Психологічні проблеми людей унаслідок того, що рішення приймають машини, ймовірність конфліктів людина – машина
Роботизація виробництва <i>(Автоматичні заводи без людей)</i>	До 40%	Економія фінансових ресурсів за рахунок: - Зниження собівартості продукту/послуги; - Підвищення виробничої продуктивності; Адаптивне виробництво і логістика; Кастомізація продукції. Об'єднання попиту і пропозиції	Повернення виробництва до розвинених країн, що буде ударом по економіці країн «третього світу»; Функціональне безробіття; Необхідність узгодження протоколів обміну даними і «мов» різних видів техніки та засобів комунікації; Проблеми інформаційної безпеки
3D-друк промислових і побутових продуктів	До 50%	Індивідуалізація виробництва Можливість компанії самостійно виготовити те, що їй потрібно	Необхідність програмного захисту від несанкціонованого виготовлення небажаних речей, наприклад зброї
Безпілотні транспортні засоби	До 30%	Зменшення витрат на логістику, оптимізація маршрутів і режимів руху. Відстеження руху товарів в реальному часі	Зростання функціонального безробіття Проблеми інформаційної безпеки

Джерело: складено автором самостійно

Отже, короткий аналітичний огляд впливу «проривних» виробничих технологій на трансформацію фінансових екосистем корпорацій показав, що фактично у всіх компаній поступово зростатимуть витрати на інформаційну безпеку з метою уникнення ризиків пов'язаних з кіберзлочинністю. Водночас, за оцінками експертів, впровадження «проривних» технологій на різних корпоративних рівнях уможливілює економію приблизно 20-30% витрат, пов'язаних з операційною діяльністю компаній. Так, наприклад, найбільший у світі виробник смартфонів і напівпровідників Samsung Electronics Co., планує

вже у 2018 році використовувати технологію кріптоконверсій для управління своєю глобальною мережею поставок. Samsung Electronics Co. інтегрує систему Blockchain, щоб відстежувати глобальні поставки на суму в десятки мільярдів доларів на рік. За внутрішніми оцінками, згідно SDS, система може знизити вар

«Проривна» Blockchain-технологія сприяє пришвидшенню виконання транзакції і не зважаючи, на обмежене сьогодні використання у виробництві, корпорація Gartner Inc. пророкує, що пов'язані з Blockchain зв'язком компанії до 2025 р. скоротять операційні витрати приблизно на 176 млрд дол. США.

Уже сьогодні є безліч яскравих прикладів, які показують, якими будуть реалії економіки в епоху четвертої промислової революції. Наприклад, клієнти Starbucks за допомогою мобільного додатку Starbucks тепер можуть вільно розплачуватися Bitcoin, використовуючи платіжну систему iPayYou. Мобільний гаманець iPayYou також дозволяє використовувати Bitcoin для покупки подарункових карт різних ритейлерів, включаючи Best Buy та iTunes.

Поява фінансово-технологічних платформ на зразок криптовалюти Bitcoin, технології Blockchain та ін. повністю переформатовують світ фінансів, знижуючи трансакційні витрати між позикодавцем і позичальником. Наприклад, за даними щорічного звіту Світового банку «The Remittances Worldwide Prices» глобальна вартість переказу 200 дол. США. у 2015 році знизилася до 7,5%, що на 2,5% нижче у порівнянні з 2008. Середній тариф міжнародного грошового переказу у платіжних сервісів FinTech становить 5,3%, що в 2 рази нижче тарифів традиційних комерційних банків.

Привабливість бізнес-моделей фінансово-технологічних стартапів призводить до того, що їх вартість найчастіше виявляється вище капіталізації традиційних інвестиційно-банківських груп. Так, капіталізація PayPal становить понад 44 млрд. дол. США, у той час як капіталізація традиційного лідера світового інвестиційного банкінгу – *Deutsche Bank* близько 21 млрд. дол. США.

Отже, корпоративні фінансові екосистеми формуються за участю постачальників, клієнтів, виробників і посередників, які отримують вигоду від взаємодії. В інноваційних фінансових екосистемах роль корпорацій

необмежена. Вони можуть бути одночасно власниками платформи в межах однієї інноваційної фінансової екосистеми, учасниками іншої екосистеми знань та бізнес-екосистеми, які сьогодні вже не обов'язково мають бути географічно наближеними одна до одної, що пояснюється тенденцією транснаціоналізації бізнесу.

УДК 336.02; 658.15

Рогов Г.К.

д.е.н., доцент, завідувач кафедри фінансів,

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова

Формування системної взаємодії фінансових механізмів корпоративного сталого розвитку

У теперішній час, фінансові механізми української економіки зорієнтовані на одностороннє забезпечення економічного зростання, за якого підвищення корпоративних екологічних і соціальних стандартів є лише другорядним побічним ефектом. Актуальна проблема забезпечення сталого корпоративного розвитку можлива лише на основі принципово іншої архітектури фінансових механізмів. Виходячи з теоретичних положень синергетики [1], відправною точкою створення загальної субстанціональної основи фінансових механізмів сталого розвитку є подолання чутливості економічної системи до зовнішніх збурень, спрямованих на забезпечення балансу економічних, екологічних і соціальних інтересів суб'єктів господарювання та суспільства.

Ключовим фактором генерації процесів самоорганізації системи відповідної цілеспрямованості мають стати обґрунтована поетапна еколого-трудова податкова реформа (ЕТПР), подальше запровадження системи торгівлі квотами на викиди парникових газів, відповідної сучасній *EU ETS* [2], а також реформування бюджетних відносин. В результаті має виникнути позитивний зв'язок фінансового стану підприємства з показниками