

2. *Гордієнко В. П.* Визначення ефективності використання земель сільськогосподарського призначення за багатокритеріальним підходом / В. П. Гордієнко // *Агросвіт*. — 2009. — № 21. — С. 27-31.

3. *Заховалко Т. В.* Моделирование задачи землепользования на гиперграфах / Т. В. Заховалко, Н. К. Максишко, В. А. Перепелица // *Системні дослідження та інформаційні технології*. — 2006. — № 3. — С. 99—109.

4. *Максишко Н. К.* Моделі та методи розв'язання прикладних задач покриття на графах та гіперграфах : монографія / Н. К. Максишко, Т. В. Заховалко ; наук. ред. проф. В. О. Перепелица. — Запоріжжя : Поліграф, 2009. — 244 с.

Зюков С. В.
*Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича*

ІНФОРМАЦІЙНА СИСТЕМА «АКЦЕНТ» ЯК АНАЛІТИЧНИЙ ІНСТРУМЕНТ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Одним з професійних інструментів для управління бізнесом, який знаходиться на ринку вітчизняного програмного забезпечення з 1996 року є система «Акцент». Інформаційна система «Акцент» — це система, призначена для бухгалтерського, управлінського, господарського та інших видів обліку підприємств малого та середнього бізнесу будь-якої галузі. За її допомогою можна побудувати іншу систему будь-якої складності, оскільки «Акцент» містить в собі готові вбудовані рішення для організації обліку на підприємствах будь-якої величини, форми власності та виду діяльності, а гнучка цінова політика дозволяє користуватися системою навіть в кризових умовах [1].

Важливою складовою будь-якої інформаційної системи, що використовується на підприємстві є її аналітична складова. В кожній окремій системі, такий функціонал реалізований по своєму. Система «Акцент» надає широкий функціонал, який реалізований за допомогою необмеженої кількості аналітичних ознак. Аналітичні ознаки — це додаткові елементи опису проводки, що дозволяють більш детально аналізувати інформацію. Кожна проводка в програмі має можливість зберігати три стан-

дартних та необмежену кількість додаткових аналітичних ознак. До стандартних аналітичних ознак входять: кореспондент — відправник, кореспондент — одержувач, об'єкт обліку — матеріальний або грошовий. Довільні аналітичні ознаки створюються і використовуються користувачем в розділі роботи з програмою «Різне» [2].

Не менш важливішою, з точки зору користувача, перевагою даної системи є наявність «Майстра побудови звітів». Майстер звітів — це універсальний інструмент для отримання будь-яких бухгалтерських, управлінських чи фінансових звітів, за будь-якими показниками. Майстер звітів у поєднанні з використанням практично необмеженої кількості додаткової аналітики забезпечує користувачеві опрацювання даних та доступ до інформації в будь-якому розрізі, з багатьма рівнями деталізації. Такий інструмент проявив себе позитивно на практиці, і дозволяє користувачу системи не налаштовувати додаткові модулі, активно і своєчасно опрацьовувати вхідні та вихідні інформаційні потоки.

Динамічність змін на підприємствах зумовлює потребу в інформації, яка повно, своєчасно та достовірно відображає господарські процеси й забезпечує можливість прийняття управлінських рішень. Джерелом такої інформації є бухгалтерський облік. Комп'ютеризація обліку дозволяє управлінню оперативно отримувати необхідну облікову інформацію. Впровадження сучасних комп'ютерних технологій дає можливість розширити склад і зміст інформаційної системи бухгалтерського обліку економічного суб'єкта, яка охоплює і детально відображає господарські процеси і пов'язані з ними ресурси, витрати і результати [3]. Це створює передумови вдосконалення процесу прийняття рішень на стратегічному, тактичному та оперативному рівнях управління підприємством.

Список використаних джерел

1. *Гринев А. Г.* Акцент 7.4. Руководство пользователя / Гринев А. Г. — Донецк: ООО «Импакт», 2008. — 283 с.
2. Лабораторний практикум з інформаційної системи Акцент 7.4: навч. пос. / О. Я. Савко, Л. В. Скрашук, С. В. Зюков [та ін.]. — Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2015. — 68 с.
3. *Мачуга Р. І.* Організаційні передумови проектування інформаційної системи бухгалтерського обліку на підприємстві / Мачуга Р. І. — Бухгалтерський облік і аудит — 2007. — № 12. — С. 35.