

3. Henttonen, K., Pussinen P., Koivumäki, T. Managerial Perspective on Open Source Collaboration and Networked Innovation [Електронний ре-супс] / K. Henttonen, P. Pussinen, T. Koivumäki // Journal of Technology Management & Innovation. — 2012. — Vol 7. — No. 3. — Режим доступу : <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-27242012000300012>

4. Paasi, J. Luoma T. Valkokari, K. Knowledge and Intellectual property management in customer supplier relationships / J. Paasi, T. Luoma, K. Valkokari // International Journal of Innovation Management. — 2010. — Vol. 14 (4). — pp. 629-654.

5. West, J., Gallagher S. Challenges of Open innovation: the paradox of firm investment in open source software / J. West, S. Gallagher // R&D Management. — 2006. — Vol. 36. — pp. 316-331.

УДК 65.012.45: 108

Никифороенко В. Г. д.е.н.,
професор кафедри управління персоналом та економіки праці
Одеський національний економічний університет
nikiforenj@te.net.ua

Кравченко В.О., к.е.н.,
професор кафедри менеджменту організацій та ЗЕД
Одеський національний економічний університет
kafedra.men@mail.ru

ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ПІДПРИЄМСТВ ЯК ОСНОВА ЕКОНОМІНОЇ БЕЗПЕКИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДОРЮВАННЯ

АНОТАЦІЯ. Розглянуті питання інноваційного розвитку як основи економічної безпеки підприємства. Доведено взаємозв'язок між економічною безпекою та інноваційним розвитком підприємства. Визначено чинники, що стримують інноваційний розвиток та загрожують економічній безпеці українських підприємств.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: інноваційний розвиток, економічна безпека.

АННОТАЦИЯ. Рассмотрены вопросы активизации инновационного развития как основы экономической безопасности предприятия. Доказана взаимосвязь между экономической безопасностью и инновационным развитием предприятия. Определены факторы, которые сдерживают инновационное развитие и угрожают экономической безопасности украинских предприятий.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инновационное развитие, экономическая безопасность.

SUMMARY. Questions of activization of innovative development as bases of economic safety of the enterprise are considered. The interrelation between economic safety and innovative development of the enterprise is proved. Factors which constrain innovative development are defined and threaten economic safety of the Ukrainian enterprises.

KEYWORDS: innovative development, economic safety

Наукомісткість продукції інноваційної економіки ґрунтується на технологічному впровадженні у виробництво здобутих наукових результатів, яке здійснюється на рівні окремих суб'єктів господарської діяльності промислової галузі. Від того, наскільки активними є суб'єкти господарювання у створенні та комерціалізації інновацій залежить конкурентоспроможність національної економіки, а отже — соціально-економічний розвиток суспільства.

Отже пріоритетом оновлення вітчизняної економічної системи має стати інноваційний розвиток виробничих підприємств.

Дослідження зарубіжних і вітчизняних учених підтверджують, що в ринкових умовах найбільш ефективним є розвиток, заснований на систематичній та постійній інноваційній діяльності. Як зазначає Н. Курган, прогресивною формою ефективного розвитку підприємств є такі якісні та кількісні закономірні зміни, які забезпечують досягнення цілей і завдань господарської діяльності на основі систематичної комерціалізації унікальних знань [1, с.34].

Як зазначає провідний фахівець Центру досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім. Г. Доброва НАНУ В. Головатюк, що беручи до уваги світові тенденції, і враховуючи взаємозв'язок між науковими дослідженнями й розробками з економічним ростом, складно пояснити неадекватне відношення до науки в українському суспільстві. За міжнародними оцінками, одне робоче місце в R&D секторі економіки забезпечує функціонування більш двох робочих місць в інших її сферах. Зокрема, за оцінками Battelle, в 2014 р. валові видатки на наукові дослідження й розробки в розмірі 465 млрд. дол. забезпечать функціонування в США 2,7 млн. робочих місць в R&D секторі економіки й додатково підтримають функціонування в інших секторах понад шести мільйонів робочих місць [2].

Саме тому дуже важливо забезпечити активізацію інноваційних процесів, а отже зростання робочих місць та формування конкурентних переваг як основи економічної безпеки підприємства.

Нерівномірність динаміки економічного розвитку, викликаної імпульсивністю інноваційного розвитку, докорінно змінювала традиційні уявлення щодо суті та змісту економічних процесів. Технологічні зміни перестали бути «чорною скринькою» теорії економічного аналізу, а стали предметом її нової гілки, яка швидко розвивалася. Технологічні зміни відбуваються відносно швидко і випереджають зміни в інституційній структурі, що має інертність. Період, за який відбуваються кардинальні зміни в соціально-економічній структурі, і є періодом становлення техніко-економічної парадигми, яка відповідає новим принципам управління в різних сферах, що стають загальноновизнаними для чергової фази розвитку. Зміна парадигми зумовлює радикальну зміну звичного типу інженерного та управлінського мислення відносно ефективної господарської практики.

Досвід розвинених країн доводить загальноновизнаний факт, що саме технологічна революція є одним з тих чинників, які забезпечили цим країнам стабільний розвиток. В умовах глобальної конкуренції інноваційний фактор визначає парадигму економічного розвитку й сутність поняття економічної безпеки. Тому економічну безпеку підприємства не можна визначати лише як «стан захищеності» без урахування можливостей довгострокового розвитку на інноваційній основі.

Узагальнюючи вищевикладене, можна стверджувати, що від того, наскільки активними є суб'єкти господарювання у створенні та комерціалізації інновацій залежить їх конкурентоспроможність, та отже економічна безпека. Підвищення економічної безпеки на засадах активізації інноваційного розвитку знаходиться в прямій залежності від інвестиційних можливостей підприємства. Основними чинниками, що стримують інноваційний розвиток є: відсутність стійких інформаційних зв'язків між наукою і підприємницьким сектором; відсутність фінансової підтримки наукових і дослідних установ з боку держави і приватного сектору.

Література

1. Курган Наталя Володимирівна. Управління господарською діяльністю підприємств інноваційного типу розвитку. Дис. канд. екон. наук. :08.00.04 «Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)» / Харківський нац. екон. ун-т. — Харків, 2011. — 330 с.
2. Головатюк В. Инновационное развитие украинской экономики: мировой контекст. www.zn.ua. № 8 (154).