

Указанные изменения происходят в следующих стратегических направлениях. Во-первых, сокращается «жизненный цикл» знаний, которые необходимы для эффективного принятия управленческих решений. Это значит, что период, в течение которого знания являются актуальными и не замещаются новыми знаниями, постепенно сокращается.

Во-вторых, происходит диверсификация знаний, необходимых для принятия эффективных управленческих решений. То есть, в современных условиях для принятия эффективных управленческих решений надо использовать информацию из разных областей знаний и разных научных направлений в рамках одной области знаний.

Третье важное направление заключается в том, что в условиях «экономики стресса» при прочих равных условиях сокращается лаг, необходимый для принятия управленческих решений. Это значит, что менеджеры предприятий вынуждены принимать в единицу времени все больше и больше управленческих решений.

И не менее важным является то обстоятельство, что при прочих равных условиях сокращается лаг на реализации управленческих решений. То есть, управленец вынужден эффективно реализовывать все больше и больше управленческих решений в единицу времени. Существенным результатом «экономики стресса» является значительное увеличение системности современного производства и управления. Доиндустриальное производство — это десятки, максимум сотни системообразующих связей. Индустриальное производство — это тысячи, десятки и иногда сотни тысяч системообразующих связей. Постиндустриальное высокотехнологическое производство — это сотни тысяч и миллионы системообразующих связей.

Вполне понятно, что в условиях «экономики стресса» кардинально увеличиваются психоэмоциональная нагрузка на менеджеров всех уровней управления предприятием. Но особенно это касается топ-менеджеров.

Управление всегда было так сказать «стрессовой» профессией. Но в условиях постоянных качественных скачков и последствий, которые ими порожаются, «стрессовость» управления увеличивается в десятки и сотни раз.

Поэтому здоровье менеджера превращается в один из его мощнейших конкурентных ресурсов. Сотрудниками кафедры экономики и менеджмента предприятия Университета экономики и права «КРОК» совместно со специалистами санатория «Хорол» разрабатываются системы профилактики и сохранения здоровья менеджера.

УДК 658.589:519.86

[allaserg.ivanova@gmail.com](mailto:allaserg.ivanova@gmail.com) [golionko@ukr.net](mailto:golionko@ukr.net)

**Іванова Алла Сергіївна,  
Голіонко Наталія Григорівна**  
к.е.н., ст. викладачі кафедри стратегії підприємств ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»,  
Україна

**Ivanova Alla S.,  
Holionko Natalia G..**  
Phd, Senior Lecturers of the strategy of enterprise department KNEU named by Vadym Hetman, Ukraine

#### **РОЗВИТОК ПОТЕНЦІАЛУ НАУКОМІСТКОГО ВИРОБНИЦТВА**

#### **THE DEVELOPMENT OF SCIENCE-INTENSIVE PRODUCTION**

**Анотація:** Визначено причини стриманого розвитку потенціалу наукомістких підприємств. Зазначено шляхи підвищення ефективності наукомісткого виробництва в Україні.

**Ключові слова:** потенціал наукомісткого виробництва, імітаційне моделювання, прогнозна оцінка, стратегії розвитку, стратегія функціонування.

**Summary.** Determined the causes of the development of high-tech enterprises. Outlined the ways of increasing the effectiveness of science-intensive production.

**Key words:** the potential of science-intensive production, simulation modeling, predictive assessment, strategy development, strategy of functioning.

Високий рівень конкурентоспроможності національної наукомісткої продукції забезпечує економічну результативність будь-якої держави на світовому ринку в сучасних умовах глобалізації. Тому розвиток потенціалу наукомістких галузей є серед пріоритетних питань національних програм розвитку багатьох країн світу. А потреба у забезпеченні тривалої економічної стійкості підприємств, зайнятих розробкою і виробництвом сучасної інноваційної продукції, робить актуальними питання виявлення проблем і розвитку потенціалу для подальшого становлення наукомістких виробництв.

Серед дослідників-науковців, які займаються вивченням питань пов'язаних з наукомістким виробництвом, слід назвати Б. Твісса, К.В. Ільяшенка, В. М. Александрова, В. М. Гейця В.Г., Ю.М.Бажала та ін. У працях цих та інших авторів визначено та підкреслено нагальну

необхідність розвитку високотехнологічного сектору національної економіки. Проте реалії життя свідчать про наявність суттєвих причин стриманого розвитку наукомісткого виробництва в Україні.

Метою нашого дослідження є виокремлення та аналіз причин, що стримують розвиток потенціалу підприємств наукомістких галузей, і виявлення шляхів, що сприятимуть підвищенню економічної ефективності наукомісткого виробництва.

У становленні й розвитку інноваційної економіки визначну роль відіграють наукомістки, високотехнологічні галузі і виробництва. Вони в першу чергу формують попит на дослідження і розробки, стимулюючи розвиток фундаментальних і прикладних досліджень. У них реалізуються передові технології, а також нові форми організації виробництва і управління. Наукомістки виробництва виступають драйверами інноваційного розвитку економіки країни, визначаючи структуру і параметри національної інноваційної системи, виявляючи нові вимоги до технічного і технологічного рівня суміжних і обслуговуючих виробництв, компетенцій підготовки інженерних кадрів.

До причин, що стримують розвиток наукомісткого виробництва в нашій країні, дослідники відносять у першу чергу кризовий характер загальноекономічних, зокрема інноваційно-технологічних процесів у національній економіці, що набуває прояву останніми роками. Також поряд зі значним науковим потенціалом, який мають більшість вітчизняних підприємств, фінансове забезпечення державних програм розвитку наукомісткої сфери є недостатнім. У цілому ж розвиток високотехнологічної сфери в країні залежить від багатьох факторів, серед яких демографічні фактори, науковий і виробничий потенціал, наявність висококваліфікованих працівників, купівельна спроможність, комп'ютерна освіченість населення, державні програми підтримки, навіть, попередня історія становлення виробничих структур, рівень розвитку інформаційно-телекомунікаційної сфери тощо. Для України, де були започатковані і розвивалися кібернетичні школи, формувалися принципи побудови обчислювальних машин і потужні науково-виробничі комплекси, існувала потужна система освіти, на жаль, історичний аспект не відіграв вирішального значення, а набутий потенціал лідера під впливом різних факторів був втрачений [1].

У сучасному глобалізованому світі перспективним убачається розвиток інноваційного потенціалу вітчизняних підприємств у напрямі створення високотехнологічної наукомісткої сфери на базі економіки знань. Вважаємо, що саме «економіка знань», базована на потенціалі інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ), у поєднанні з науково-виробничим потенціалом вітчизняних підприємств спроможні вивести промисловість на якісно новий рівень розвитку з порівняно вищою економічною ефективністю виробництва.

Вважаємо, що розглянуті питання наявного потенціалу і одночасно стриманого розвитку сфери наукомістких вітчизняних виробництв є перспективними для подальших досліджень особливо на тлі розвитку сучасних ІКТ і мережі Інтернет. Рушійною ж складовою високотехнологічного розвитку в Україні також можуть стати і нанотехнології, становлення і розвиток яких набирає обертів останніми роками.

### **Література**

1. *Войтко С.В.* Управління розвитком наукомістких підприємств: монографія / С.В. Войтко. — К.: НТУУ «КПІ», 2012. — 280 с.

УДК 65.016

elena.k1810@mail.ru

**Швиданенко Олег Анатолійович**  
д.е.н., професор

кафедра міжнародної економіки

**Криворучкіна Олена Володимирівна,**

к.г.н., доцент

ДВНЗ «Київський національний університет  
імені Вадима Гетьмана», Україна

**Shvydanenko Oleg A.**

ekonomfichnyh Doctor, Professor

Department of International Economics

**Krivoruchkina Olena V.**

PhD (Geol.), Associate Professor,

Kyiv National Economic University named after  
Vadym Hetman, Ukraine

### **РОЗВИТОК ТЕОРІЙ ПІДПРИЄМСТВА**

### **ENTERPRISE DEVELOPMENT THEORIES**

**Анотація.** Представлено основні етапи еволюції теорій підприємства. Визначено переваги стратегічної теорії фірми. Акцентовано увагу на пріоритетності її симбіозу з системно-інтеграційною теорією.

**Summary.** The basic stages of evolution theories company. Advantages strategic theory of the firm. The attention to priority of its symbiosis with system-integration theory.