

4. Самуэльсон П. Экономика. Пер. с англ. — СПб.: Питер, 2001. — 875 с.
5. Чернявский А.Д. Антикризисное управление. — К.: МАУП, 2000. — 208 с.
6. Коротков Э.М. Антикризисное управление. — М.: Юнити-Дана, 2009. — 375 с.

УДК: 005.7 : 330.341:65.014:65.015

Alena_rosolova@ukr.net

Терентьсва Олена Володимирівна
к.е.н., старший викладач
кафедри економіки підприємств
ДВНЗ «Київський національний
економічний університет
імені Вадима Гетьмана»

Terentyeva Elena V.
PhD, Senior lecturer at the Enterprise Economics
Department Kyiv National Economic University
named after Vadym Hetman, Ukraine

НОВАЦІЇ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ АНТИКРИЗОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

INNOVATIONS IN PROVIDING OF ENTERPRISES ANTI-CRISIS ACTIVITY

Анотація. Запропоновано здійснювати упорядковане забезпечення антикризової діяльності підприємств. Рекомендовано організацію системи даного забезпечення. Визначено склад показників для оцінювання результативності функціонування складових системи забезпечення протикризових дій на підприємствах.

Ключові слова: система, механізм, ефективність, антикризова діяльність, антикризове управління, кризові процеси, забезпечення антикризової діяльності

Summary. It is suggested to carry out the well-organized providing of anti-crisis activity of enterprises. Organization of the system of this providing is recommended. Certainly composition of indexes is for the evaluation of effectiveness of functioning of constituents of the system of providing of anticrisis actions on enterprises.

Keywords: system, mechanism, efficiency, anti-crisis activity, anti-crisis management, crisis processes, providing of anti-crisis activity

Ефективна антикризова діяльність передбачає здійснення процедур з моніторингу за роботами, використанням ресурсів при забезпеченні стабільності виробництва, стійкого положення підприємства на ринку і його фінансового стану. Для цього потрібно формування системи забезпечення виконання робіт з протидії кризовим процесам на підприємстві. Воно повинно мати власну внутрішню організаційну структуру, відповідні функції і технології функціонування.

Таке організаційне утворення слід орієнтувати на виконання робіт за напрямками: попередження, локалізація і ліквідація кризи на підприємстві. Залежно від цілей і напрямів формуються групи виконавців. Основними функціями цих виконавців повинні бути: здійснення протикризових робіт; ресурсне (матеріально-технічне, фінансове і кадрове) забезпечення виконання антикризових робіт; визначення стану та динаміки виконання антикризових робіт; інформаційна та транспортна підтримка протикризових дій; координація (менеджмент) спільних антикризових дій.

Поділ основних функцій із забезпечення антикризової діяльності підприємства на процеси і окремі операції дозволяє визначити в якості базових процесів забезпечення антикризової діяльності підприємства при «Попередженні кризи на підприємстві» — визначення сценаріїв розвитку кризи, прогнозування кризових проявів, розробки заходів з попередження кризових явищ, реалізації заходів з попередження кризових проявів (процесів), оцінювання результативності заходів з попередження кризових проявів (процесів); при «Локалізації кризи на підприємстві» проводиться діагностика кризових явищ і процесів, розробка заходів з локалізації кризи, реалізація заходів з локалізації кризи, оцінювання результативності реалізації заходів з локалізації кризи; при «Ліквідації кризових процесів на підприємстві» — заходи з підвищення ефективності функціонування підприємства та усунення негативного впливу кризових процесів, виконуючи роботи з діагностики динаміки локалізації кризи, розроблення заходів з ліквідації кризи, реалізації цих заходів і оцінювання результативності виконаних робіт з ліквідації кризи.

Рациональність і ефективність функціонування фахівців із забезпечення антикризової діяльності на підприємстві визначається ступенем централізації виконання робіт та прийняття управлінських рішень, а також їх дислокацією структурі підприємства.

Визначення ефективності функціонування системи забезпечення антикризової діяльності підприємства доцільно здійснювати з використанням системи показників і алгоритмів спеціалізованих за окремими складовими забезпечення антикризової діяльності. Серед локальних показників слід визначати суми економії від ресурсного забезпечення робіт антикризової ді-

яльності, від моніторингу виконання робіт антикризових заходів, від інформаційно-логістичного обслуговування антикризових робіт. При визначенні економії ресурсів для робіт антикризової діяльності доцільно визначати суми економії витрат на замовлення, придбання і доставку матеріально-технічних ресурсів; при залученні необхідних або додаткових трудових ресурсів; при залученні фінансових ресурсів.

Література

1. Терентьєва О.В. Економічна природа антикризової діяльності підприємства / О.В.Терентьєва // Стратегія економічного розвитку: Зб. наук. праць. Вип. 31. — К.: КНЕУ, 2012. — С. 160—169.
2. Терентьєва О.В. Основні складові механізму забезпечення антикризової діяльності на підприємств / О.В.Терентьєва / Бізнес — Інформ (Ulrichsweb Global Serials Directory (США), Research Papers in Economics (США), Російський індекс наукового цитування (Росія), IndexCopernicus (Польща), Directory of Open Access Journals (Швеція), CiteFactor (США), Academic Journals Database (Швейцарія), GetInfo (Німеччина), BASE (Німеччина), OpenAIRE (Європейський Союз), SUNCAT Union Catalogue (Велика Британія) ResearchBible (Японія)) № 5, 2014. — С. 311-316.
3. Терентьєва О.В. Теорія формування антикризових заходів / О.В.Терентьєва // Економіка Крима: научно-практичний журнал. — № 28. — 2009. — С. 75—78.

УДК 330.131.7

skitsko.kneu@gmail.com

Вітлінський Вальдемар Володимирович,
д.е.н., професор, завідувач кафедри
економіко-математичного моделювання,
ДВНЗ «Київський національний університет
імені Вадима Гетьмана», Україна

Скіцько Володимир Іванович
к.е.н., доцент кафедри економіко-
математичного моделювання,
ДВНЗ «Київський національний університет
імені Вадима Гетьмана», Україна

Vitlinsky V. V.
Doctor of Economics, professor,
head of department of economic
and mathematical modeling,
State University «Kyiv National Economic University
named after Vadym Hetman», Ukraine
Skitsko Volodymyr I.
PhD in Economics, docent, associate professor of
economic and mathematical modeling,
State University «Kyiv National Economic
University named after Vadym Hetman», Ukraine

ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТУ В ІНДУСТРІЇ 4.0

DEVELOPMENT TRENDS OF RISK- MANAGEMENT IN INDUSTRY 4.0

Анотація. Автори у доповіді досліджують різні аспекти ризик-менеджменту в умовах нової концепції розвитку економіки «Індустрія 4.0».

Ключові слова: ризик-менеджмент, Індустрія 4.0, Індустріальний Інтернет, інформаційна безпека

Summary. The authors of the report explore the various aspects of risk management in the new concept of economic development «Industry 4.0».

Key words: risk management, Industry 4.0, Industrial Internet, information security

Стрімкий розвиток різних інновацій, насамперед, інформаційно-комунікаційних засобів і технологій, інтелектуалізація виробничих процесів, орієнтованість на швидке задоволення різних потреб споживачів і т.п. зумовило появу нової концепції розвитку економіки — «Індустрія 4.0» (або Четверта промислова революція). В умовах Індустрії 4.0 передбачається, що усі фізичні об'єкти, які нас оточують і використовуються у промисловому виробництві (виробниче обладнання та запчастини, готова продукція, напівфабрикати, автомобілі тощо), будуть постійно підключеними до єдиної світової мережі обміну даними (Індустріального Інтернету) [1, 2].

Індустрію 4.0 можна вважати інноваційним промисловим виробництвом, якому притаманна невизначеність, що породжує різні види та типи ризиків, які необхідно вміти ідентифікувати, аналізувати, моделювати та управляти ними [3]. Усе це можна робити в межах ризик-менеджменту, під яким розуміють «необхідність використовувати в управлінській діяльності різноманітні підходи, процеси, заходи, які дозволяють певною мірою (наскільки це можливо) прогнозувати можливість настання ризикованих подій і домагатися зниження ступеня ризику до допустимих меж» [4].

Існуючі засади ризик-менеджменту, на наш погляд, у цілому будуть актуальними й в умовах Індустрії 4.0, зокрема ті, які викладені в [4—7]. Наприклад, не залежно від досліджуваного ризику необхідно буде дотримуватися наступних принципів управління ризиками [6, 7]: максимізація (проведення всебічного аналізу можливих причин і чинників ви-