

бізнесу та виділити ключові бізнес-процеси, які впливають на результативність діяльності підприємства, формалізувати взаємовідносини між підрозділами підприємства (центрами) фінансової відповідальності в ході забезпечення виконання ключових показників бізнес-процесів; довести бюджетні показники суб'єкта підприємництва до їх безпосередніх виконавців, сприяти швидкій консолідації фактичних результатів діяльності підприємства та сприяти оперативному контролю та реагуванню на відхилення в діяльності центрів фінансової відповідальності та бізнес-процесах, перейти від адміністративних до фінансових, економічних та процесно-орієнтованих методів управління суб'єктом підприємництва.

Література:

1. Тітаренко Г. Б. Управлінський облік та фінансова структура: спорідненість та відмінність «Економічні науки». – Серія «Облік і фінанси». – Випуск 7 (25). Ч. 3. – 2010.
2. Мельник О.Г. Об'єкти бюджетування в організації: сутність та умови вибору. – Електронний ресурс. Режим доступу: Lviv Polytechnic National University Institutional Repository <http://ena.lp.edu.ua>
3. Каверина, О. Д. Управленческий учет : учебник и практикум для СПО / О. Д. Каверина. — 3-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 389 с. — (Серия : Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-03476-9.4.
4. Данилюк О.Д., Лещій В.Р. Теорія і практика процесно-орієнтованого управління витратами.– Івано-Франківськ, 2002.

Павлюк А.П.

*«Державний фінансовий менеджмент», магістрант
ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»
Науковий керівник – к.е.н., доцент кафедри фінансів Степура М.М.*

ОСОБЛИВОСТІ СТЯГНЕННЯ ПОДАТКУ З ДОХОДІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ В УКРАЇНІ

Законодавець визначає ПДФО, як «загальнодержавний податок» [1]; О. Рябчук витлумачує це поняття «як обов'язковий внесок фізичної особи до бюджету із доходу, отриманого нею протягом визначеного періоду, який використовується на надання послуг територіальною громадою, на території якої така фізична особа має податкову адресу або розташовано особу, що утримує даний податок» [2, с. 46].

У більшості країн світу податок на доходи з початку запровадження і до нинішнього часу відіграє роль не тільки джерела формування дохідної частини бюджетів, а й механізму перерозподілу доходів між різними верствами населення, чого не можна сказати про податкову систему України.

К. Швабій виявив такі основні тенденції реформ у закордонних країнах в сфері оподаткування доходів населення:

- зниження загального рівня податкового навантаження на платників податків за рахунок граничних ставок та прогресивності прибуткового податку;
- розширення бази оподаткування шляхом усунення розгалуженої системи вирахувань і податкових пільг, але зі збереженням для широких верств населення величини неоподаткованого доходу, прив'язаного у різних пропорціях до прожиткового мінімуму [4, с. 46].

Запровадження в Україні останніми роками єдиної ставки оподаткування доходів громадян мало такі позитивні наслідки:

- спрощення адміністрування;
- створення умов для скорочення масштабів ухилення від сплати даного податку та запровадження дієвої системи соціального захисту найбільш вразливих верств населення;
- збереження горизонтальної справедливості оподаткування.

Серед негативних наслідків, можна виділити наступні:

- збільшення податкового навантаження на незаможні верстви населення через оподаткування прожиткового мінімуму доходів громадян та вищий рівень їх оподаткування порівняно з прибутковим податком громадян;
- оподаткування високих та надвисоких доходів громадян за єдиною ставкою та відсутність елемента прогресії для них.

Як показують результати аналізу, фіскальна ефективність ПДФО є недостатньо високою. Недоотримання податкових надходжень від сплати даного податку відбувається завдяки нерівномірності розподілу податкового навантаження як за шкалою доходів, так і за їхніми джерелами. Ці фактори є взаємозалежними та взаємодоповнюючими, що в підсумку призводять не лише до значних втрат фіскальної ефективності ПДФО, а і порушення фундаментального принципу оподаткування – рівності та справедливості [3, с. 11-18].

Отже важливим напрямком реалізації справедливого оподаткування виступає процес легалізації доходів фізичних осіб. Залучення до оподаткування прихованих доходів у подальшому дозволять розширити кількісний вимірник об'єкта оподаткування та реалізувати соціальну спрямованість механізму пільгового оподаткування доходів. У зв'язку з останнім доцільним для України є застосування зарубіжного досвіду, а саме: врахування сімейного стану та наявності дітей та утриманців, які широко використовуються у розвинутих країнах [5].

Останнім часом дедалі більше пропозицій щодо:

- встановлення неоподаткованого мінімуму на рівні прожиткового мінімуму для працездатних осіб;
- подальшого зменшення податкового навантаження та спрощення адміністрування податків;

Сьогодні найчастіше нарахування, утримання та сплата ПДФО здійснюється податковим агентом. Але намагання запровадити індивідуальну відповідальність кожного платника (фізичної особи-працівника) за нарахування та сплату податків до бюджету можна оцінити лише позитивно. Завдяки такому підходу можна вирішити ще одну проблему – зарахування ПДФО відокремленими підрозділами юридичних осіб за місцем їх розташування. Продовження наукових розвідок має бути спрямоване на подальше вивчення та зважену адаптацію до умов України попереднього світового досвіду оподаткування доходів населення.

Література:

1. Податковий кодекс України // <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>
2. Іщенко В. В. Ретроспективний аналіз оподаткування доходів в Україні / В. В. Іщенко // Економіка та держава. – 2010 – № 8 – с. 73-70.
3. Ю. В. Сибірянська. ПРИНЦИП РІВНОСТІ ПЛАТНИКА ТА ЙОГО РЕАЛІЗАЦІЯ ЧЕРЕЗ ОПОДАТКУВАННЯ ГРОМАДЯН ПОДАТКОМ НА ДОХОДИ ФІЗИЧНИХ ОСІБ // Ефективна економіка. – 2015. - № 11. - с. 1-8.
4. Швабій К. І. Фінансова ефективність податку на доходи фізичних осіб / 2012 - №3 – с.31-37.
5. Демиденко. Л.М., Тюріна М.М. Оподаткування доходів громадян в Україні: фіскальні новації / Демиденко. Л.М., Тюріна М.М. // Інвестиції: практика та досвід– 2017. - № 16. - с. 45-48.

Палій В.О.

«Менеджмент», 4 курс

Національний університет біоресурсів та природокористування України

Науковий керівник – к.е.н., доцент кафедри виробничого та інвестиційного менеджменту Лобунець Т.В.

ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРОЕКТІВ

Охорона навколишнього середовища – діяльність, котра вимагає великих фінансових вкладень, які мають бути раціонально розподілені для реалізації природоохоронних заходів, екологічних програм і ресурсозберігаючих проектів.