

НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗА ЯКІСТЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИКЛАДЕННІ ДИСЦИПЛІНИ «АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО УКРАЇНИ»

Особливість адміністративного права, як навчальної дисципліни, полягає в тому, що, будучи найбільш об'ємною галуззю публічного права (складається з теоретичної, процесуальної та особливої частини), воно викладається всього один семестр.

Теоретична та Особлива частини містять значну кількість об'ємних тем, на які змушені відводити по декілька лекцій, а також не менше 2—3 практичних занять, щоб забезпечити належне засвоєння матеріалу студентами. В сучасних умовах процесуальна частина набула особливої актуальності в зв'язку із прийняттям Кодексу адміністративного судочинства України, який вступив у дію з 1.07.2005 р. і визначає порядок розгляду новоствореними адміністративними судами скарг фізичних та юридичних осіб на рішення суб'єктів владних повноважень. Крім цього, процесуальна частина включає вивчення провадження по розгляду справ про адміністративні правопорушення, що визначається Кодексом України про адміністративні правопорушення. Це потребує створення окремого процесуального курсу. Для порівняння: порядок розгляду кримінальних справ визначається кримінальним процесом, а цивільних спорів — цивільним процесом, які читаються окремими курсами.

Проблема полягає в тому, що в зв'язку з обмеженістю часу 1/3 курсу «Адміністративне право» повинна вивчатись студентами самостійно. Однак невміння студентів самостійно організувати вивчення предмету та неможливість відпрацювання таких тем на практичних заняттях часто приводить до абсолютної відсутності знань студентів по цим питанням.

До цього додається ще одна гостра проблема — письмове проведення іспиту. Враховуючи, що в аудиторії знаходиться приблизно 70, а то й більше студентів, то, звичайно, комісія не може гарантувати самостійності при написанні екзаменаційних робіт.

Зазначені проблеми є серйозною перешкодою на шляху намагань викладачів забезпечити належний рівень контролю за якістю

знань студентів. Однак, на наш погляд, вирішити їх можна такими шляхами:

1. Враховуючи обмеженість часу необхідно виділити до 5 найбільш об'ємних тем курсу і відвести на їх засвоєння до 3 семінарських занять. Це дозволить проконтролювати якість засвоєння найбільш важливих тем курсу кожним студентом групи.

2. Решта тем, які розглядались на лекціях або виносились на самостійний розгляд, відпрацьовуються експрес-опитуванням або міні-тестами до 15 хвилин кожного заняття. Такий вид контролю забезпечить стимулювання студентів до підготовки та дозволить викладачу здійснювати оцінювання їх знань по кожній темі. Це забезпечить найбільш об'єктивне уявлення про рівень підготовки студента по всій дисципліні «Адміністративне право».

3. Суттєво вплине на якість підсумкового контролю — повернення до усних іспитів (що є важливим для юриста — фахівця публічної діяльності). Позитив усних іспитів полягає в тому, що:

а) викладач одразу може визначити рівень підготовки студента, що викликає у останнього дуже серйозне ставлення до іспиту;

б) викладач має змогу перефразувати питання або задати кілька додаткових питань, якщо бачить, що студент дає неправильну відповідь не тому, що не знає, а тому, що не зорієнтувався в питанні;

в) студент розвиває дискусійні навички, вміння висловлювати думки та аргументувати власну точку зору;

г) студент витрачає зусилля на те, щоб вивчити екзаменаційні питання, а не на те, щоб забезпечити списування.

*Г. П. Македон, А. А. Овчаренко, асист.,
кафедра інформатики*

ФОРМУВАННЯ У СТУДЕНТІВ СИСТЕМИ ЗНАНЬ ТА ПРАКТИЧНИХ НАВИЧОК У ВІДПОВІДНОСТІ ДО ВИМОГ СЬОГОДЕННЯ

Сьогодення — час змін, епоха інтелекту та інновацій. Теперішнє життя диктує людині нові правила та умови, вимагає від неї володіння системою знань, умінь та навичок в різних сферах життя.

Як наслідок, з виявленням нових вимог до знань майбутніх фахівців, вже замало вчорашньої системи подання навчального