

СТАН І НАПРЯМКИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОБ'ЄКТИВНОСТІ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ ПО ВИБІРКОВИМ ДИСЦИПЛІНАМ

Впровадження в навчальний процес дисциплін з правом їх вибору студентами на альтернативній основі має на меті підвищення компетентності і ерудованості студента як майбутнього фахівця та забезпечує системність у набутті знань.

Організація поточного контролю і об'єктивність оцінювання знань студентів забезпечують глибину і системність в опануванні матеріалу передбаченого програмою конкретної дисципліни. Це стосується і такої суто теоретичної дисципліни, як «Політекономія — II», яка досліджує стан, характеристики, закономірності і перспективи розвитку економічних систем. Вона заснована на основних положеннях політичної економії і потребує чіткого розуміння категоріального апарату економічної теорії, що проявляється при підготовці та участі в семінарських заняттях, на яких саме здійснюється контроль і оцінка знань студентів, та систематичність і активність на них оцінюється,

згідно з відповідними методичними розробками, в 60 залікових балів із загальних 95 за всі обов'язкові види самостійної роботи студента. Крім того, на семінарських заняттях здійснюється контроль за конспектуванням навчальної літератури і лекційного матеріалу, захист рефератів та виконання модульних робіт, що загалом оцінюється в 35 залікових балів.

У відповідності до цього розроблено шкалу і механізми оцінювання завдань поточного контролю на основі яких викладачем розраховується загальна сума залікових балів. В ідеалі все виглядає чітко і зрозуміло, і налаштовує студентів на плідну роботу. Проте, як показала практика, реалізація багатьох положень викликає труднощі, а тому потребує подальшого вдосконалення.

У відповідності до тематичного плану на семінарські заняття відводиться 16 годин. Це в ідеалі. Практично, з урахуванням двухвальної лекційної начитки реалізуються 14 годин. З них на модульний контроль відводиться 4 години. При наповненні семі-

нарських груп у 26—32 студента, за 5 семінарських занять охопити опитуванням студентів з можливістю набрати 60 балів кожним студентом не є реальним, адже будь-яке наукове положення, яке з'ясовується на семінарському занятті, потребує теоретичного обґрунтування, а відповідно і часу. Крім того, на семінарському занятті відбувається захист реферативних доповідей, на що має право кожний студент для підвищення власної рейтингової оцінки та мусить здійснюватись контроль за самостійною роботою студентів над навчальною літературою, за що теж передбачена відповідна бальна оцінка. Виходячи з вище зазначеного, у відведений на семінарські заняття час, у кожного з студентів немає фізичної можливості набрати максимально можливу кількість балів. Для вирішення цієї проблеми необхідно: або зменшити наповнення семінарських груп хоча б до 12, або переглянути співвідношення оцінювання за участь у семінарських заняття та за модульний контроль на користь модульного контролю, тим більше, що на модульний контроль виносяться основні теоретичні питання, які охоплюють пройдений матеріал. Модуль оцінюється в десять балів, а одна відмінна відповідь на семінарі у 15 залікових балів.

Потребує вдосконалення шкала оцінювання завдань поточного контролю на семінарському занятті. Так, при підрахунку загальної суми залікових балів оцінка «не задовільно» оцінюється у 0 балів і практично не відображається в загальній оцінці так само, як і не участь студента в обговоренні питань семінарського заняття. Оцінка «не задовільно» мусить понижувати загальну рейтингову оцінку на певну кількість балів.

Не є досконалим і механізм оцінювання при реалізації права студента на перездачу, яка здійснюється у письмовій формі і, до деякої міри, ідентична виконанню модульного завдання лише у більш розширеній формі. Проте оцінка, при мінімальних балах до перездачі у 21 бал, мусить бути не нижча 40 балів, щоб отримати загальну позитивну оцінку не нижче 60 балів та підсумкову оцінку «зараховано». Таким чином при перездачі випадає з поля зору робота студента на семінарських заняттях, адже 21 бал, що дає право на перездачу, студент може набрати за форми роботи, які безпосередньо не пов'язані з семінарськими заняттями.

Все вище викладене заслуговує на увагу і мусить бути враховано при подальшій роботі над вдосконаленням методичних розробок щодо оцінювання знань студентів з вибіркокових дисциплін.