

- вертикальные слияния и поглощения – объединение компаний разных отраслей, связанных процессом производства готового продукта, оказанием услуг, расширением наименований продуктов, т.е. расширение компаний-покупателем своей деятельности и завоевание смежного сегмента рынка;
- конгломератные слияния и поглощения – объединение компаний различных отраслей без наличия производственной общности, т.е. слияние такого типа – это слияние фирмы одной отрасли с фирмой другой отрасли, не являющейся ни поставщиком, ни клиентом, ни конкурентом. Вертикальная интеграция приносит ощутимую экономию издержек, повышение прибыли за счет расширения продуктового ряда, предоставляемого потребителю.

Однако при всей своей привлекательности интеграция финансовых институтов имеет и ряд минусов. В частности, создавая банковскую страховую группу, следует быть готовым к возможным серьезным проблемам, при подготовке корпоративной отчетности. С целью предотвращения подобных проблем необходимо грамотно построить внутреннюю информационную систему банковско-страховой группы.

Кроме того, возможно недополучение прибыли одной из компаний-членов банковско-страховой группы из-за убытков, которые понесла другая компания-партнер. Например, расположенный в Мюнхене страховой гигант А. Шапг не смог получить по итогам 2008 года плановый доход в размере \$3 млрд, т.к. по итогам второго квартала эта компания понесла убытки в размере \$350 млн из-за финансовых трудностей входящего в нее Бгезёпег Вапк. При этом объемы продаж страховых полисов А. Шапг через сеть филиалов Бгезёпег Вапк оказались гораздо меньше, чем этого ожидали в компании [2.448 с.].

В Украине процесс интеграции банков и страховых компаний начался позднее, чем в Европе. Разрабатывая различные модели взаимодействия с банками, украинские страховые компании решают такие актуальные проблемы, как низкая капитализация и недостаточное развитие сетей продаж (здесь им на помощь приходит развитая сеть банковских филиалов, отделений и представительств). В целом в настоящее время в Украине только начали появляться банковско-страховые группы, в которых банк и страховая компания выступали бы как равноправные партнеры, на лицо тот факт, что действительности банк играет главенствующую роль в банковско-страховом партнерстве и приоритет в продажах банковско-страховых групп имеют банковские, а не страховые продукты. В подавляющем большинстве случаев банковские работники относятся к страховым продуктам как к сопутствующим услугам, которые предоставляются клиентам в банковском офисе. Таким образом, в тени остается тот факт, что страхование – мощный финансовый механизм, способный не только заинтересовать клиента, но и принести при умелых продажах, грамотном страховом андеррайтинге, расширении спектра страховых услуг и комбинации банковских и страховых услуг, эффективном инвестировании страховых резервов значительную прибыль партнерам банковско-страховой группы.

Выводы произведенного исследования. В Украине процесс слияния и поглощения компаний начался позднее, чем в Европе. Разрабатывая различные модели взаимодействия с банками, украинские страховые компании решают такие актуальные проблемы, как низкая капитализация и недостаточное развитие сетей продаж (здесь им на помощь приходит развитая сеть банковских филиалов, отделений и представительств).

#### **Список использованных источников**

1. Владимирова, И. Г. Слияния и поглощения компаний / И. Г. Владимирова // Менеджмент в России и за рубежом. – 1999. – № 1. С. 27–48.
2. Юлдашев, Р. Т. Российское страхование: системный анализ понятий и методология финансового менеджмента / Р. Т. Юлдашев, Ю. Н. Тронин. – М. : Анкил, 2000. – 448 с.

## **ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА АГРОСТРАХОВАНИЯ В УКРАИНЕ**

**Т.В. Татарина**

канд. экон. наук, доцент

*Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана*

Риски проявляются во всех стадиях общественного воспроизводства и в разных социально-экономических отношениях. Сельскохозяйственное производство одно из наиболее рискованных сфер деятельности человека и поэтому защита с помощью страхования возникла здесь достаточно давно. В тоже время сельское хозяйство является одной из ключевых отраслей экономики государства, его развитие определяет продовольственную безопасность страны. В связи с этим актуальными становятся вопросы усовершенствования страховой защиты сельского хозяйства и основного его сегмента – аграрной сферы, определение перспективных направлений их развития.

Исследование украинского рынка агрострахования показывает незначительный уровень охвата страхового поля в данном сегменте страхового рынка. Этот показатель в 2014 году не превышает 5 %, что свидетельствует о незащищенности большинства отечественных аграриев от рисков. «В развитых странах данный показатель составляет более 60 %, в Австралии – 78 %, а на Кипре застраховано 100 % сельскохозяйственных угодий» [1].

«Наибольший удельный вес среди случаев, которые приводят к убыткам, занимают погодные условия – 58 %, тогда как болезни, сорняки и вредители растений провоцируют в структуре убытков соответственно: 17 %; 5 % и 10 %» [1]. В табл. 1 приведены наибольшие убытки за последние десять лет, которые произошли вследствие ухудшения природно-климатических условий.

Таблица 1

**Наибольшие убытки вследствие погодных катаклизмов в Украине за последние 10 лет**

| Период             | Причина убытка                      | Величина убытка             |
|--------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Зима 2002–2003 гг. | Вымерзание озимых культур           | уничтожено 70 % всех озимых |
| Лето 2007 года     | Засуха в южных и восточных регионах | более чем 1 млрд.грн.       |
| Лето 2008 года     | Наводнения в западных областях      | 0,5 млрд.грн.               |
| Зима 2011 года     | Сильные морозы                      | 200 млн.грн.                |

Источник: составлено по данным [1].

Не только кумулятивность убытков из-за природных катастроф и прогрессирующих климатических изменений влияет на повышение риска в аграрном производстве, а также:

- высокая стоимость объектов вследствие значительной площади земельных угодий;
- долговременный цикл производства (выращивание сельскохозяйственных культур), который влияет на доходность аграриев.

Поэтому сегодня страховые компании не всегда заинтересованы принимать аграрные риски на страхование, поскольку они часто сознательно идут на убытки из-за огромных сумм потенциальных объектов, их кумулятивности. Подтверждением этого – «присутствие страховых компаний на рынке, которые имеют лицензии на проведение агрострахования, но не проявляют активности («Агрополис», «Украинский Страховой Дом», «Финист»). И соответственно ранее активные страховщики, которые в текущем году отказались принимать аграрные риски на страхование («Княжа», «ТАС» и другие)» [2; с.17].

Потенциальные страхователи – фермерские хозяйства также имеют основания для отказа в заключении договоров страхования: недоверие в гарантировании выплат возмещения страховщиками; сложность програм страхового покрытия для аграриев; отсутствие государственной поддержки в данном сегменте страхования и соответственной диверсификации рисков страховых компаний для обеспечения своей платежеспособности и стабильности.

Нивелировать такие риски страховщики могут прежде всего с помощью перестраховочных операций, поскольку повышение франшизы (до 50 % как это было в текущем году по мультирисковым покрытиям) приводит к ухудшению финансовой стабильности сельскохозяйственных предприятий, ведь компенсировать убытки в размере 50 % аграрии должны были со своих карманов.

В Украине агрострахование практически не защищено перестраховочными операциями. Тогда как на международных рынках интерес перестраховщиков к агрострахованию в последние годы увеличивается. Если двадцать лет назад средний уровень удержания перестраховщиком по программе страхования агрокультур составлял 10 миллионов долларов, то сегодня даже брокеры могут легко разместить на рынке перестрахования сумму в 10 раз большую. Основной формой покрытия в данном сегменте рынка остаются пропорциональные договора, а в непропорциональном – договора эксцедента убыточности (Stop Loss). Качество услуг участников рынка перестрахования также улучшилось: более сильные компании с лучшими рейтингами увеличивают свое участие в перестраховании агрорисков. «Наиболее известные сегодня международные перестраховщики по защите сельскохозяйственных рисков: Munich Re, Swiss Re, Patner Re, Hannover Re, лондонские компании QBE/ LIMIT» [3].

Также одним из направлений, поддерживающих страхование рисков земледелия в развитых странах является государственное субсидирование. Наиболее перспективная модель участия государства в развитии сельскохозяйственных рынков – «стимулирующая» с непрямым участием государства, в основе которой создаются необходимые условия для поддержки субъектов агрорынка и развития определенных видов страховых продуктов. «Общие государственные субсидии по премиях на страхование сельхозпродукции в странах ЕС в 2007 году составили 497 млн евро. В Турции (на начальном этапе в 2005 году – 12,5 млн евро, а в 2013 году уже 250 млн.евро). В соответствии с лучшей мировой практикой, от фермерских хозяйств требуется, чтобы оплачено было 50 % от страховых премий. А остальная часть оплачивается государством непосредственно той страховой компании, которая предоставляет страхование. Но в Украине эту систему не удалось внедрить» [4].

В Украине согласно положений Закона «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины» от 24 июня 2004 года была установлена возможность частичного субсидирования государством страховых премий аграриям, а также 50 % франшизы, если ее размер не превышает 30 % (табл.2).

Таблица 2

**Объемы предоставления государственных субсидий отечественным сельхозпроизводителям за 2005-2013 годы млн.грн.**

| Показатели | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Субсидия   | 5,8  | 12,5 | 47,8 | 72,8 | -    | -    | -    | -    | -    |

Источник: [2; с.17]

За данными таблицы видим, что государственное субсидирование производилось только включительно по 2008 год. В государственном бюджете Украины в 2013 – 2014 годах относительно норм нового Закона Украины «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой» от 9 февраля 2012 года предусматривались субсидии сельхозпроизводителям, но денежные средства так и не выплачены. Понятно, что такой механизм расчетов вредит репутации страховщиков и не увеличивает доверия аграриев к государственным органам.

Поэтому только с помощью объединения усилий всех участников рынка агрострахования страховщиков, перестраховщиков, государства и сельскохозяйственных производителей возможна эффективная защита интересов отечественных аграриев и создание предпосылок для активного развития сельского хозяйства.

**Список использованных источников**

1. В Украине разработан и обсуждается проект Концепции развития агрострахования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://forinsurer.com/news/14/06/23/31086>
2. Шинкаренко, Я. Обзор рынка агрострахования Украины в 2013 году/ Я. Шинкаренко // Страховое дело. -2014. – №2(54). – С. 16–18.
3. Guy Carpenter. Обзор мирового рынка страхования и перестрахования сельскохозяйственных рисков. [Электронный ресурс] // Портал о сельскохозяйственном страховании. – Режим доступа: <http://www.agroinsurance.com/ru/practice/?pid=453>.
4. Гари Роше. Украинское агрострахование нуждается в концептуально новой стратегии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://info.dedal.ua/news/ournews/50214>.

## ПЛАТЕЖНЫЙ БАЛАНС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, МЕТОДЫ ЕГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

**А.П. Сергеевич, И.Н. Григоренко**

студенты 3 курса

Научный руководитель: **Т.Е. Бондарь**, канд. экон. наук, доцент

*Белорусский Государственный Экономический Университет, г. Минск*

Платежный баланс имеет ключевое значение для всех стран мира. Он выступает важнейшим источником систематизированной информации о состоянии и динамике развития внешних экономических связей страны, отражает степень ее вовлеченности в международное разделение труда, отражает способность страны выполнять внешние обязательства.

Особенно остро проблема достижения устойчивого развития внутреннего и внешнего секторов стоит перед странами с переходной экономикой, в число которых входит и Республика Беларусь, находящаяся на стадии проведения структурных реформ.

Данные платежного баланса Республики Беларусь за 2014 г. представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Представление платежного баланса Республики Беларусь за 2014 г.**

| Статьи                               | 2014            |
|--------------------------------------|-----------------|
| <b>I. Счет текущих операций</b>      | <b>-5 094,0</b> |
| 1. Товары                            | -2 598,4        |
| 2. Услуги                            | 2 198,9         |
| 3. Первичные доходы                  | -2 398,9        |
| 4. Вторичные доходы                  | -2 295,6        |
| <b>II. Счет операций с капиталом</b> | <b>7,7</b>      |
| <b>III. Финансовый счет</b>          | <b>-5 699,2</b> |
| 1. Прямые инвестиции                 | -1 799,1        |