

НАПРЯМ 3. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ФІЛОСОФІЇ

Бондарь С. В., кандидат философских наук,
доцент кафедры философии
*Киевский национальный экономический университет
имени Вадима Гетмана
г. Киев, Украина*

МОЖЕТ ЛИ ФИЛОСОФИЯ ОБЪЯСНИТЬ МИР?

Принято говорить о кризисе современной философии. Одними из последних философских направлений, которые имели значительное влияние на современное европейское общество, были марксистская философия и экзистенциализм. Начиная с 60-х годов прошлого столетия, философия становится уделом специалистов, которые либо занимаются проблематикой с приставкой «мета»: например, метаонтология, либо углубляются в специальные вопросы, в результате чего философская мысль становится практически неразличимой в контексте исследований по логике, лингвистике, неврологии, политологии и т.д.

Судя по обилию курсов и лекций в Интернете, философия очень популярна, но ее функция, в конечном счете, сводится к набору рекомендаций о том, как отыскать правильный путь к счастью и найти смысл жизни. Ее особенностями являются ориентация на рациональность, эффективность и ясность (простоту). Как выразился один современный немецкий философ: ясность на сегодняшний день гораздо важнее истины [1]. Людей так же волнует характер реальности: природа пространства, времени, материи, энергии, вопрос существования трансцендентных измерений, природа человека как существа разумного, и вопрос о том, что он способен понять и постигнуть.

Современная наука пытается решить именно эти проблемы. В квантовой физике речь идет о *понимании* того, что такое реальность, что существует на самом деле, и каков характер этого существования. Подчеркнем, что речь идет не только о формулировке научной теории и ее дальнейшем экспериментальном подтверждении, а о выборе определенной теории (ее принятии/непринятии, исходя из мировоззренческих предпосылок) и о понимании наблюдаемых явлений и экспериментальных данных, которые могут противоречить не только интуитивному представлению о реальности, но и здравому смыслу, как например, явление квантовой запутанности.

Идея мультивселенной была предложена для объяснения парадоксов квантового мира, но, несмотря на ее привлекательность для физиков и математиков, она критикуется не только за невозможность ее экспериментальной проверки, но и за неприемлемость следствий данной идеи с философской и этической точки зрения. Построить онтологию мультивселенной – не возможно. Это модель, которая описывает мир, не имеющий никаких законов, смысла, в котором возможно любое развитие событий, включая само абсурдное. В то же время, это мир, который легко вообразить, представить. Вселенная гораздо сложнее

того, что может помыслить человек, а ее существование свидетельствует о наличии законов и констант, определяющих ее устройство.

Сознание – одно из ключевых понятий философии, феномен, существование которого является неопровержимым фактом, более реальным, чем сама реальность. При этом его невозможно непосредственно наблюдать, измерить или взвесить. Мозг – необходимое, но не достаточное условие существования сознания. Последнее проявляется в осознании целей своей деятельности и, как указывает Д. Дойч, самопонимании, не только самосознании, но самопонимании, которое может быть иллюзорным или ошибочным. С точки зрения современной науки, вселенная «настроена» на появление сознания, но вопросы о том, как возникла жизнь и, почему появилось сознание – все еще остаются без ответа.

Одной из важных проблем современного общества являются массовые депрессии, которые оборачиваются потерей производительности труда и ежегодными миллиардными убытками. По мнению социолога У.Дэвиса, на протяжении последнего столетия производительность труда стала зависеть не только от физической выносливости, но и от эмоционального здоровья [2]. Чтобы справиться с этой проблемой, нужно понимать, что нужно человеку для поддержания эмоционального равновесия и полноценной жизни, необходимо адекватное понимание человеческой природы, а главное – общезначимое определение счастья. Определение категорий, имеющих ключевое значение для человеческого бытия – одна из главных задач философии.

Неправильное понимание и представление о будущем могут привести к депрессивным состояниям, как показывают последние исследования [3]. Философия основывается на использовании знаний прошлых поколений в настоящем и экстраполяции их в будущее, позволяя, таким образом, планировать свое будущее, формирует способность прогнозирования ряда событий.

Стремление сделать философское знание общедоступным без сомнения является похвальным. Желание людей постичь «тайны бытия» снова и снова свидетельствуют о том, что человек, как бы ни пытались свести его суть исключительно к животному началу, никогда не удовлетворится насыщением одних только витальных потребностей. Проблема состоит в том, что есть вопросы, на которые не существует простых ответов. И дело не в слабости человеческого мышления, а в необходимости соизмерять его не со своими желаниями, а с исторической и природной реальностью, соответствовать собственному статусу.

Преимуществом философского знания является его способность гармонично интегрировать в единую систему различные виды информации: знания, ценности и оценки, образы, в результате чего создается целостная картина мироздания, неотъемлемой частью которой является человек. Она обладает специальным инструментарием (логическим и аналитическим), выработанным специально для развития и организации мышления. Философия развивает особую интеллектуальную смелость, способность доводить мысль до логического конца, предвидеть последствия реализации теорий и обнаруживать слабые стороны идей, которые при поверхностном взгляде, кажутся здравыми и правдоподобными.

Вышеперечисленные темы являются традиционно философскими. Можно возразить, что большая часть научных исследований, которые некогда были составной частью философии, сегодня представляют собой самостоятельные области научного знания, как, например, психология и космология. И точно также наука сможет самостоятельно справиться с решением вопросов, которые считаются прерогативой философии. Однако ответы на данные вопросы предпола-

гають наличие знаний не только в конкретной научной области, но понимание человеческого мира, неотъемлемой частью которого является система ценностей, идеалов и образов, которые в значительной мере, остаются за пределами научного познания.

Человечество является одним из наиболее успешных биологических видов среди млекопитающих, в первую очередь благодаря наличию высоко развитого интеллекта, который открывает возможность глобального осмысления мира, способность подняться над повседневной ограниченностью собственного существования, вырабатывать моральные суждения и аргументацию, предоставляет значительную свободу от генетической предопределенности. Философия является квинтэссенцией человеческой природы, признаком зрелости и самодостаточности цивилизации. Она создает картину мира, которая становится основой для его дальнейшего познания, создания его генеративных и прогностических моделей.

Процесс познания можно сравнить с разрастанием дерева, каждая ветвь которого представляет собой отдельную отрасль знаний. Чем больше человек узнает, тем большей оказывается сфера непознанного, с которой он сталкивается. В бесконечном мире человечество обречено на бесконечное познание и бесконечные ошибки. Поэтому такими важными являются изучение и развитие собственного сознания, четкое понимание того, что такое добро, благо, истина. Ведь выбор между добром и злом – это чисто человеческий выбор. И мы несем ответственность за последствия своей деятельности, которые за последнее столетие приобрели глобальный масштаб.

Литература:

1. Jedicke Ph. Philosophy booms with popular answers to life's big questions [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.dw.de/philosophy-booms-with-popular-answers-to-lifes-big-questions/a-18485170>.
2. Olster S. Is happiness just a lie we tell employees? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://fortune.com/2015/06/11/happiness-business/>.
3. How to see the future can make us depressed today [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.medicalnewstoday.com/releases/295325.php>.

Бурый А. Р., кандидат філософських наук,
старший викладач кафедри філософії

*Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
м. Дрогобич, Львівська область, Україна*

ПРО АНТИНОМІЮ РОСІЙСЬКОЇ КУЛЬТУРИ ХІХ СТОЛІТТЯ

За М. Бердяєвим, «потрібно пам'ятати, що природа російської людини дуже поляризована. З одного боку, смиренність, зречення, з іншого боку – бунт, який викликаний жалем і вимагає справедливості. З одного боку – співчутливість, жалісливість, з іншого боку – можливість жорстокості; з одного боку –