

Таблиця 1

ВЛИЯНИЕ ТИПОВ ВНУТРЕННЕЙ МОТИВАЦИИ НА ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПОТЕНЦИАЛЫ

Тип внутренней мотивации	Виды стимулирования сотрудников						
	наказание	денежные	натуральные	моральные	патернализм	организационные	карьерные
Инструментальный	ск	сн	ск	—	—	ск	ск
Профессиональный	эн	ск	ск	сн	эн	—	сн
Патриотический	эн	—	—	сн	сн	ск	—
Хозяйский	эн	сн	сн	ск	эн	ск	ск
Избегательный	сн	ск	ск	эн	сн	ск	—

Примечание: сн — синергик; ск — синкретик; эн — энтропик;

Литература

1. Пригожин А.И. Дезорганизация: Причины, виды, преодоление. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. — 402 с.
2. Герчиков В.И. Управление персоналом: работник — самый эффективные ресурс компании. — М.: ИНФРА-М, 2008. — 282 с.

УДК 336.64

Прокопчук С.І.,
асистент кафедри економіки будівництва,
Київський національний університет
будівництва і архітектури
stanislav1@ukr.net

СВІТОВІ МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ПРОГНОЗУВАННЯ БАНКРУТСТВА

АНОТАЦІЯ. У статті розглянуто сучасні методологічні підходи до прогнозування банкрутства. На підставі огляду літератури виділено дві основні групи методів прогнозування банкрутства: кількісні та якісні, аналізується їх сфера застосування, переваги і недоліки.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: банкрутство, прогнозування банкрутства, кількісні та якісні методи.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются современные методологические подходы к прогнозированию банкротства. На основании обзора литературы выделено две основные группы методов прогнозирования банкротства: количественные и качественные, анализируется их сфера применения, достоинства и недостатки.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: банкротство, предсказание банкротства, количественные и качественные методы.

ABSTRACT. In article modern world methodological approaches to bankruptcy forecasting are considered. On the basis of the literature review it is allocated two basic groups of methods of forecasting of bankruptcy: quantitative and qualitative, their sphere of application, merits and demerits are analyzed.

KEY WORDS: the bankruptcy, bankruptcy prediction, quantitative and qualitative methods.

Широкий перелік підходів у світовій науковій економічній літературі до прогнозування банкрутства змушує вченого визначитись щодо своєї методологічної позиції.

Якщо дослідник спирається на кількісні підходи у вивченні банкрутства, то в центрі його уваги такі аспекти даної проблеми: 1) вивчати банкрутство в статичі, тобто діагностика (ранжування, кластеризація) чи в динаміці, власне прогнозування банкрутства (всі методи, крім вертикального, ранжування, кластеризації); 2) короткострокова перспектива (методи засновані на ринку), середньострокова перспектива (більшість методів) чи довгострокова перспектива (дискримінантний аналіз); 3) виокремлення проміжних станів банкрутства (дискримінантний аналіз, дерево рішень, множинна регресія), або невиокремлення проміжних станів банкрутства (більшість методів); 4) врахування лише фінансових аспектів діяльності підприємства (всі методи), або комплексне врахування всіх аспектів діяльності підприємства тобто фінансових, технологічних, організаційно-управлінських, (імітаційні моделі); 5) врахування лише внутрішніх факторів банкрутства (методи коефіцієнтів, матричний метод), сукупності внутрішніх та зовнішніх факторів банкрутства (дискримінантний аналіз, метод логіт-аналізу, метод пробіт-аналізу, метод множинної регресії, метод аналізу виживаємості, метод нечітких множин, метод опорних векторів, метод дерева рішень, метод нейронних мереж, метод самоорганізуючих карт Конохена, метод генетичного алгоритму, метод імітаційного моделювання), або лише зовнішніх факторів банкрутства (моделі Р. Мертон, метод ентропії, метод теорії

розорення ігрока); 6) Точність прогнозування банкрутства (метод В. Бівера, дискримінантний аналіз: моделі Є. Альтмана, Г. Спрінгейта, Р. Ліса, Р. Таффлера, О. Терещенка, Р. С. Сайфулліна та Г. Г. Кадикова та інші, нейронні мережі, опорні вектори). Наприклад, метод В. Бівера дає 92 % точність прогнозування банкрутства за рік до настання події [4, с. 90], а дискримінантні дзета-моделі Є. Альтмана дають 95 % точність прогнозування банкрутства за рік до настання події, і 90 % точність прогнозування банкрутства за три роки до настання події [1, 2]; 7) проблема пошуку оптимального методу (універсальний або спеціалізований для певної галузі, або адаптований до країни з іншими економічними умовами); 8) прогнозування банкрутства з метою фінансового планування, вироблення стратегії розвитку фірми; 9) однозначність, або варіативність відповіді про фінансовий стан та імовірність банкрутства. Так, методи дискримінантного аналізу, логіт, пробіт, множинної регресії, нейронних мереж, аналізу виживаємості, матричні методи дозволяють сформулювати однозначну, точну відповідь у кількісному вираженні. Тоді як методи нечітких множин, теорії ентропії, дерева рішень надають неоднозначну, нечітку відповідь. А методи теорії розорення ігрока, імітаційного моделювання, генетичного алгоритму дозволяють досліднику розглядати варіанти альтернативних фінансових стратегій розвитку підприємства з метою вибору серед них найоптимальнішої для недопущення банкрутства.

Якісний підхід дослідника обумовлює аналіз проблеми прогнозування банкрутства під таким кутом зору: 1) ризики банкрутства спричинені впливом людського фактору: прорахунки маркетингової стратегії; «творча бухгалтерія»; помилки у менеджменті; 2) вплив іміджу фірми на уявлення про її успішність/неуспішність як непрямі показники банкрутства; 3) вплив макрополітичних процесів на ризик банкрутства [3, с. 12—17]. Кількісні методи вивчення банкрутства дозволяють виражати його в кількісному вимірі. Якісні методи (методи Дж. Аргенті, В. Ковальова, Т. Скоуна) розкривають передумови банкрутства, які виникають задовго до погіршення фінансового стану фірми. Якісні методи завжди використовуються разом з кількісними, аби надати витонченіший і глибший аналіз проблеми прогнозування банкрутства.

Література

1. *Altman E.* Financial ratios, discriminant analysis and the prediction of corporate bankruptcy // *The Journal of Finance.* — 1968. — No 23(4). — P. 589—609.

2. Altman E., Haldeman R., Narayanan P. Zeta analysis: A new model to identify bankruptcy risk of corporations // Journal of Banking and Finance. — 1977. — №1. — P. 29—51.

3. Argenti J. Corporate planning and Corporate Collapse // International Journal of Strategic Management. Long Range Planning. — 1976. — Vol. 9. — Issue 6. — P. 12—17.

4. Beaver W. Financial ratios as predictors of failure // Journal of Accounting Research. — 1966. — №5. — P. 71—111.

УДК 339.137.2

Пунгин И.В.,

старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента,
Филиал ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
в г. Сыктывкар Республики Коми,
ilya@punhin.ru

КОНЦЕПЦИЯ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ОБЪЕКТОВ (ТОВАРОВ, ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, ОТРАСЛЕЙ, РЕГИОНОВ)

АНОТАЦІЯ: Представлено загальну концепцію оцінки конкурентоспроможності різних об'єктів (товару, виробника, галузі, регіону).

КЛЮЧОВІ СЛОВА: конкурентоспроможність, товар, виробник, галузь, регіон, концепція.

АННОТАЦИЯ: Представлена всеобщая концепция оценки конкурентоспособности различных объектов (товара, производителя, отрасли, региона).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: конкурентоспособность, товар, производитель, отрасль, регион, концепция.

ANNOTATION: The article considers the conception of the general compatibility evaluation of various objects (product, manufacturer, industry, region).

KEYWORDS: compatibility, product, manufacturer, industry, region, conception.

Все конкурентные отношения между производителями, отраслями или регионами основаны на конкуренции на уровне товаров